



BAUSKAS NOVADA DOME VIDES UN ATTĪSTĪBAS KOMITEJA

Uzvaras iela 1, Bauska, Bauskas nov., LV-3901
tālr. 63922238, e-pasts: dome@bauska.lv, www.bauska.lv

KOMITEJAS SĒDES PROTOKOLS Bauskā

2023.gada 11.maijā

Nr. 5

Sēde sasaukta 2023.gada 11.maijā plkst.13

Sēde atklāta 2023.gada 11.maijā plkst.13

Sēdi vada komitejas priekšsēdētājs **Mārtiņš Mediņš**

Sēdē piedalās 8 komitejas locekļi:

komitejas priekšsēdētājs Mārtiņš Mediņš, domes priekšsēdētāja vietnieks Aivars Mačeks, deputāte Līga Jankova, deputāts Jānis Siugalis, deputāts Jānis Kalniņš, deputāte Laine Baha, deputāts Rihards Melgailis, deputāts Voldemārs Čačs

Sēdē nepiedalās:

deputāte Inita Nagnibeda – attaisnojošs iemesls

Sēdē piedalās:

pašvaldības izpilddirektora vietnieks **Jānis Kalinka**, Bauskas novada administrācijas vadītājs **Edgars Paičs**, Ekonomikas un finanšu departamenta vadītāja **Indra Latviete**, datorsistēmu un datortīklu administratore **Krista Sondore**, Juridiskās nodaļas vecākā juriste **Linda Mežsarga**, sabiedrisko attiecību speciāliste **Beata Logina**, Sporta un veselības nodaļas vadītāja **Līga Rimševica**, Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja **Ilze Tijone**, Administratīvās nodaļas vadītāja **Egija Matuzine**, Būvzinieciene **Agita Eglinska**, Uzņēmējdarbības un kompetenču attīstības centra vadītāja **Elita Priedniece**, Uzņēmējdarbības un kompetenču attīstības centra speciāliste **Baiba Valdmane**, Vecumnieku apvienības pārvaldes zemes ierīkotājs/teritorijas plānotājs **Jānis Strēlis**, Nekustamā īpašuma speciāliste **Ligita Vasermane**, laikraksta “Bauskas Dzīve” žurnālists **Uldis Varnevičs**

Sēdi protokolē Administratīvās nodaļas domes sekretāre **Ieva Skujeniece**.

Komitejas sēdes norisi ieraksta audio formātā.

Sēdes darba kārtība:

1. Par Skaistkalnes pagasta padomes 2008.gada 29.oktobra lēmuma Nr.13 atcelšanu.
2. Par zemes piekritību Bauskas novada pašvaldībai.
3. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Klētis”, Bārbeles pagastā atsavināšanu.

Komitejas priekšsēdētājs informē par 5 papildjautājumu iekļaušanu darba kārtībā. Iebildumu nav, notiek balsošana.

Balsojums par papildus darba kārtības jautājumiem

8 (Laine Baha, Voldemārs Čačs, Līga Jankova, Jānis Kalniņš,
Par lēmumu balso: "par" - Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Rihards Melgailis, Jānis Siugalis)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj: papildināt darba kārtību ar 4., 5., 6., 7. un 8.jautājumu.

Papildu darba kārtība:

4. Par piekrišanas sniegšanu valstij piekritīgās zemes vienības 40940010020 statusa maiņai.
5. Par grozījumiem Bauskas novada Attīstības programmas 2022. – 2028.gadam Investīciju plānā.
6. Par projekta pieteikuma “Bezemisiju transporta līdzekļu iegāde Bauskas novadā” sagatavošanu.
7. Par valsts reģionālā autoceļa P87 Bauska-Aizkraukle ceļa posma pārņemšanu pašvaldības īpašumā.
8. Par Bauskas novada pašvaldības konkursa “Bauskas novada Uzņēmēju gada balva” nolikuma apstiprināšanu.

1.p.

Par Skaistkalnes pagasta padomes 2008.gada 29.oktobra lēmuma Nr.13 atcelšanu.

(J.Strēlis, V.Čačs)

Ziņo: J.Strēlis.

Saņemts Valsts zemes dienesta iesniegums, kurā informē, ka “Skaistkalnes Romas katoļu baznīcai”, Skaistkalnes pagastā piederošā zemes vienība (nomērīta un reģistrēta Zemesgrāmatā) pārklājas ar pašvaldībai piekritīgo zemes vienību (nav uzmērīta un nav reģistrēta Zemesgrāmatā). Kļūdas dati laboti un dzēsti kadastra telpiskajos datos un, lai varētu izdzēst no teksta datus, lūdz atcelt 2008.gada 29.oktobra lēmumu par zemes piekritību pašvaldībai. Rosina atcelt lēmumu.

V.Čačs jautā, vai pārklājas visa daļa. J.Strēlis atbild, ka pārklājas pilnībā.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

8 (Laine Baha, Voldemārs Čačs, Līga Jankova, Jānis Kalniņš,
Par lēmumu balso: "par" - Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Rihards Melgailis, Jānis Siugalis)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj: virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu “Par Skaistkalnes pagasta padomes 2008.gada 29.oktobra lēmuma

2.p.

Par zemes piekritību Bauskas novada pašvaldībai.

(J.Strēlis, L.Baha, M.Mediņš, A.Mačeks, V.Čačs)

Ziņo: J.Strēlis.

Vecumnieku apvienības pārvaldes teritorijā ir 7 zemes vienības, kuras pašlaik iekļautas Valsts rezervju zemju sarakstā; dažas zemju vienības ir iekļautas šajā sarakstā, pamatojoties uz pašvaldības lēmumiem, dažas zemes vienības uzmērījuši VSIA “Latvijas Valsts ceļi”, izveidojot mazus zemes gabalus, kā arī par dažām zemes vienībām saņemti informatīvi pieteikumi šo zemju iegādei. Atbilstoši likumam, Ministrijas nav izteikušas vēlmi pēc zemju piederības, līdz ar to rosina atzīt 7 zemes vienības par Bauskas novada pašvaldībai piekritīgām zemes vienībām.

L.Baha izsaka priekšlikumu precizēt lēmuma projektu, tajā minot zemju platību un vietu, kur tās atrodas. M.Mediņš piekrīt, ka to nepieciešams norādīt.

A.Mačeks norāda, ka to var pievienot kā papildus informāciju, jo Valsts zemes dienestam to nav nepieciešams norādīt. J.Strēlis papildina, ka informatīvi pie lēmuma projekta var pievienot tabulu ar zemju platībām un atrašanās vietu.

L.Baha uzsver, ka domes lēmumi netiek gatavoti tikai atbilstošām institūcijām, tos gatavo pašvaldības funkciju realizēšanai, datiem jābūt korektiem.

J.Strēlis atbild, ka lēmumā šo informāciju neiekļaus, to pievienos kā papildus informāciju. V.Čačs norāda, ka platības informācija ir jānorāda lēmumā. A.Mačeks piekrīt.

M.Mediņš rezumē ziņotājam sagatavot informāciju uz domes sēdi. Jautājumu nav, notiek balsošana.

8 (Laine Baha, Voldemārs Čačs, Līga Jankova, Jānis Kalniņš,
Par lēmumu balso: "par" - Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Rihards Melgailis, Jānis Siugalis)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

norādīt lēmuma projektā zemju platības, pievienot papildus informāciju par zemju vienību atrašanās vietu,

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu “Par zemes piekritību Bauskas novada pašvaldībai” ar labojumiem.

3.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Klētis”, Bārbeles pagastā atsavināšanu.

(L.Vasermane, A.Mačeks, V.Čačs, M.Mediņš, L.Baha, R.Melgailis, L.Mežsarga)

Ziņo: L.Vasermane.

Pašvaldībai pieder nekustamais īpašums “Klētis”, Bārbeles pagastā, kas sastāv no mūra ēkas 39,3 m² platībā. Nekustamais īpašums atrodas uz citai personai piederošas zemes – Bārbeles evaņģēliski luteriskai draudzei; ēkas īpašums iznomāts biedrībai “Jaunatne smaidam” līdz 2025.gada 30.septembrim, kura iesniegusi iesniegumu ar lūgumu nodot atsavināšanai šo īpašumu, ņemot vērā veiktos ieguldījumus un lūdz izsoles nosacījumos piemērot lietošanas mērķi – darbs ar bērniem un jauniešiem. Saskaņā ar likumu, biedrība nav tiesīga ierosināt atsavināšanu. Pašvaldībai nekustamais īpašums nav nepieciešams savu funkciju veikšanai, kā arī likums norāda, ka pirmpirkuma tiesības uz nekustamo īpašumu ir zemes īpašniekam; tāme par veiktajiem ieguldījumiem nav iesniegta, kā arī nav dokumenta, kas noteiktu ēkas iekļaušanu jaunatnes lietu risināšanai. Sistēmā pievienoti Vecumnieku novada domes pieņemtie lēmumi par biedrības parādu pašvaldībai, kas izveidojies ēkas remonta dēļ; biedrībai tika samazināts parāds, par ko sastādīts objekta apskates akts. Saistībā ar nomas maksu – vai pašvaldība maksā baznīcai – nemaksā, jo baznīca nav piestādījusi rēķinus. Sagatavots lēmuma projekts par minētā nekustamā īpašuma nodošanu atsavināšanai, pārdodot to izsolē.

A.Mačeks norāda, ka tika runāts, ka sazināsies ar baznīcu. L.Vasermane atbild, ka ar baznīcu nav sazinājusies. A.Mačeks turpina, ka baznīca izsolē noteikti izmantos pirmpirkuma tiesības, kur jauniešiem tad būs telpa. L.Vasermane papildina, ka biedrība apzinās izsoles situāciju.

V.Čačs jautā, vai baznīca maksā nekustamā īpašuma nodokli. M.Mediņš atbild, ka noteikti nemaksā, norādot, ka baznīca ir kūtra šī nomas līguma jautājuma sakārtošanā; kopš pagājušajā gada baznīca nepiekrīta darījumiem, kas atrodas uz viņu zemes, kamēr nav noslēgti nomas līgumi. Saistībā par nekustamā īpašuma nodokli, A.Mačeks nosaka, ka baznīcai jāpiestāda rēķins par nekustamo īpašuma nodokli, šis jautājums jāprecizē.

L.Baha jautā, vai parāda saistības biedrība ir izbeigusi. L.Vasermane atbild, ka saistības ir dzēstas. L.Baha turpina, vai neizskata variantu par lietošanas mērķa paplašināšanu, nosakot telpām jauniešu izglītības, veselīga dzīvesveida veicināšanas, sportiska rakstura nodarbības, jauniešu pasākumu īstenošanas u.c. mērķus, kā iepriekš Vecumnieku novada domes pieņemtajā lēmumā, atbalstot citu biedrību. Uzsver, ka ēka ir stratēģiski svarīgs centrs, teorētiski tur var atvērt arī veikalu. L.Vasermane piekrīt, ja deputāti iesaka noteikt lietošanas mērķi, tad tas ir atbalstāms.

V.Čačs jautā, vai konkrētu ēkas lietošanas mērķi var noteikt izsoles noteikumos, vai tas būs saistoši arī baznīcai. L.Vasermane atbild, ka tas ir iespējams. A.Mačeks atbild, ka saistoši ir jebkuram, bet ir jānoskaidro baznīcas viedoklis šajā jautājumā.

L.Baha uzteic biedrības aktivitātes, viņi ir jāatbalsta; izsaka priekšlikumu noteikt telpām lietošanas mērķi.

A.Mačeks piebilst, ka dome nosaka pārdošanas veidu; tālākās darbības ir Nekustamo īpašumu atsavināšanas komisijas kompetencē; uzsver, ka nav pārliecināts, ka ar šo mērķi baznīcai šī ēka būs saistoša.

R.Melgailis uzsver, ka saistošs ir ieraksts attīstības plānā, kur teritorijai ir noteikts izmantošanas veids.

M.Mediņš jautā, kāpēc biedrības pārstāvis ir ierosinājis atsavināšanu, nevis turpina nomāt telpas; uzskata, ka pastāv risks, juridiski pašvaldībai nav tiesību nelikt publiskā izsolē šo ēku, lēmums ir sagatavots bez konkrēta lietošanas mērķa un ir atbalstāms. L.Vasermane atbild, ka šī ēka biedrībai nepieciešama īpašumā, lai varētu piesaistīt finansējumu; biedrības pārstāvis pauda pārliecību, ka ēku varēs iegādāties. M.Mediņš informē par biedrības parādu Vecumnieku novada pašvaldībai, izsakās, ka projektus var realizēt arī ar zemesgrāmatā reģistrētu nomas līgumu, kā arī pauž dažu Bārbeles iedzīvotāju viedokli, kuri nav apmierināti ar ēkas stāvokli pēc remonta. Turpinot, uzsver, ka nepieciešams jauns nomas līgums, lai darbošanās un ieguldījumi tiktu saskaņoti ar būvvaldi, nav nepieciešams noteikt kādu konkrētu lietošanas mērķi.

A.Mačeks citē teritorijas plānā norādīto mērķi zemes vienībai bez TAPIS definētajiem mērķiem – savrupmāju, dvīņu māju apbūve, papildizmantošana – tirdzniecības un pakalpojumu objektu apbūve, biroja, pirmsskolas izglītības iestādes, mazo ražotņu apbūve.

V.Čačs izsaka priekšlikumu atlikt šī jautājuma izskatīšanu un noskaidrot baznīcas viedokli, uzaicināt biedrības pārstāvi.

L.Baha atbalsta V.Čača priekšlikumu, jāsaprot pušu viedokļi un turpmākās ieceres, atbalsta nomas tiesību nostiprināšanu zemesgrāmatā; uzsver šajā vietā nepieciešamību pēc kopienas centra.

M.Mediņš izsaka, ka vēlas, lai ēka paliek pašvaldības īpašumā un noteikt nepieciešamību nostiprināt nomas līgumu zemesgrāmatā; piekrīt jautājuma atlikšanai, biedrības pārstāvja uzaicināšanai.

A.Mačeks norāda, ka nomas līgumu zemesgrāmatā nevar iereģistrēt, jo nav līguma ar baznīcu; uz viņu zemes atrodas vairākas pašvaldībai piederošas ēkas, pašvaldībai būs jāmaksā baznīcai par zemi. Dalītajā īpašuma gadījumā līgumu vienmēr slēdz būves īpašnieks ar zemes īpašnieku. M.Mediņš uzsver, ka pašvaldībai jau sen bija jāsakārto zemes nomas lietas.

L.Mežsarga papildina, ka Satversmes tiesa nosaka, ka vairs neslēdz nomas līgumus, tagad ir likumiskā zemes lietošana; var slēgt vienošanos par platību, pašvaldībai kā ēku īpašniekam jāmaksā 4% no kadastrālās vērtības, bet ne mazāk kā 50 EUR gadā, sākot no 2022.gada; jāsaprot, cik liela ir platība.

M.Mediņš norāda, ka reālākais variants ir nomas līgums; kurš šobrīd kopj zemi ap pašvaldības ēku; jānoslēdz līgums ar baznīcu par šo gadu.

A.Mačeks uzsver, ja nekustamo īpašumu nenodod izsolei, jānorāda pamatojums, kāpēc to nedarām.

M.Mediņš rosina atlikt jautājuma izskatīšanu.

A.Mačeks norāda, bet, ja izolē zaudēs, biedrībai būs jāierāda jaunas telpas, kuru nav.

M.Mediņš norāda, ka vietu varētu piemeklēt; diskutē par iespējamām telpām. A.Mačeks papildina, ka pieminētā ēka - pakalpojumu centrs – pēc kadastra pieder juridiskai personai.

M.Mediņš izsaka priekšlikumu atlikt jautājuma izskatīšanu, biedrībai jāsniedz starpatbilde par jautājuma izskatīšanu jūnijā. L.Vasermane rezumē, ka līdz jūnijam sazināsies ar baznīcas pārstāvi par ēku. A.Mačeks papildina, ka jāsakārto arī jautājums par platības noteikšanu, par ko slēgt nomas līgumu ēkas uzturēšanai.

M.Mediņš aicina klātesošos balsot pret lēmuma projektu.

Par lēmumu balso: "par" - 2 (Jānis Kalniņš, Jānis Siugalis)

"pret" - 6 (Laine Baha, Voldemārs Čačs, Līga Jankova, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Rihards Melgailis)

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj:

atlikt darba kārtības jautājumu "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Klētis", Bārbeles pagastā atsavināšanu".

4.p.

Par piekrišanas sniegšanu valstij piekritīgās zemes vienības 40940010020 statusa maiņai.

(J.Strēlis, V.Čačs)

Ziņo: J.Strēlis.

Pašvaldībā saņemts AS “Latvijas valsts meži” iesniegums ar lūgumu paust pašvaldības viedokli par zemes vienības 0,2 ha platībā svītrošanu no Ministru kabineta Rīkojuma un ieskaitīšanu valsts rezerves zemēs. Zemes vienība ir Staņķa ezera dambis, pār kuru iet ceļš ar dambja konstrukciju; mežiem nav nepieciešama šī teritorija. Sagatavots lēmuma projekts, ka pašvaldība piekrīt ierosinājumam par zemes vienības svītrošanu no Rīkojuma.

V.Čačs norāda lemjošajā daļā precizēt redakciju vārdam “piekrīt”.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

8 (Laine Baha, Voldemārs Čačs, Līga Jankova, Jānis Kalniņš,
Par lēmumu balso: "par" - Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Rihards Melgailis, Jānis Siugalis)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu “Par piekrišanas sniegšanu valstij piekritīgās zemes vienības 40940010020 statusa maiņai”.

5.p.

Par grozījumiem Bauskas novada Attīstības programmas 2022. – 2028.gadam Investīciju plānā.

(I.Tijone)

Ziņo: I.Tijone.

Veikti kārtējie pašvaldības Attīstības programmas Investīciju plāna grozījumi 7 rīcības virzienos – 17.1.1.p., 26.1.p., 26.2.p., 35.3.1.p., 35.3.2.p., 35.3.3.p., 35.14.p., 49.1.4.2.p., 59.8.p., 68.1.27.8.p., 68.1.27.8.1.p., 68.1.27.9.p., 68.1.27.9.1.p., 68.1.27.9.2.p., 83.2.p.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

8 (Laine Baha, Voldemārs Čačs, Līga Jankova, Jānis Kalniņš,
Par lēmumu balso: "par" - Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Rihards Melgailis, Jānis Siugalis)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par grozījumiem Bauskas novada Attīstības programmas 2022. – 2028.gadam Investīciju plānā".

6.p.

Par projekta pieteikuma "Bezemisiju transporta līdzekļu iegāde Bauskas novadā" sagatavošanu.

(I.Tijone, L.Baha, A.Mačeks, V.Čačs)

Ziņo: I.Tijone.

Šī ir Eiropas Savienības Atveseļošanas fonda kārtā pašvaldību pieteikumiem finansējumam elektroautobusu iegādei skolēnu pārvadājumiem. Daļa pašvaldību jau iesniegušas projekta pieteikumus, notikuši papildus skaidrojošie semināri, izmaiņas Ministru kabineta noteikumos nav veiktas, bet ir veiktas izmaiņas atlases un vērtēšanas procesā. Būtiskākais – autobusu sildīšana tiks veikta, izmantojot biodegvielu, kas pagarinās arī nobraukto attālumu, tika precizēta skolēnu pārvadājumu uzskaitē un papildus saimnieciskās darbības process, informācija par šiem nosacījumiem ir pievienota sistēmā kā informatīvais materiāls; pašvaldībai neliels lādēt ar lādējamo staciju citus elektrotransportus; norakstāmajam transporta līdzeklim jābūt darba kārtībā un ar to var braukt līdz nomaīnai. Līdz 2030.gadam valstij jāsasniedz klimata mērķi – jāsamazina CO₂. Pieteikums ir sagatavošanas procesā, lūdz atbalstīt sagatavoto lēmuma projektu ar kopējām izmaksām 806 658,60 EUR apmērā, pašvaldības līdzfinansējums 139 998,60 EUR apmērā.

L.Baha jautā, vai ir izstrādāti noteikumi par skolēnu pārvadājumiem. I.Tijone atbild, ka šie noteikumi būs kā rīkojums, kas tiks sagatavots: Rundālē tiks izveidots jauns skolēnu maršruts, Iecavā varētu būt maršruts Zālīte-Rosme.

A.Mačeks papildina, ka 2023.gadā jau jābūt noteiktam skaitam jauniem autobusiem, lai varētu iegādāties lietotus autobusus; ja būs nepieciešams kredīts jauniem vai lietotiem dīzeļtransportiem, tad var gadīties, ka nesaņemsim atbalstu, ja nebūsim procentuāli jau šogad atjaunojuši autoparku ar jauniem autobusiem. I.Tijone papildina, ka autobusu autoparks ir jāmaina, šajā kārtā valstij ir jāizpilda nosacījumi, lai saņemtu finansējumu. A.Mačeks turpina, ja nepiesakās šai programmai, tad valstij var nākties samaksāt sodu naudu, tāpēc tiek mīkstināti nosacījumi.

V.Čačs jautā par skolu optimizāciju, vai nesanāks tā, ka būs izstrādāts maršruts, bet nebūs skolas. I.Tijone atbild, ka skolēni būs jāpārvadā jebkurā gadījumā.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso: "par" - 7 (Laine Baha, Voldemārs Čačs, Līga Jankova, Jānis Kalniņš, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Jānis Siugalis)

"pret" - 1 (Rihards Melgailis)

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par projekta pieteikuma "Bezemisiju transporta līdzekļu iegāde

Bauskas novadā” sagatavošanu”.

7.p.

Par valsts reģionālā autoceļa P87 Bauska-Aizkraukle ceļa posma pārņemšanu pašvaldības īpašumā.

(A.Eglinska, A.Mačeks, V.Čačs, M.Mediņš)

Ziņo: A.Eglinska.

Pašvaldībā saņemts VSIA “Latvijas Valsts ceļi” iesniegums ar aicinājumu pārņemt valsts reģionālā autoceļa P87 Bauska-Aizkraukle posmu no 1,119 km līdz 2,743 km (Mēmeles ielas posms) Bauskas novada pašvaldības bilancē kopējā garumā 824 m.

A.Mačeks jautā, vai lēmuma projekts ir saskaņots ar ministriju. A.Eglinska atbild, ka atbilde nav vēl saņemta. A.Mačeks norāda, ka jāsaņem atbilde.

V.Čačs iesaka lēmuma projektam pievienot ceļa shēmu, lai saprastu, kurš posms tas ir. A.Eglinska atbild, ka pievienos grafisko pielikumu.

M.Mediņš jautā, vai posmu pārņemot, tiks piešķirts arī finansējums ielas uzturēšanai. A.Eglinska paskaidro, ka pārņemot valsts ceļu posmu, par 1 km tiek piešķirts 1 562 EUR. M.Mediņš jautā par nesaņemto finansējumu Bērzkalnu ielai. A.Mačeks paskaidro, ka tas atkarīgs no MK noteikumu spēkā stāšanās laika pirms vai pēc budžeta sastādīšanas.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

8 (Laine Baha, Voldemārs Čačs, Līga Jankova, Jānis Kalniņš,
Par lēmumu balso: "par" - Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Rihards Melgailis, Jānis Siugalis)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

pievienot lēmuma projektam ceļa grafisko pielikumu, sagaidīt ministrijas saskaņojumu,

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu “Par valsts reģionālā autoceļa P87 Bauska-Aizkraukle ceļa posma pārņemšanu pašvaldības īpašumā” ar labojumiem.

8.p.

Par Bauskas novada pašvaldības konkursa “Bauskas novada Uzņēmēju gada balva” nolikuma apstiprināšanu.

(E.Priedniece, V.Čačs, A.Mačeks)

Ziņo: E.Priedniece.

Komitejā iesniegts pašvaldības konkursa “Bauskas novada Uzņēmēju gada balva” nolikums apstiprināšanai. 28.aprīlī notika vērtēšanas komisijas sanāksme, kurā runāts par pašlaik esošā nolikuma uzlabošanu, līdz ar to ir izveidots jauns nolikums. Bija nepieciešami precizējumi e-pasta domēna un mājaslapas redakcijās, kā arī nomināciju skaita noteikšanā. Tika izslēgtas šādas nominācijas – gada lielākās investīcijas, gada

inovācija, gada pašvaldības sadarbības partneris, jo vērojama pārāk liela sarežģītība pretendentu izvērtējumos, jo nav piekļuves tādiem datiem. Papildu tika pievienota nominācija – uz sociālām vērtībām balstīts uzņēmējs. Komisija arī nonāca pie secinājuma, ka vairākas nominācijas vajadzētu izvirzīt novada iedzīvotājiem-pakalpojumu saņēmējiem, nevis tikai institūcijām. Iedzīvotāji varēs pieteikt pretendentes – gada amatnieks-mājrāžotājs, gada tirgotājs-pakalpojumu sniedzējs, gada tūrisms-pakalpojumu sniedzējs. Nolikums papildināts ar iespēju pieteikumus iesniegt arī apvienību pārvaldēs. Konkursa pieteikumu pieņemšana notiek no 1.līdz 30.jūnijam, pasākuma datums – 15.septembrī.

V.Čačs jautā par nomināciju par sociālām vērtībām balstīta uzņēmēja kandidatūru. E.Priedniece atbild, ka šī nominācija paredz sociālo palīdzību, piemēram, Ukrainai kara gadījumā. V.Čačs turpina par nomināciju investīcijām – šī nominācija būtu atstājama. A.Mačeks paskaidro, ka lielākās investīcijas pārsvarā sniedz lielākie uzņēmēji, līdz ar to konkursā būs tie paši uzņēmēji katru gadu; bija diskusijas par proporciju noteikšanu pret mazo mājrāžotāju, tad varētu padomāt, turpmāk tas tiks vērtēts.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

8 (Laine Baha, Voldemārs Čačs, Līga Jankova, Jānis Kalniņš,
Par lēmumu balso: "par" - Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Rihards Melgailis, Jānis Siugalis)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj: virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu “Par Bauskas novada pašvaldības konkursa “Bauskas novada Uzņēmēju gada balva” nolikuma apstiprināšanu”.

Sēdi beidz 2023.gada 11.maijā plkst.14:24

Komitejas priekšsēdētājs

Mārtiņš Mediņš

Sēdes protokolētāja

Ieva Skujeniece