

BAUSKAS NOVADA PAŠVALDĪBA BAUSKAS NOVADA KULTŪRVĒSTURISKĀ MANTOJUMA SAGLABĀŠANAS UN ATTĪSTĪBAS KOMISIJA

Reģ. Nr. 90009116223, Uzvaras iela 1, Bauska, Bauskas nov., LV-3901
tālr. 63922238, e-pasts: pasts@bauska.lv, www.bauska.lv

KOMISIJAS SĒDES PROTOKOLS

2023.gada 17.janvārī

Nr. 1

Sēde sasaukta 2023.gada 17.janvārī plkst. 13
Sēdi atklāj 2023.gada 17.janvārī plkst. 13.02

Sēdi vada komisijas vadītāja **Mārīte Putniņa**

Sēdē piedalās 10 komisijas locekļi:

Mārīte Putniņa, Egija Stapkēviča, Mārtiņš Mediņš, Kārlis Sinka, Raitis Ābelnieks, Ilze Tijone, Laura Lūse, Ieva Bronko-Pastore, Dace Putna, Ralfs Simanovičs

Sēdē piedalās:

Datortīklu un datorsistēmu administratori **Raimonds Borkovskis, Emanuels Orests Gausiņš**,
uzaicinātā persona **Ivars Skustais**

Sēdi protokolē Administratīvās nodaļas lietvedības sekretāre Ligita Jukšinska

Sēdes darba kārtība:

1. Par ēkas stāvokli Bauskā, Rīgas ielā 53 un ēkas Kalna ielā 1A atjaunošanu.
2. Par pieteikumu par pašvaldības līdzfinansējumu ēku kompleksa Bauskā, Plūdoņa ielā 42 arhitektoniski mākslinieciskajai inventarizācijai.
3. Par apmācības programmas projektu Bauskas vecpilsētas ēku īpašniekiem.
4. Aktuāli jautājumi.

1.p.

Par ēkas stāvokli Bauskā, Rīgas ielā 53 un ēkas Kalna ielā 1A atjaunošanu.

(M.Putniņa, D.Putna, I.Bronko-Pastore, M.Skanis, I.Skustais)

Informē: D.Putna:

Ēka Kalna ielā 1A celta 1910.gadā. Pašlaik šī ēka tiek atjaunota. Ēkas pārbūvi veic nama īpašnieka pilnvarotā persona Ivars Skustais, kurš stāsta, ka pēc nama atjaunošanas šeit iecerēts atvērt zobārstniecības praksi. Pašlaik tiek veikti jumta konstrukciju atjaunošanas darbi. Esošās konstrukcijas nācās nojaukt, to vietā uzliktas jaunas. Plānots uzlikt kārniņu jumta segumu. Par pabeigšanas termiņiem vēl pārāgri runāt. Ēkas vizuālo skatu bojā elektrības kaste pie nama ārsienas, kuru nav iespējams novietot nekur citur.

M.Mediņš papildina, ka visi dienesti, tai skaitā A/S "Sadales tīkli", kam šī kaste pieder, pieprasa tehniskos noteikumus. Šie darbi būtu jāveic projektēšanas un pārbūves ietvaros.

M.Skanis interesējas, vai ēkai ir veikta arhitektoniski mākslinieciskā izpēte. Jautā, kāds materiāls paredzēts nomaināmajiem logiem. Iesaka fasādi ārsienai veidot ar kaļķa-cementa

apmetumu, nevis ar špakteli. Ēkai nav hidroizolācijas, ūdens nāks pa sienu augšā un bojās apmetumu. Iesaka iebūvēt horizontālo hidroizolācijas sistēmu.

M.Putniņa iesaka pie šī jautājuma atgriezties vēlreiz pirms fasādes atjaunošanas darbu uzsākšanas.

D.Putna ierosina pirms logu un durvju pasūtīšanas veikt saskaņojumu ar Būvvaldi.

R.Simanovičs jautā, vai paredzēts ēku siltināt.

I.Skustais atbild, ka par to vēl nav domāts, viss atkarīgs no izmaksām.

R.Ābelnieks precizē, ka šī ēka kādreiz bija kā sētas māja, priekšā gar ielu bija apbūves rinda.

D.Putna informē, kā nākamā ēka, kurā pašlaik notiek būvdarbi, ir ēka Rīgas ielā 46 k-2, mājai nomainīts jumts. Logus paredzēts nomainīt ar jauniem, maksimāli saglabājot visas vēsturiskās sastāvdaļas. Pēc atjaunošanas ēkā paredzēts izveidot īres dzīvokļus.

Ēka Rīgas ielā 53- māja datēta ar 1890.gadu, pārbūvēta. No 2015.gada ēkai ir noteikts vidi degradējošas ēkas statuss. Īpašnieks vērsies pašvaldībā ar lūgumu atcelt šo statusu. Ir veikti minimāli darbi – aizdarītas logu ailes, atjaunotas notekas.

D.Putna: ja atceļam šo statusu, jāsaprot, kas ar šo ēku notiks tālāk, kad domāts apgūt un pielāgot ekspluatācijai.

I.Skustais atbild, ka plānu un ieceru ir daudz, viss atkarīgs no finansējuma un meistariem.

M.Putniņa jautā, vai mājai ir rekonstrukcijas projekts.

I.Skustais: nē, nav, nams tika iegūts izolē.

M.Putniņa ierosina gatavot ēkas konservācijas projektu vai sākt pilnvērtīgu rekonstrukcijas projektēšanu.

D.Putna piedāvā šo statusu atcelt uz laiku ar nosacījumu, ka īpašnieks uzsāk projektēšanu. Informācija pieņemta zināšanai.

2.p.

Par pieteikumu par pašvaldības līdzfinansējumu ēku kompleksa Bauskā, Plūdoņa ielā 42 arhitektoniski mākslinieciskajai inventarizācijai.

(M.Putniņa, R.Ābelnieks, I.Bronko-Pastore)

Ziņo: Mārite Putniņa.

Bauskas novada pašvaldībā saņemts Ilzes Rīgertes pieteikums pašvaldības līdzfinansējuma saņemšanai ēku kompleksam Plūdoņa ielā 42, Bauskā arhitektoniski mākslinieciskās inventarizācijas veikšanai. Kopējās izmaksas paredzētas 2107,50 *euro*, vēlamais pašvaldības līdzfinansējums ir 2000 *euro*. Izpēti veiks Indra Liepa. Dokumentācijai nav pievienota uzziņa no Kultūras mantojuma pārvaldes. Nākotnē iecerēts namu pagalmu atvērt iedzīvotājiem.

I.Bronko-Pastore ierosina pieteikumu atbalstīt.

R.Ābelnieks piekrīt, ka mājas ir nozīmīgas vecpilsētai, tāpēc pieteikums jāatbalsta.

Komisija nolemj:

Atbalstīt I.Rīgertes pieteikumu pašvaldības līdzfinansējuma saņemšanai arhitektoniski mākslinieciskās izpētes veikšanai.

3.p.

Par apmācības programmas projektu Bauskas vecpilsētas ēku īpašniekiem.

(E.Stapkēviča)

Informē: Egija Stapkēviča.

Biedrība “Bauskas vecpilsēta” iecerējusi veidot apmācību programmu Bauskas vecpilsētas ēku īpašniekiem. Šīs vajadzības pamatojums ir vasarā veiktā Bauskas vecpilsētas iedzīvotāju aptauja, kurā noskaidrots, ka iedzīvotājus visvairāk satrauc nepievilcīgās vecpilsētas

ēkas, kultūrvēsturisku objektu saglabāšana, kā arī satiksmes drošība un vides piesārņojuma problēmas vecpilsētā. Aktīvāk darboties vajadzētu finansējuma piesaistē mājokļu un pagalmu sakārtošanā. Ar biedrības atbalstu varētu iedzīvotājus informēt par vēsturisko ēku vērtību, tādējādi radot interesi iedzīvotāju vidū. Veikta arī aptauja par nepieciešamību organizēt šādas apmācības.

Apmācību programmu tēmas – vispārēja informācija par Bauskas vecpilsētas ēku novērtēšanu, par ēku konstrukcijām, fasādes apdares saglabāšanu, labiekārtojumu un jaunām būvniecības iespējām vecpilsētā. Kā ērtākais apmācību veids minēts kombinētās apmācības, visērtākais mācību laiks būtu darba dienās pēc darba laika un brīvdienās.

Lai apmācību programma tiktu ieviesta dzīvē, jādomā par lektoru iesaisti šajā projektā. Izveidotais Kopienas centrs būtu tā vieta, kur īstenot iedzīvotāju iesniegtās idejas. Kopienas centra partneri ir biedrība “Bauskas vecpilsēta”, nodibinājums “Vieddoma”, biedrība “Bauskas Prātnieks”, Lauku sieviešu klubs “Apvārsnis”, Bauskas Kultūras centra gleznošanas studija “Meistars Gothards”, biedrība “Bauskas rajona lauku partnerība”.

Biedrības “Bauskas Vecpilsēta” darbības virzieni:

- 1) koordinēt centra izveidi;
- 2) organizēt vecpilsētas kultūras mantojuma izpēti;
- 3) organizēt restaurācijas meistarklases;
- 4) iesaistīt vecpilsētas iedzīvotājus teritorijas tematiskā plāna izstrādē.

Jautā komisijas locekļu viedokli par cilvēku resursu piesaisti programmas īstenošanai.

K.Sinka interesējas, vai apmācības būs bezmaksas un vai tās domātas novada teritorijā dzīvojošiem iedzīvotājiem vai arī iedzīvotājiem ārpus novada teritorijas.

M.Putniņa iesaka nodarbības plānot 3 blokos – tā būtu vispārīga informācija par Bauskas vecpilsētas kultūras mantojumu un saglabājamajām vērtībām, tēmas par ēku saglabāšanu un restaurāciju, kā trešais bloks varētu būt meistarklases.

I.Bronko-Pastore uzskata, ka vecpilsētas iedzīvotājiem vispirms būtu jāsāk ar aprakstu par savu māju.

R.Simanovičs piebilst, ka iedzīvotāji visbiežāk nesaprot, kā vispār šādu procesu uzsākt. Apmācības vajadzētu sākt ar skaidrojumu, kāda nozīme ir arhitektoniski mākslinieciskajai izpētei, ko ar šīs izpētes rezultātiem dara tālāk.

M.Putniņa uzskata, ka šādas apmācības būtu ļoti noderīgas visiem novada iedzīvotājiem.

Informācija pieņemta zināšanai.

4.p.

Aktuāli jautājumi.

(M.Mediņš, M.Putniņa)

M.Mediņš ierosina aktualizēt jautājumu par novadpētniecības krājumu glabāšanu un uzturēšanu pagastos.

M.Putniņa apsola šo jautājumu skatīt nākamajā komisijas sēdē.

Vairāk jautājumu nav.

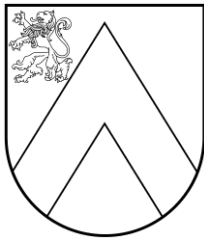
Sēdi beidz 2023.gada 17.janvārī plkst.15.03.

Komisijas priekšsēdētāja

M.Putniņa

Sēdes protokolētāja

L.Jukšinska



BAUSKAS NOVADA PAŠVALDĪBA BAUSKAS NOVADA KULTŪRVĒSTURISKĀ MANTOJUMA SAGLABĀŠANAS UN ATTĪSTĪBAS KOMISIJA

Reģ. Nr. 90009116223, Uzvaras iela 1, Bauska, Bauskas nov., LV-3901
tālr. 63922238, e-pasts: pasts@bauska.lv, www.bauska.lv

KOMISIJAS SĒDES PROTOKOLS

2023.gada 10.februārī

Nr. 2

Sēde sasaukta 2023.gada 10.februārī plkst. 13

Sēdi atklāj 2023.gada 10.februārī plkst. 13

Sēdi vada komisijas vadītāja **Mārīte Putniņa**

Sēdē piedalās 9 komisijas locekļi:

Mārīte Putniņa, Egija Stapkēviča, Mārtiņš Mediņš, Kārlis Sinka, Raitis Ābelnieks, Ilze Tijone, Ieva Bronko-Pastore, Ralfs Simanovičs, Māris Skanis

Sēdē nepiedalās:

Dace Putna

Laura Lūse

Sēdē piedalās:

domes priekšsēdētāja vietnieks **Aivars Mačeks**, datortīklu un datorsistēmu administratore **Krista Sondore**, Bauskas Kultūras centra direktors **Jānis Dūmiņš**, Bauskas Kultūras centra direktora vietnieks tehniskajā un saimnieciskajā darbā **Uģis Skuja**, vecākā projektu vadītāja **Jolanta Kalinka**, Bauskas muzeja direktore **Baiba Šulce**, Bauskas Mūzikas un mākslas skolas direktore **Anita Velmunska**, Ekonomikas un finanšu departamenta vadītāja **Indra Latviete**, projektu vadītājas **Laine Baha, Antra Bagone, Ilze Munda, Laura Šterna**, pašvaldības izpilddirektors **Ivars Romānovs**, Kultūras nodaļas vadītāja **Elīna Māla**, teritorijas plānotāja **Dace Platonova**, Attīstības un būvniecības departamenta vadītājs **Mārtiņš Veinbergs**, Bauskas novada arhitekte **Elīna Arāja**, arhitekts **Andris Kronbergs**

Sēdi protokolē Administratīvās nodaļas lietvedības sekretāre Ligita Jukšinska

Sēdes darba kārtība:

1. Par Lodiņa alus fabrikas attīstības priekšlikumu.
2. Par Dreņģeru iebraucamās sētas rekonstrukcijas un izmantošanas plānošanu.
3. Par publiskas ārtelpas atjaunošanas projektu pieteikumu sagatavošanu.
4. Par Bauskas novada teritorijas plānojuma uzsākšanu.
5. Par novadpētniecības krājumu kolekcijām Bauskas novada pagastos.

1.p.

Par Lodiņa alus fabrikas attīstības priekšlikumu.

(M.Putniņa, A.Mačeks, A.Kronbergs, J.Kalinka, J.Dūmiņš, M.Skanis)

Informē: Ilze Tijone.

Kultūras infrastruktūras darba grupa strādā no 2022.gada septembra. Mēneša laikā ir izstrādāti priekšlikumi par potenciālajām vietām, kuras būtu attīstāmas. Idejas tika skatītas kontekstā ar Bauskas vecpilsētas attīstību. Iespējamās teritorijas ir Rīgas iela 42, kas ir teritorija 1,4 ha platībā, atrodas Rīgas un Salātu ielas stūrī, teritorijas īpašnieks ir Bauskas novada pašvaldība. Vēl tika izskatīti varianti par objektu Dambja ielā 4, kas pieder juridiskai personai. Teritorija ir 2,8 ha liela. Kā trešais objekts jāmin ēku komplekss Rīgas ielā 39, kura teritorija ir 0,64 ha, objekts pieder juridiskai personai. Virzoties uz Publiskās privātās partnerības projekta ieviešanu, minētie objekti ir jāsalīdzina un jāveido vērtēšana.

Arhitekts A.Kronbergs projektā darbojas no 2022.gada novembra, kad juridiskās personas pārstāvis uzaicinājis apskatīt ēku kompleksu un novērtēt iespējas. Šis nav projekts, tā ir studija par to, vai un kādas funkcijas eventuāli tur varētu ieplānot. Lūdz uztvert to kritiski. Fabrika ir labā situācijā, ēkas ir dažādā stāvoklī. Ēku komplekss sastāv no 8 ēkām. Jāsaprot, ka tās nevarēs saglabāt tādā pašā stāvoklī, bet jādomā par risinājumu, kā tās saglabāt. Ēkas atrodas aizsargājamā vecpilsētas teritorijā. Analīze veikta vizuāli, jo nebija pieejams ēku tehniskais apsekojums. Ēkas divos stāvos varētu izvietot Kultūras centru ar palīgtelpām un koncertzāli 5000 m² platībā. Ēkai ir lieli pagrabi, kas būtu piemērojami muzeja telpām. Ēka ir zemāka un tai varētu uzbūvēt klāt vienu stāvu, tādējādi muzejam iegūstot 2000 m² lielu platību. Ēku kompleksā labi iederētos alus darītavas vēstures ekspozīcija un degustācijas restorāns. Koprades telpu platība varētu būt 159 m². Dzīvojamajā ēkā var izbūvēt 11 nelielus dzīvokļus 429 m² platībā. Amatu ēkas platība varētu būt 154 m² platībā. Kopumā ēku komplekss aizņemtu 9507 m² platību.

Pēc prezentācijas apskatīšanas M.Putniņa lūdz izteikties par piedāvāto studiju.

R.Ābelnieks uzskata, ka senākajai ēkai nevar būvēt klāt stāvu, jo tā ir viena no vecākajām Bauskas ēkām, 1797.gadā plānā iezīmēta, tā bija alus darītavas īpašnieku dzīvojamā māja. Mūsdienās šai ēkai ir piešķirts pieminekļa statuss.

A.Mačeks secina, ka milzīgs apjoms jābūvē klāt, lūdz izvērtēt, vai tiešām Kultūras centram ir vajadzīgas 3 zāles, no malas vērojot izskatās, ka pie šī apjoma no vienas zāles varētu atteikties. Alus darīšanas vēsture jāatstāj, bet par papildu būvējamiem apjomiem jāpadomā. Nevar pielāgot visu kā bija pirms 100 gadiem. Ja grib objektu saglabāt un ievietot pašvaldības funkcijas, jādomā, kā iespējams salāgot vēsturisko ar mūsdienīgo. Ja tas ir publiskās privātās partnerības projekts, tad jāreķina cik gadā nomaksājam no kopējām izmaksām uzņēmējam, tas varētu ap 700 tūkstošiem euro gadā. Jāuzklausa Kultūras mantojuma pārvaldes viedoklis par pārbūvju apjomu. Ja nonāksim pie kādas koncepcijas, jādomā par būvniecību pa kārtām.

R.Ābelnieks piebilst, ka visām ēkām ir pagrabi, kas ļauj iegūt papildu apjomu.

I.Romānovs izsakās pozitīvi par piedāvāto vizualizāciju. Ja šis projekts tiktu atbalstīts, vai ir domāts, kur būs transporta novietošanas vietas.

J.Dūmiņš uzskata, ka piedāvājums ir labs un tas sasaistās ar vecpilsētas teritorijas attīstīšanu.

B.Šulce piedāvājums ir apmierinošs, ēku pagrabtelpās labi izvietotos muzeja krājumi.

A.Mačeks lai varam virzīties uz priekšu, jānorunā darba grupas tikšanās laiks.

J.Kalinka ierosina – tas būs 21.februārī.

Informācija pieņemta zināšanai.

2.p.

Par Dreņģeru iebraucamās sētas rekonstrukcijas un izmantošanas plānošanu.

(M.Putniņa, R.Ābelnieks, I.Bronko-Pastore)

Ziņo: Māriņe Putniņa.

Janvāra beigās notika tikšanās ar Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes speciālistiem un tika panākta vienošanās par ēkas saglabāšanas un atjaunošanas procesu. Aktuāls jautājums, kādu ēkai piešķirt funkciju. Priekšlikums – Dreņģeru sētā vajadzētu izvietot restaurācijas metodisko centru ar zinošiem konsultantiem, kuri nepieciešamības gadījumā sniegtu atbalstu

vecpilsētas īpašniekiem un iedzīvotājiem, lai viņi varētu atbilstošā kvalitātē uzturēt savus nekustamos īpašumus.

E.Stapkēviča informē, ka biedrība “Bauskas vecpilsēta” veica aptauju par to, vai iedzīvotājiem šāds atbalsts būtu vajadzīgs. Iedzīvotāju atbildes ir pozitīvas.

R.Ābelnieks uzskata, ka šādā gadījumā būtu jāveido amata vietas šādu pakalpojumu sniegšanai. Viens darbinieks to nespēj.

M.Skanis ierosina, ka šajās telpās varētu tikt izvietota ekspozīcija par Bauskas vecpilsētu, kurā ir visi vēsturiskie plāni, no vēsturiskām ēkām savāktās būvdetaļas no apkalumiem.

I.Bronko-Pastore: ja gribam, lai vecpilsēta attīstās, ir vajadzīgs cilvēks, kurš diendienā nodarbotos ar vecpilsētas uzraudzību un sakārtošanu.

J.Kalinka precizē, ka rekonstrukcijas laika grafiks nav zināms, jāpabeidz nekustamo īpašumu sakārtošana un atdalīšana, tad nākamajā gadā varētu startēt projektā. Visa pamatā ir finansējuma trūkums.

A.Mačeks paskaidro, ka nekustamo īpašumu atdalīšanas un sakārtošanas jautājums tiks veikts gada laikā.

Informācija pieņemta zināšanai.

3.p.

Par publiskas ārtelpas atjaunošanas projektu pieteikumu sagatavošanu.

(J.Kalinka, E.Stapkēviča, A.Mačeks, M.Skanis)

Informē: Jolanta Kalinka.

Tiek plānots sniegt projekta priekšlikumus publiskās ārtelpas attīstības projektiem: Bauskas pilskalna teritorijas labiekārtošana, kā ietvaros tiktu sakārtots tilts un labierīcības.

A.Mačeks lūdz precizēt, kas konkrēti tiks iekļauts projektā, vai tā būs ūdens kanalizācijas sistēma vai bruģis tiltam. Jāsaprot, kas būs prioritāte.

M.Skanis interesējas par izmaksām. Tās vēl arī ir optimizējamas.

J.Kalinka skaidro, ka rūpīgi jāizvērtē kopējā budžeta tāme, lai var saprast, ko likt projektēšanas uzdevumā. Jāievērtē apgaismojums, ūdens kanalizācijas risinājumi. Ceļu līdz pilskalnam un otru tiltu var iekļaut nākotnes izmaksās. Jāplāno projekts, iekļaujot tajā tilta atjaunošanu. Jāstrādā pie provizoriskās tāmes detalizācijas.

Otrs projekts saistīts ar aktivitāšu laukuma izveidi visām vecuma grupām pie Bauskas pilsētas peldbaseina. No kapitālsabiedrības “Bauskas ūdens” saņemti nosacījumi, kas jāievēro, lai izstrādātu šo skici. Laukuma idejas skices izstrādē tikai piesaistīta ainavu arhitekte Kristīne Dreija. Teritorija stāv tukša, līdz šim tai netika atrasts reāls pielietojums. Ideju līmenī plānota rekreācijas zona, aktīvās atpūtas trase jauniešiem, rotaļu zona ar izzinošu efektu mazākiem bērniem. Ziemā varētu būt arī slidotava.

E.Stapkēviča iebilst, ka šādu lēmumu pieņemšanā jāiesaista sabiedrība, vismaz apkārtnes māju iedzīvotāji. Pašlaik ir radīts priekšlikums un cilvēki nostādīti fakta priekšā. Zinot, kāda ir Bauskas sabiedrība, šī kārtība nav pieņemamam. Jādomā, kā cilvēkus iesaistīt šī priekšlikuma izstrādē.

I.Bronko-Pastore atbalsta šāda laukuma izveidi un norāda, ka Bauskā šādas vietas trūkst.

M.Skaņa ieteikums – tā kā teritorija atrodas blakus vecpilsētai, konstrukcijām jābūt no dabīga koka. Jāpārdomā, kam tur jābūt no aktīvās atpūtas iekārtām.

D.Platonova norāda, ka tā šobrīd ir tikai idejas skice.

Informācija pieņemta zināšanai.

4.p.

Par Bauskas novada teritorijas plānojuma izstrādes uzsākšanu.

(D.Platonova, M.Skanis, E.Arāja, M.Putniņa, M.Mediņš)

Informē: Dace Platonova.

Bauskas novada dome 2023.gada 23.janvārī pieņēma lēmumu "Par Bauskas novada teritorijas plānojuma izstrādes uzsākšanu". Dokumenta izstrādes process paredzēts līdz 2024.gada beigām. Plānojuma dokumentā tiek noteiktas prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei. Tās attiecināmas uz funkcionālo zonējumu, publisko infrastruktūru, teritorijas izmantošanu un apbūvi. Sabiedrības iesaistei ir paredzētas publiskās apspriešanas. Sagatavots darba uzdevums plānojuma izstrādei, tiks izdots rīkojums par darba grupas izveidi.

M.Skanis iebilst, ka apbūves noteikumi ir ļoti vispārīgi. Bauskas vecpilsētā apbūve ir ļoti dažāda. Ēkas ir saklasificētas pēc to vērtības un nozīmības. Uzskata, ka katrai ēku grupai būtu vajadzīgi atšķirīgi apbūves noteikumi.

M.Putniņa: Bauskas novada pašvaldībai ir izveidota Bauskas vecpilsētas datu bāze, kur ir ievietoti arhitektoniskās izpētes grupas (AIG) izveidotie materiāli par katru māju grupu. Pasūtot teritorijas plānojumu, kā obligātu prasību iekļaut, ka tiek izmantota vai iekļauta saturā un apbūves noteikumos vecpilsētas arhitektoniski mākslinieciskā inventarizācija.

M.Skanis jautā, pēc kāda dokumenta Būvvalde vadās izvirzot prasības projektēšanā.

E.Arāja atbild, ka projektus saskaņo Kultūras mantojuma pārvaldē.

M.Putniņa atbild, ka Kultūras mantojuma pārvalde neraksta apbūves noteikumus Bauskas pilsētai, bet saskaņo projektus pēc vispārīgiem principiem.

D.Platonova uzskata, ka apbūves noteikumiem vecpilsētā ir jābūt kā atsevišķam dokumentam ar ļoti detalizētu klasifikāciju.

E.Stapkēviča uzskata, ka ar šādiem apbūves noteikumiem nevar saglabāt Bauskas vecpilsētu, jo tie ir ļoti interpretējami. Mēs nevaram vainot Kultūras mantojuma pārvaldi, bet pašiem jāsaprot, kādu gribam redzēt pilsētu. Apbūves noteikumiem jābūt kā vadlīnijām.

M.Mediņš iesaka ar šo lēmumu vērsties Bauskas novada domē ar ierosinājumu iekļaut darba uzdevumā papildinājumu, lai teritorijas plānojumā tiktu iestrādāti specifiski noteikumi Bauskas vecpilsētas ēku grupām.

Komisija nolemj:

Vērsties Bauskas novada domē ar ierosinājumu Bauskas novada teritorijas plānojuma darba uzdevumā iekļaut papildus noteikumu izstrādi Bauskas pilsētas vēsturiskā centra vēsturiskās apbūves saglabāšanai.

5.p.

Par novadpētniecības krājumu kolekcijām Bauskas novada pagastos.

(M.Mediņš, K.Sinka, R.Ābelnieks, E.Māla)

Informē: Mārtiņš Mediņš.

Bijušajā Vecumnieku novadā darbojās trīs novadpētniecības krājumu krātuves. Bārbeles pagastā novadpētniecības krātuve darbojās vietējās pamatskolas ēkā. Kad skolu likvidēja, krātuves materiāli tika pārvietoti uz Bārbeles pasta nodaļas telpām. Tagad vēstures krājumi glabājas Bārbeles Zēnu pamatskolas "Saknes un spārni" telpās, muzeja telpas ir paplašinātas.

Vecumnieku pagastā novadpētniecības muzejs darbojās Sarkanās skolas telpās. Tā kā šeit bija paredzēts veidot Dienas aprūpes centru personām ar garīga rakstura traucējumiem un bērniem ar funkcionāliem traucējumiem, muzejs tika pārvietots uz Vecumnieku Tūrisma informācijas centra telpām un pārdēvēts par novadpētniecības centru. Vienojoties ar novada vadību, panākta vienošanās par uzņēmuma līguma slēgšanu ar Aināru Ķieni, kurš nodarbosies ar novadpētniecības centra tālāku darbības nodrošināšanu.

Skaistkalnes novadpētniecības kolekcijā glabājas nozīmīgi vēstures materiāli. Krātuve neglabājas vienuviet, bet gan izvietota Skaistkalnes klēts magazīnā, pagasta nodaļas telpās un arī atjaunojamajā ratnīcā. Ārpus darba laika novadpētniecības krātuves materiāli nav apskatāmi. Nekāds metodiskais darbs un krājumu uzskaitē netika veikti. Bija ierosinājums no šīm telpām

krājuma eksponātus pārcelt uz Skaistkalnes ratnīcas telpām. Krātuves darbiniece varētu būt piesaistīta kā Tūrisma informācijas centra filiāles darbiniece.

Vecumnieku un Skaistkalnes pagastu novadpētniecības centri nav akreditēti.

K.Sinka stāsta, ka novadpētniecības tēma ir aktuāla arī Iecavā. Pašvaldība iegādājās ēku, kurā vēsturisko ekspozīciju uzturēja biedrība "Arhīvs", ar ko bija noslēgts deleģēšanas līgums. Līguma darbība tika pārtraukta.

M.Mediņš ierosina aktualizēt iesniegumu no biedrības par deleģējuma līguma atjaunošanu.

R.Ābelnieks uzskata, ka jāatjauno deleģēšanas līgums par telpu izmantošanu.

M.Mediņš ierosina vērsties Bauskas novada domē ar ierosinājumiem atjaunot deleģēšanas līgumu par telpu izmantošanu Iecavā; un par amata vietas piesaisti Tūrisma informācijas centram. Novadpētniecības kolekciju uzturēšanai visā novadā jābūt organizētai vienādi.

E.Māla apsola apmeklēt novadpētniecības krātuves vietu Skaistkalnē, lai pārliecinātos par centra darbību ikdienā.

Komisija nolemj:

1. Ierosināt Bauskas novada pašvaldībai nodrošināt pagastu novadpētniecības kolekciju saglabāšanu, uzturēšanu, sistematizēšanu un pieejamību.

Sēdi beidz 2023.gada 10.februārī plkst.17.03.

Komisijas priekšsēdētāja

M.Putniņa

Sēdes protokolētāja

L.Jukšinska



BAUSKAS NOVADA PAŠVALDĪBA BAUSKAS NOVADA KULTŪRVĒSTURISKĀ MANTOJUMA SAGLABĀŠANAS UN ATTĪSTĪBAS KOMISIJA

Reģ. Nr. 90009116223, Uzvaras iela 1, Bauska, Bauskas nov., LV-3901
tālr. 63922238, e-pasts: pasts@bauska.lv, www.bauska.lv

KOMISIJAS SĒDES PROTOKOLS

2023.gada 5.aprīlī

Nr. 3

Sēde sasaukta 2023.gada 5.aprīlī plkst. 13

Sēdi atklāj 2023.gada 5.aprīlī plkst. 13

Sēdi vada komisijas priekšsēdētāja **Mārīte Putniņa**

Sēdē piedalās 8 komisijas locekļi:

Mārīte Putniņa, Egija Stapkēviča, Mārtiņš Mediņš, Kārlis Sinka, Raitis Ābelnieks, Ilze Tijone, Ieva Bronko-Pastore, Dace Putna

Sēdē nepiedalās:

Laura Lūse

Māris Skanis

Ralfs Simanovičs

Sēdē piedalās:

Datortīklu un datorsistēmu administratori **Raimonds Borkovskis**, Bauskas apvienības pārvaldes Bauskas pilsētas nodaļas vadītāja **Dace Šķiliņa**

Sēdi protokolē Administratīvās nodaļas lietvedības sekretāre Ligita Jukšinska.

Sēdes darba kārtība:

1. Tikšanās ar Bauskas apvienības pārvaldes Bauskas pilsētas nodaļas vadītāju Daci Šķiliņu
2. Par pieprasījumu pašvaldības līdzfinansējumam ēkas Plūdoņa ielā 18, Bauskā jumta konstrukcijas rekonstrukcijas un jumta seguma atjaunošanas projektēšanai.
3. Par pieprasījumu līdzfinansējuma saņemšanai ēkas fasādes Rīgas ielā 33, Bauskā arhitektoniski mākslinieciskās inventarizācijas veikšanai.
4. Par biedrības "Bauskas vecpilsēta" organizētajām apmācībām Bauskas vecpilsētas ēku īpašniekiem.

1.p.

Tikšanās ar Bauskas apvienības pārvaldes Bauskas pilsētas nodaļas vadītāju Daci Šķiliņu
(M.Putniņa, D.Šķiliņa, E.Stapkēviča, I.Bronko-Pastore, M.Mediņš)

Informē: Dace Šķiliņa.

Lai veidotu vienotu un patīkamu Bauskas pilsētas tēlu, ir vajadzīgs kopējs skatījums, kādu gribam redzēt savu pilsētu. Tā trūkums pierādījies rotājot pilsētu Lieldienu noskaņās. Pozitīvi jāatzīmē Bauskas Mūzikas un mākslas skolas pedagogu un audzēkņu iesaistīšanās Lieldienu noskaņas radīšanā pilsētā. Problēmu saskata tajā, ka katra iestāde grib darboties tikai

savas iestādes ietvaros. Visas iestādes ir vienā pilsētā, līdz ar to visām iestādēm būtu jāiesaistās pilsētas kopīgā tēla veidošanā.

E.Stapkēviča piekrīt D.Šķiliņas paustajam viedoklim, atzīmē, ka biedrībai “Bauskas vecpilsēta” ir daudz priekšlikumu pilsētas tēla veidošanā. Arī vecpilsētas iedzīvotāji lūguši biedrības palīdzību, lai saņemtu pašvaldības palīdzību sasāpējušu jautājumu risināšanā, kā, piemēram, saplaisājušo flīžu nomainai pilsētas Rātslaukumā. Interesējas, vai šādi darbi ir iepriekš ar kādu jāsaskaņo. Atzīmē, ka biedrība plānojusi veikt šādas laukuma seguma flīžu atjaunošanas aktivitātes Lielās talkas ietvaros 22.aprīlī. Interesējas, vai šādi remonta darbi ir iepriekš jāsaskaņo.

M.Mediņš rosina šī projekta priekšlikumus iekļaut un virzīt budžeta grozījumos. Uzskata, ka laukuma segums ir jāmaina viss pilnībā.

I.Bronko-Pastore rosina šos darbus realizēt kā sabiedrības iniciatīvu, kā zibakciju biedrībai uzņemoties atbildību. Svarīgi būtu šādus darbus veikt ar iepriekšēju saskaņojumu.

D.Putna uzskata, ka šāds darbs ir uzskatāms par atjaunošanu, dokumentācija nav vajadzīga, vienīgi vajadzīga darba drošība un svarīgākais ir darba rezultāts.

M.Putniņa konstatē, ka šāds pasākums izskatās diezgan nožēlojami, ka iedzīvotājiem jānes savas plāksnes un jāremontē pilsētas laukums.

Pēc diskusijām pilsētas nodaļas vadītāja atbalsta šādu akciju, bet šaubās, kā uz to skatīsies pašvaldība.

M.Mediņš iesaka palīgos iesaistīt SIA “Vides serviss” darbiniekus fizisku darbu veikšanai.

D.Šķiliņa iebilst, ka šai kapitālsabiedrībai darba stundas izmaksas ir augstas, līdz ar to tiks iztērēti lieli finanšu līdzekļi.

Pēc diskusijām E.Stapkēviča izsaka priekšlikumu, ka vismaz reizi ceturksnī būtu ļoti lietderīgi rīkot tikšanos ar Bauskas pilsētas nodaļas vadību, lai vienotos par kritisko vietu sakārtošanu pilsētā.

D.Šķiliņa atbalsta šo ideju, vienīgi iesaka šādas tikšanās organizēt darba laikā.

I.Bronko-Pastore skaidro, ka darbs, ko veic biedrība ir brīvprātīgs un parasti tiek organizēts vakaros, bet jāņem vērā vienoties un atrast kādu kompromisa variantu. Interesējas par vides objektu – skulptūru “Melnais gailis”, ko paredzēts uzstādīt Rīgas ielā pretim Mēmeles gājēju tiltam.

D.Šķiliņa: līdzekļi skulptūras izvietošanai piešķirti, bet vispirms jārisina jautājums par videonovērošanu, jo sabiedrībā diemžēl dažiem indivīdiem ir tendence visu postīt un lauzt. Pilsētas budžetā ir ielikti līdzekļi pilsētvides arhitekta pakalpojumiem. Ir aktuāls jautājums, kāds uzdevums šim cilvēkam tiks uzdots, jo ar esošajiem līdzekļiem visu pienākumu realizēšana neizdosies. Kā viens no uzdevumiem ir domāts par rātslaukuma teritorijas uzturēšanu vairākās sezonās svētku laikā, tas būtu konkrēts objekts dažādos skatījumos.

Pēc diskusijām biedrība “Bauskas vecpilsēta” un Bauskas pilsētas nodaļas vadītāja vienojas par sadarbību dažādu jautājumu risināšanā.

M.Putniņa izsaka priekšlikumu ātrāk sākt gatavot Rātslaukuma rekonstrukcijas projekta grozījumus, lai būtu iespējams uzsākt pilnvērtīgu rekonstrukciju.

Informācija pieņemta zināšanai.

2.p.

Par pieprasījumu pašvaldības līdzfinansējumam ēkas Plūdoņa ielā 18, Bauskā jumta konstrukcijas rekonstrukcijas un jumta seguma atjaunošanas projektēšanai.

(M.Putniņa, R.Ābelnieks)

Ziņo: Māriņa Putniņa.

Pašvaldībā saņemts dzīvojamās mājas Plūdoņa ielā 18, Bauskā dzīvokļu īpašnieku kopības pilnvarotās pārstāves Maldas Ignatjevas pieteikums pašvaldības līdzfinansējuma saņemšanai jumta restaurācijas projektēšanai. Ēka Plūdoņa ielā 18, Bauskā atbilst Bauskas novada domes saistošajos noteikumos Nr.6 “Saistošie noteikumi par Bauskas novada pašvaldības līdzfinansējumu kultūras pieminekļu saglabāšanai” noteiktajām prasībām – būvprojekta izstrādes darbu kopējās izmaksas ir 5388 *euro*, iespējamais pašvaldības līdzfinansējums – 2000 *euro*.

Būvprojekta izstrādē piesaistīti arhitekti Kristīne Veinberga un Juris Zviedrāns, kas ir ļoti pieredzējuši speciālisti šādos objektos.

R.Ābelnieks interesējas, vai nav iespējams piesaistīt finansējumu no Kultūras mantojuma pārvaldes.

M.Putniņa atbild, ka Kultūras mantojuma pārvalde piešķir finansiālu atbalstu valsts un reģiona nozīmes kultūras pieminekļu restaurācijai un glābšanai, šai mājai nav kultūras pieminekļa statusa.

R.Ābelnieks mudina vērsties šajā institūcijā ar rosinājumu iekļaut šo ēku kultūras pieminekļu sarakstā.

M.Putniņa: šajā gadījumā Kultūras mantojuma pārvaldē jāvērsas mājas īpašniekiem, jo tad šis process būtu ātrāks un vienkāršāks.

Komisija nolemj:

Atbalstīt M.Ignatjevas pieteikumu pašvaldības līdzfinansējuma saņemšanai ēkas Plūdoņa ielā 18, Bauskā jumta konstrukcijas un jumta seguma atjaunošanas projektēšanai.

3.p.

Par pieprasījumu līdzfinansējuma saņemšanai ēkas fasādes Rīgas ielā 33, Bauskā arhitektoniski mākslinieciskās inventarizācijas veikšanai.

(M.Putniņa, R.Ābelnieks, D.Putna)

Ziņo: Mārite Putniņa.

Ēkas Rīgas ielā 33, Bauskā īpašnieks Viktors Sermuliņš vērsies pašvaldībā ar lūgumu piešķirt līdzfinansējumu ēkas fasādes un jumta arhitektoniski mākslinieciskās izpētes veikšanai. Izpētes veicējs arhitekts Juris Zviedrāns, ēkas izpētes izmaksas ir 1286 *euro*. Ēkas balkons ir avārijas stāvoklī. Līdzšinējā sadarbība ar ēkas īpašnieku nav bijusi veiksmīga.

D.Putna papildina, ka, telefoniski sazinoties, vienojušies, ka īpašnieks mēģinās kaut ko darīt, lai balkons vispār nenokristu.

M.Putniņa informē, ka māja ir vēsturiski skaista, ja īpašnieks izpildīs visus inventarizācijā saņemtos ieteikumus, rezultāts būs labs, bet to vēl ir grūti prognozēt.

R.Ābelnieks piekrīt, ka pieteikums jāatbalsta, jo ēka ir vēsturiski ļoti vērtīga.

E.Stapkēviča interesējas, vai V.Sermuliņam par nesakārtotiem īpašumiem, konkrēti, par šīs ēkas balkonu, ir piemērots sods.

D.Putna atbild, ka līdz šim īpašnieks nodarbojies ar pašdarbību, kaut ko atjaunojis, ir rakstīti neskaitāmi brīdinājumi.

Komisija nolemj:

Atbalstīt V.Sermuliņa pieteikumu pašvaldības līdzfinansējuma saņemšanai ēkas fasādes Rīgas ielā 33, Bauskā arhitektoniski mākslinieciskās izpētes veikšanai.

4.p.

Par biedrības “Bauskas vecpilsēta” plānotajām apmācībām.

(M.Putniņa, E.Stapkēviča)

Ziņo: Egija Stapkēviča.

Biedrība “Bauskas vecpilsēta” iesniegusi pašvaldībā pieteikumu līdzfinansējuma saņemšanai sabiedrisko organizāciju iniciatīvu realizēšanai 2500 *euro* apmācību veikšanai vecpilsētas namīpašnieku ēku restaurācijā un apsaimniekošanā. Šajās apmācībās iekļautas astoņas praktiskas lekcijas (nodarbības) par vēsturiskās apbūves apsekošanu un izpēti, vēsturisko ēku uzturēšanu, interjera elementu saglabāšanu un teritorijas labiekārtošanu. Interesi par šo mācību ciklu izrādījuši apmēram 20 Bauskas vecpilsētas īpašnieki un vairāki citu Bauskas novada apdzīvoto vietu iedzīvotāji. Projekta īstenošanas laiks paredzēts no 2023.gada 1.maija līdz 30.novembrim. Teorētiskās apmācības tiks papildinātas ar praktiskām un noderīgām labiekārtošanas talkām konkrētajā objektā un pieredzes apmaiņas braucienu uz Kuldīgu. Apmācību realizēšanai tiks piesaistītas dažādas biedrības – biedrība “Bauskas vecpilsēta”, biedrība “Meistars Gothards”, Bauskas novada pašvaldības Kultūrvēsturiskā mantojuma komisija un Bauskas vecpilsētas iedzīvotāji. Par lektoriem tiks piesaistīti gan Bauskas speciālisti, gan meklētas papildu iespējas citu speciālistu piesaistei.

M.Putniņa papildina, ka pēc iespējas būtu jāizmanto pašu spēki, bet citi speciālisti jāpiesaista tur, kur citiem ir lielāka pieredze šādu projektu īstenošanā. Var ieteikt meistarklasēs vietējos uzņēmējus, kas ražo un izplata restaurācijā izmantojamus materiālus, piemēram, uzņēmums “Kaķa māja” Bauskā, īpašnieks Sandis Beķeris. Otrs varētu būt Iecavas uzņēmums “Eco Paint”, kas ražo lineļlas krāsa un materiālus.

I.Bronko-Pastore papildina, ka tikusies ar vecpilsētas namīpašnieku Rīgas ielā 15, Bauskā Andri Dūmiņu. Viņš izrādījis interesi par koka fasādes krāsojumu atjaunošanu, piedāvā sākt ar šīs ēkas krāsojuma atjaunošanu, kam piekrist arī ēkas īpašnieks.

M.Putniņa uzskata, ka šis būtu labs piemērs apmācību praktisko nodarbību sākumam.

E.Stapkēviča informē, ka biedrība “Bauskas vecpilsēta” pašvaldībā iesniegusi otru pieteikumu līdzfinansējuma saņemšanai koku inventarizēšanā un izkopšanā Baznīcas dārzā un Saules dārzā. Plūdoņa ielā aug dubulta liepu rinda, kurai veikto nesaudzīgās galotņošanas rezultātā 22 koki ir sakropļoti. Liepu saknes ir noklātas ar asfaltu, kurš būtu jānoņem. Projektā paredzētais pašvaldības līdzfinansējums ir 2500 *euro*. Abos dārzos – Baznīcas un Saules, ir svarīga visu koku inventarizācija.

Komisija nolemj:

1. Atbalstīt biedrības “Bauskas vecpilsēta” pieteikumu līdzfinansējuma saņemšanai sabiedrisko organizāciju iniciatīvu realizēšanai apmācību veikšanai vecpilsētas namīpašnieku ēku restaurācijā un apsaimniekošanā.
2. Atbalstīt biedrības “Bauskas vecpilsēta” pieteikumu līdzfinansējuma saņemšanai apmācību senu koku inventarizēšanā un izkopšanā.

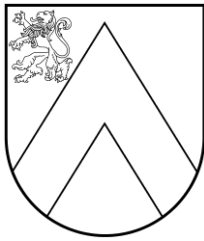
Sēdi beidz 2023.gada 5.aprīlī plkst.15.03.

Komisijas priekšsēdētāja

M.Putniņa

Sēdes protokolētāja

L.Jukšinska



BAUSKAS NOVADA PAŠVALDĪBA BAUSKAS NOVADA KULTŪRVĒSTURISKĀ MANTOJUMA SAGLABĀŠANAS UN ATTĪSTĪBAS KOMISIJA

Reģ. Nr. 90009116223, Uzvaras iela 1, Bauska, Bauskas nov., LV-3901
tālr. 63922238, e-pasts: pasts@bauska.lv, www.bauska.lv

SĒDES PROTOKOLS Bauskā

2023.gada 10.maijā

Nr. 4

Sēde sasaukta 2023.gada 10.maijā plkst. 13
Sēdi atklāj 2023.gada 10.maijā plkst. 13

Sēdi vada komisijas priekšsēdētāja **Mārīte Putniņa**

Sēdē piedalās 7 komisijas locekļi:

Komisijas priekšsēdētāja, Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes Zemgales reģionālās nodaļas valsts inspektore **Mārīte Putniņa**, biedrības “Bauskas vecpilsēta” valdes locekle **Egija Stapkēviča**, deputāts **Raitis Ābelnieks**, Bauskas novada pašvaldības iestādes “Bauskas novada administrācija” Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja **Ilze Tijone**, biedrības “Bauskas vecpilsēta” valdes locekle **Ieva Bronko-Pastore**, Būvvaldes vadītāja **Dace Putna**, Rundāles pils muzeja direktore **Laura Lūse**

Sēdē nepiedalās:

Bauskas pils muzeja direktors **Māris Skanis**- iemeslu nav paziņojis;
Būvniecības nodaļas vadītājs **Ralfs Simanovičs**- darba dēļ;
Deputāts **Mārtiņš Mediņš**- iemeslu nav paziņojis;
Biedrības “Arhīvs” valdes loceklis **Kārlis Sinka**- iemeslu nav paziņojis.

Sēdē piedalās:

AS “Sadales tīkls” pārstāvji **Kristaps Kerve**, **Rinalds Lāzars**, **Toms Upenieks**, (pieslēgušies attālināti), datortīklu un datorsistēmu administratore **Krista Sondore**, Attīstības un būvniecības departamenta vadītājs **Mārtiņš Veinbergs**

Sēdi protokolē Administratīvās nodaļas lietvedības sekretāre Ligita Jukšinska.

Sēdes darba kārtība:

1. Tikšanās ar AS “Sadales tīkls” pārstāvjiem par elektropieslēgumu risinājumiem Bauskas vecpilsētā.
2. Par pieteikumu pašvaldības līdzfinansējumam ēkas Kalnā ielā 1A, Bauskā jumta, fasādes, logu restaurācijai.
3. Par pieteikumu pašvaldības līdzfinansējumam ēkas Rīgas ielā 46/2, Bauskā jumta, fasādes, logu restaurācijai.
4. Aktuāli jautājumi.

1.p.

Tikšanās ar AS "Sadales tīkls" pārstāvjiem par elektropieslēgumu risinājumiem Bauskas vecpilsētā.

(M.Putniņa, D.Putna, R.Ābelnieks, K.Kerve, R.Lāzars, T.Upenieks)

Komisijas priekšsēdētāja Mārīte Putniņa informē, ka periodiski aktualizējas jautājums par elektrības pieslēgumu un sadales skapju izvietojumu vietās, kur tas ne sevišķi labi ietekmē vecpilsētas (un ne tikai) ēku fasādes izskatu. Risinot šos jautājumus, bieži nonāk pie tā, ka neko šādā situācijā nav iespējams mainīt. Ilustrācijai tiek piedāvāta aktuāla situācija - māja Kalna ielā 1A, Bauskā. Šobrīd notiek ēkas atjaunošana un sadales skapis ir pie pašas fasādes, kur tas traucē atjaunošanas darbiem. Ēkas īpašniekam pateikts, ka neko šajā situācijā darīt nevar.

Lai saprastu, kā šādu procesu varētu korekti risināt, uz sarunu uzaicināti pārstāvji no AS "Sadales tīkls" Tīkla uzturēšanas daļas un Tīkla attīstības funkcijas projektu izstrādes nodaļas.

Stāsta R.Lāzars: tehniskie noteikumi ir vispārēji. Jautājums par sadales izvietojuma vietu tiek risināts projekta izstrādes gaitā. Projektētājs vietas iepriekš saskaņo ar ēkas īpašnieku. Konkrētajā adresē redzams, ka tā ir sadalošā sadale, kas attiecas uz vairākām ēkām. Tai ir jābūt izvietotai pieejamā vietā, lai vajadzības gadījumā uzņēmuma darbinieki varētu tai piekļūt.

K.Kerve: runājot par konkrēto objektu, tad, saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem, tas, kurš grib kasti pārvietot, visu apmaksā. Viss ir izdarāms, tikai nepieciešama klienta finansiāla iesaiste. No uzņēmuma puses nav īsti pamata to kasti pārvietot, jo tas atbilst tehniskiem normatīviem.

M.Putniņa: viss ir atrisināms, ja īpašnieks finansē projektēšanu?

K.Kerve: ne tikai projektēšanu, bet sedz visas izmaksas, kas saistītas ar sadales kastes pārcelšanu.

M.Putniņa jautā, ja uzņēmums to dara, tad kāds ir tas saskaņošanas process un kurā brīdī var pieslēgties tam, lai redzētu, kur tas tiek novietots?

K.Kerve atbild: tas ir investīciju objekts, projektētājs izstrādā projektu, kuru iesniedz saskaņošanai projektu izstrādes nodaļā, tālāk tas tiek iesniegts saskaņošanai Būvniecības informācijas sistēmā. Projekta izstrādes un saskaņošanas laikā arī jūs kā pašvaldība izvirzāt savas prasības.

T.Upenieks paskaidro, ka gada beigās uzņēmuma darbinieki apbraukā lielāko daļu pašvaldību un tad tiek parādīti, kādi objekti paredzēti projektēt nākamajā gadā. Jūs arī varat sekot tam līdzī un piefiksēt tās vietas.

R.Lāzars: 2021.gadā bija izbūvēts jauns pieslēgums, kurš tika saskaņots arī ar pašvaldību, jūs varējāt iebilst un norādīt savas prasības, kur citur šādu skapi varēja novietot. Jums vajadzētu sekot līdzī, kur šādi objekti Bauskas vēsturiskajā centā tiek novietoti.

M.Putniņa: nav zināms, līdz kam nonāk šāda informācija. Jautā D.Putnai, vai Būvvaldē ir pieejama šāda informācija.

D.Putna atbild, ka Būvvaldē nonāk jau gatavi saskaņoti projekti. 2021.gadā tādu gadījumu neatceras.

R.Ābelnieks piebilst, ka vecpilsētā, ir ļoti daudz šādu fiziski un morāli novecojušu sadales skapju. Interesējas, pēc kā uzņēmums vadās, lai šādi objekti tiktu nomainīti.

M.Putniņa atzīst, ka saskaņošanas process ir neskaidrs, beigās jau tiek konstatēts fakts, ka visi darbi jau ir notikuši.

K.Kerve: negribētu piekrist, ka projekti līdz pašvaldībai nenokļūst. Tā nevajadzētu būt. Ja projekts nav saskaņots no pašvaldības puses, sadales tīklu uzņēmums nevar rīkoties tālāk, jo pašvaldībai ir jādod savs redzējums.

T.Upenieks: svarīgākais aspekts, kas mums to visu neļauj darīt, ir zemes īpašnieki, kuri savās teritorijās neļauj uzstādīt šīs sadales kastes. Tādēļ visbiežāk sadales skapji tiek pārbūvēti jau esošās vietās. Bet piekrīt, ka risinājums ir jāatrod.

K.Kerve: sadales tīkli ir tikai inženierkomunikāciju turētājs, noteicošā loma ir pašvaldībai.

T.Upenieks skaidro, ka pašvaldībai jāizdod tehniskie noteikumi, kuros tiek atzīmēta pilsētas vēsturiskā centra teritorija.

D.Putna precizē, ka tehniskos noteikumus raksta apvienību pārvalde.

T.Upenieks komentē, ka pašvaldība, izdodot noteikumus, tajos veic atzīmi par kastes izvietojumu kultūrvēsturiskajā centrā un projektētājam jāveic saskaņojums ar instanci, kas atbildīga par kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanu vecpilsētā.

R.Lāzars atgādina, ka reizi gadā tiek rīkotas tikšanās ar pašvaldībām, kurās sadales tīkla attīstības nodaļas pārstāvji iepazīstina ar uzņēmuma plāniem.

D.Putna interesējas, kādas varētu būt šīs sadales kastes pārvietošanas uz pagalmu aptuvenās izmaksas.

K.Kerve atbild, ka pieslēguma atrašanās vietu nosaka klients, uzņēmumā tiek saņemts jau gatavs projekts. Tas nav lēts pasākums. Ja nepieciešams pagarināt elektrības kabeļus, tas klienta izmaksas vēl vairāk sadārdzina.

T.Upenieks atgādina, ka vislabāk būtu, ja pašvaldība jau tehniskajos noteikumos iestrādātu sadales skapju vislabāko novietojuma vietu vēsturiskajā centrā.

M.Putniņa atzīst, ka pašiem aktīvāk jāpiestrādā pie procedūras.

T.Upenieks aicina šādu neskaidrību gadījumos vērsties pie sadales tīkla pārstāvjiem.

R.Lāzars sola turpmāk izstrādājot tehniskos noteikumus, pievērst uzmanību, lai sadales skapju izvietojums netraucētu ēkas fasādes vizuālajam izskatam.

Pēc sarunas ar uzņēmuma pārstāvjiem, komisijas locekļi secina, ka būtu vēlams apzināt šādu elektrības sadales skapju nevēlamās atrašanās vietas Bauskas vecpilsētā. Šajā procesā vēlams būtu iesaistīt Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas novada administrācija" energopārvaldnieku.

Informācija pieņemta zināšanai.

2.p.

Par pieteikumu pašvaldības līdzfinansējumam ēkas Kalnā ielā 1A, Bauskā jumta, fasādes, logu restaurācijai.

(M.Putniņa, R.Ābelnieks)

Ziņo: Māriņe Putniņa.

Pašvaldībā saņemts ēkas Kalna ielā 1A, Bauskā pilnvarotās personas I.S. pieteikums pašvaldības līdzfinansējuma saņemšanai minētās ēkas jumta, logu un fasādes restaurācijai. Rekonstrukcijas laikā paredzēts veikt cementa dakstiņa demontāžu, kura tiks nomainīta uz jaunu māla dakstiņu. Tāpat paredzēta veco logu un durvju demontāža un vecās cementa fasādes demontāža, kā arī fasādes plaisu labošana, gruntēšana. Iesniegta restaurācijas darbu tāme 19 220, 71 EUR, no kurām 15 000 EUR būtu pašvaldības finansējums. Darbus plānots veikt līdz 2023.gada 20.oktobrim.

Saņemts personas papildu paskaidrojums, ka ēkai uzlikts kārniņu jumts.

M.Putniņa vēršas pie komisijas locekļiem ar jautājumu, kuru no darbu veidiem atbalstīt.

L.Lūse iebilst, ka ēkai dabā ir uzlikts kārniņu jumts, bet tāmē norādīts, ka tas būs Valcprofila jumts. Ja nepareizi iesniegta tāme, nevaram piešķirt finansējumu. Kļūda ir jānovērš.

Pēc diskusijām komisijas locekļi vienojas pieejamā finansējuma ietvaros daļēji atbalstīt ēkas restaurāciju un lūgt iesniedzējam precizējumu par logu risinājumu.

Komisija nolemj:

Atbalstīt I.S. pieteikumu pašvaldības līdzfinansējuma 10 000 EUR saņemšanai ēkas Kalna ielā 1A, Bauskā jumta un fasādes restuarācijas darbu veikšanai.

3.p.

Par pieteikumu pašvaldības līdzfinansējumam ēkas Rīgas ielā 46/2, Bauskā jumta, fasādes, logu restaurācijai.

(M.Putniņa, R.Ābelnieks, D.Putna)

Ziņo: Mārīte Putniņa.

Pašvaldībā saņemts personas pieteikums par pašvaldības līdzfinansējuma saņemšanu ēkas Rīgas ielā 46/2, Bauskā jumta, fasādes un logu restaurācijai. 2017.gadā šai ēkai veikta arhitektoniski mākslinieciskā inventarizācija, kurā apsekoti un fiksēti dati, kas saistīti ar ēkas būvvēsturi, konstrukcijām, celtniecības un apdares materiāliem, kā arī ēkas novērtējums pilsētvidē un tās arhitektoniskā un kultūrvēsturiskā vērtība. Ēkai primāri veicami jumta rekonstrukcijas darbi. Paredzēta jumta seguma maiņa izmantojot valcprofila metāla materiālu pelēkā krāsā. Pēc jumta seguma nomaiņas plānota veco logu un durvju demontāža. Kopējā izmaksu tāme ir 18 810, 08 EUR, no kuriem 15 000 EUR lūgts pašvaldības finansējums. Šai ēkai beidzies Kultūras mantojuma pārvaldes darbu atļaujas termiņš.

R.Ābelnieks papildina, ka minētajai ēkai no pirmsākumiem bijis cinkotais skārda jumts.

D.Putna informē, ka ēkas pārvaldnieks vērsies Būvvaldē ar lūgumu atcelt 3 % nekustamā īpašuma nodokli, kuru piemēro vidēji degradējošām būvēm.

Pēc diskusijām komisijas locekļi vienojas atlikt pieteikuma par pašvaldības līdzfinansējuma piešķiršanu izskatīšanu. Pieteikuma iesniedzējam jāsakārto formalitātes un jāiesniedz papildus informācija par logu risinājumu.

Komisija nolemj:

Atlikt pieteikuma pašvaldības līdzfinansējuma saņemšanai ēkas Rīgas ielā 46/2, Bauskā jumta, fasādes un logu restaurācijai izskatīšanu.

4.p.

Aktuāli jautājumi.

(M.Putniņa, E.Stapkēviča, I.Tijone)

Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja I.Tijone informē, ka Bauskas pilskalna parkā 18.maijā paredzēta darba grupas tikšanās, kuras laikā pārrunās vides pasākuma 5113 pasākumu jaunajā plānošanas periodā, kura ietvaros paredzēta vides teritorijas sakārtošana pils parkā.

M.Putniņa informē, ka 19.maijā Bauskas pilī notiks konference, kas veltīta restaurācijas divdesmitgadei.

Komisijas priekšsēdētāja vēl papildus informē, ka Kultūras mantojuma pārvalde piemērojusi sodu ēkas Kalna ielā 5 (bijušais kinoteātris) īpašniekam 3000 EUR, ko īpašnieks nav samaksājis. Lieta nodota tālāk tiesu izpildītājam. Administratīvā pārkāpuma lietas lēmumā norādīts, ka ēkas īpašniekam līdz 31.maijam jānosaka fasādes dokumentācija un jāuzsāk darbi. Ēka ir vietējas nozīmes kultūras piemineklis, tādēļ lieta tālāk tiek nodota pašvaldībai, kura ir tiesīga piemērot savus sodus, kādus nosaka likums "Par pieminekļu aizsardzību" 32. un 33.pants.

Komisijas locekle E.Stapkēviča informē par paredzētajām aktivitātēm Saules dārzā un Baznīcas dārzā.

Informācija pieņemta zināšanai.

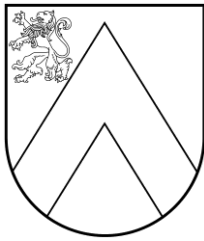
Sēdi beidz 2023.gada 10.maijā plkst.14.58.

Komisijas priekšsēdētāja

M.Putniņa

Sēdes protokolētāja

L.Jukšinska



BAUSKAS NOVADA PAŠVALDĪBA BAUSKAS NOVADA KULTŪRVĒSTURISKĀ MANTOJUMA SAGLABĀŠANAS UN ATTĪSTĪBAS KOMISIJA

Reģ. Nr. 90009116223, Uzvaras iela 1, Bauska, Bauskas nov., LV-3901
tālr. 63922238, e-pasts: pasts@bauska.lv, www.bauska.lv

SĒDES PROTOKOLS Bauskā

2023.gada 12.jūnijā

Nr. 5

Sēde sasaukta 2023.gada 12.jūnijā plkst. 14
Sēdi atklāj 2023.gada 12.jūnijā plkst. 14

Sēdi vada komisijas priekšsēdētāja **Mārīte Putniņa**

Sēdē piedalās 6 komisijas locekļi:

Mārīte Putniņa, Egija Stapkēviča, Raitis Ābelnieks, Ilze Tijone, Māris Skanis, Kārlis Sinka

Sēdē nepiedalās:

Ralfs Simanovičs- darba dēļ;
Laura Lūse- darba dēļ;
Dace Putna- ikgadējā atvaļinājumā;
Mārtiņš Mediņš- iemeslu nav paziņojis;
Ieva Bronko-Pastore- darba dēļ.

Sēdē piedalās:

Bauskas novada pašvaldības policijas priekšnieks **Bronislavs Ostrovskis**, datortīklu un datorsistēmu administratore **Krista Sondore**.

Sēdi protokolē Administratīvās nodaļas lietvedības sekretāre Ligita Jukšinska.

Sēdes darba kārtība:

1. Par sabiedriskās kārtības jautājumiem Bauskas vecpilsētā.
2. Par saistošo noteikumu par pašvaldības līdzfinansējumu kultūras pieminekļiem jaunās redakcijas projektu.
3. Par pieteikumu pašvaldības līdzfinansējumam ēkas Rīgas ielā 46/2, Bauskā jumta, fasādes, logu restaurācijai.
4. Par SVID analīzi kultūras nozarei Zemgales reģionā.

1.p.

Par sabiedriskās kārtības jautājumiem Bauskas vecpilsētā.

(M.Putniņa, B.Ostrovskis, E.Stapkēviča, M.Skanis)

Komisijas priekšsēdētāja M.Putniņa informē, ka Bauskas vecpilsētā ir aktuāls jautājums par sabiedrisko kārtību. Lai informētu par situāciju, kāda ir izveidojusies un meklētu risinājumus tās uzlabošanai, sēdē piedalīties aicināts Bauskas pašvaldības policijas priekšnieks Broņislavs Ostrovskis, kurš informē: diemžēl sabiedriskās kārtības noteikumu nebūs. Tādus ir mēģināts izstrādāt 2018.gadā, bet neveiksmīgi, jo abas reizes VARAM tos neakceptēja. Pašvaldības policija var piemērot sodus atbilstoši spēkā esošajam “Administratīvo sodu likums par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā”. Situācija Bauskas pilsētā ir zināma. Diemžēl iedzīvotāji paši neievēro kārtību un atkritumus izmet neatļautās vietās. Lai situāciju kontrolētu, būtu nepieciešams izvietot videonovērošanas kameras, bet vecpilsētā tas tehniski nav iespējams, jo nav pašvaldībai piederošu ēku, kur kameras izvietot. Kā ar to cīnīties, risinājums nav atrasts, bet problēma ir aktuāla ne tikai vecpilsētā, bet visā Bauskas pilsētā un novadā. Atkritumu apsaimniekošanas joma ir viena no Bauskas novada pašvaldības policijas 2023.gadā izvirzītajām prioritātēm.

M.Putniņa jautā, vai un kādi sodi ir paredzēti pēc minētā likuma.

B.Ostrovskis: Bauskas novadā ir spēkā saistošie noteikumi “Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu Bauskas novadā”. Diemžēl problēmas sagādā īpašnieka noskaidrošana, jo pēc “Administratīvā procesa likuma” cilvēka vaina ir jāpierāda, tikai pēc tam varam sodīt.

E.Stapkēviča jautā, vai tiek kontrolēts tas, vai mājāsaimniecībām ir noslēgti līgumi ar apsaimniekotāju SIA “VIDES SERVISS” par atkritumu izvešanu un ko šie līgumi paredz.

B.Ostrovskis: pamazām sākam kontrolēt situāciju Bauskas pilsētā. Tiek apzināts, vai mājāsaimniecībām ir noslēgti līgumi par atkritumu apsaimniekošanu. Līgumā paredzēts atkritumus izvest divas reizes mēnesī. Ir arī tādi līgumi, kuros atrunāts, ka to drīkst darīt reizi pusgadā.

E.Stapkēviča interesējas, kas tiek darīts, lai vecpilsētā apkarotu klaiņojošo kaķu kolonijas, jo tādu ir neskaitāmi daudz.

B.Ostrovskis atbild, ka lielākoties pie tā ir vainojami paši iedzīvotāji, jo netiek pildītas Bauskas novada domes saistošo noteikumu “Par mājas (istabas) dzīvnieku turēšanu Bauskas novadā” ietvertās dzīvnieku labturības prasības. Tās paredz, ka mājas dzīvniekiem atrodoties ārpus tā īpašnieka teritorijas, jābūt apliktai kakla siksnai, kaķi ir jāsterilizē. Pašvaldības policija, sadarbojoties ar Dzīvnieku aizsardzības biedrību “Ķepu ķepā” līdz 2023.gada beigām īsteno akciju dzīvnieku īpašniekiem un turētājiem. Tās ietvaros tiek piedāvāts bez maksas mikročipēt, reģistrēt un vakcinēt suņus, kuru īpašnieki ir Bauskas novadā deklarētās maznodrošinātās un trūcīgās personas, kā arī pirmās un otrās grupas invalīdi, un pensionāri virs 65 gadu vecuma., Sadarbojoties ar Dzīvnieku Policiju bezsaimnieka kaķus noķer, ved uz patversmi, kur tos sterilizē un atgādā atpakaļ. Risinājums varētu būt kaķu mājas, bet diemžēl tas atkal ir finansiāls jautājums.

E.Stapkēviča informē par nekārtībām stāvlaukumā Dambja ielā, ļoti bieži tiek traucēts naktsmiers, kompānijas klausās skaļu mūziku.

B.Ostrovskis: Dambja ielas stāvlaukums ir iekļauts pašvaldības policijas patrulēšanas maršrutā. Nav saņemts neviens ziņojums par nekārtībām tajā. Ja tādas nekārtības notiek, kāpēc iedzīvotāji neinformē pašvaldības policiju? Jebkurā diennakts laikā var zvanīt pa tālruni 20278188, tas ir dežūrdaļas telefona numurs. Līdzko saņemsim kādu sūdzību, tā reaģēsim.

M.Skanis interesējas, kas nodrošina kārtību publiskos pasākumos Bauskas pilsētā.

B.Ostrovskis: ja pasākumu rīko Bauskas novada pašvaldība, kārtību nodrošina pašvaldības policija, ja tas ir privātas personas rīkots pasākums, tad apsardzi jānodrošina tai personai, kura pasākumu rīko.

E.Stapkēviča jautā, kā mainīt situāciju publiskās vietās, konkrēti Bauskas rātslaukumā, tur regulāri notiek uzdzīve, atrodas iereibuši cilvēki, kuri savas dabiskās vajadzības nokārto kur pagadās.

B.Ostrovskis: nekas nemainīsies, kamēr sabiedrība nemainīs domāšanu. Šī situācija ir aktuāla visās pašvaldībās, ne tikai Bauskā. Mūsu sabiedrība ir tāda, kāda tā ir. No nedēļas laikā piemērotajiem administratīvā pārkāpuma sodiem apmēram puse ir sastādīti personām par

alkohola lietošanu sabiedriskās vietās. Pašvaldības policija ir bezspēcīga, mēs nevaram ierobežot personu pārvietošanās brīvību. Varam sastādīt administratīvā pārkāpumu protokolu. Personai var sastādīt neskaitāmus sodus, viņa to nemaksā un nemaksās. Valsts nav piešķīrusi instrumentus, lai cīnītos ar šādu problēmu.

E.Stapkēviča jautā, vai Bauskas ielās tiek kontrolēts atļautais braukšanas ātrums ierobežojuma kontrole.

B.Ostrovskis atbild, ka braukšanas ātrumu nekontrolē pašvaldības policija, tas ir Valsts policijas kompetences jautājums. Labākais risinājums būtu ieviest pilsētā ātruma ierobežojumu 30 km/h, bet tam vajadzīgs domes pieņemts lēmums.

E.Stapkēviča jautā, kā apkarot nelegālo alkohola tirdzniecību Bauskā.

B.Ostrovskis: tas ir Valsts policijas kompetencē. Var ziņot arī pašvaldības policijai, kura šo ziņojumu tālāk nodod Valsts policijai.

M.Putniņa interesējas, pēc kādām vadlīnijām strādā pašvaldības policija citās pašvaldībās.

B.Ostrovskis uzskata, ka valstī būtu jābūt vienotiem saistošiem noteikumiem sabiedriskās kārtības nodrošināšanai. Tādu nav.

E.Stapkēviča rosina rīkot kopīgas apspriedes, kurās piedalītos biedrības "Bauskas vecpilsēta" pārstāvji, Bauskas apvienības pārvaldes darbinieki un pašvaldības policijas pārstāvis, lai apzinātu problēmas Bauskas vecpilsētā un cīnītos ar tām.

B.Ostrovskis atbalsta šo ieceri, kā arī iesaka apzināt visus vecpilsētas māju īpašniekus un veidot kopīgu sadarbību.

Informācija pieņemta zināšanai.

2.p.

Par saistošo noteikumu par pašvaldības līdzfinansējumu kultūras pieminekļiem jaunās redakcijas projektu.

(M.Putniņa, I.Tijone, E.Stapkēviča, R.Ābelnieks)

2023. gada 1. janvārī spēkā stājās Pašvaldību likums, kuru Pārejas noteikumu 6. punkts noteic, ka pašvaldības domei jāizvērtē uz likuma "Par pašvaldībām" normu pamata izdoto saistošo noteikumu atbilstība Pašvaldību likumam un jāizdod jauni saistošie noteikumi. Līdz jaunu saistošo noteikumu spēkā stāšanās dienai, bet ne ilgāk kā līdz 2024. gada 30. jūnijam ir piemērojami uz likuma "Par pašvaldībām" normu pamata izdotie saistošie noteikumi, ciktāl tie nav pretrunā Pašvaldību likumam.

Sagatavots saistošo noteikumu par Bauskas novada pašvaldības līdzfinansējumu kultūras pieminekļu saglabāšanai projekts. Komisijas priekšsēdētāja lūdz izskatīt noteikumu projektu un izteikt savus labojumus, ja tādi ir, un ieteikumus. Ņemot vērā pieaugošo dzīves dārdzību M.Putniņa iesaka mainīt II nodaļas 5.1.punktu, kas nosaka pašvaldības līdzfinansējumu arhitektūras pieminekļa būvniecības dokumentācijas sagatavošanai palielināt līdz 5000 *euro* un 5.2. punktā atsevišķi izdalīt arhitektoniski mākslinieciskās inventarizācijas izpēti un tehniskā apsekojuma sagatavošanai līdz 100 %, bet ne vairāk kā 2000 *euro*.

5.4. punkts: paredzēt arhitektūras pieminekļa, vēsturiskās apbūves ēkas oriģinālā jumta seguma restaurācijai – līdz 80 % no tāmes, bet ne vairāk kā 10 000 *euro*.

5.5. punkts: arhitektūras pieminekļa, vēsturiskās apbūves ēkas konstrukciju konservācijai vai restaurācijai – līdz 80 % no tāmes, bet ne vairāk kā 10 000 *euro*.

5.6. punkts: arhitektūras pieminekļa, vēsturiskās apbūves ēkas fasādes autentisko dekoratīvās apdares detaļu konservācijai vai restaurācijai – līdz 80 % no tāmes, bet ne vairāk kā 5000 *euro*.

5.7. punkts: publiski pieejama mākslas pieminekļa, arhitektūras pieminekļa, vēsturiskās

apbūves ēkas interjera apdares un iekārtas elementu konservācijai vai restaurācijai – līdz 80 % no tāmes, bet ne vairāk kā 5000 euro.

R.Ābelnieks uzskata, ka var piešķirt vairāk līdzfinansējuma līdzekļu, bet jābūt garantijai, ka projekts tiek turpināts.

Komisijas locekļi diskutē par IV nodaļā veiktajām izmaiņām un labojumiem.

Komisijas priekšsēdētāja saistošajos noteikumos iekļāvusi jaunu nodaļu “Pieteikuma iesniegšana un izskatīšanas kārtība” ar priekšlikumu organizēt pieteikumu iesniegšanu vienu reizi gadā.

R.Ābelnieks ierosina pieteikšanās datumu noteikt gada beigās, lai būtu iespējams nepieciešamo summu ieplānot nākošā gada budžetā.

Pēc diskusijām komisijas locekļi izsaka atbalstu veiktajām izmaiņām saistošajos noteikumos.

Informācija pieņemta zināšanai.

3.p.

Par pieteikumu pašvaldības līdzfinansējumam ēkas Rīgas ielā 46/2, Bauskā jumta, fasādes, logu restaurācijai.

(M.Putniņa, R.Ābelnieks, D.Putna)

Ziņo: Mārīte Putniņa.

Pašvaldībā saņemts personas pieteikums par pašvaldības līdzfinansējuma saņemšanu ēkas Rīgas ielā 46/2, Bauskā jumta, fasādes un logu restaurācijai. 2017.gadā šai ēkai veikta arhitektoniski mākslinieciskā inventarizācija, kurā apsekoti un fiksēti dati, kas saistīti ar ēkas būvvesturi, konstrukcijām, celtniecības un apdares materiāliem, kā arī ēkas novērtējums pilsētvidē un tās arhitektoniskā un kultūrvēsturiskā vērtība. Ēkai primāri veicami jumta rekonstrukcijas darbi. Paredzēta jumta seguma maiņa izmantojot valcprofila metāla materiālu pelēkā krāsā. Pēc jumta seguma nomaiņas plānota veco logu un durvju demontāža. Kopējā izmaksu tāme ir 18 810, 08 EUR, no kuriem 15 000 EUR lūgts pašvaldības finansējums.

M.Skanis vēlas iepazīties ar ēkas restaurācijas projektu. Uzskata, ka nevar finansiāli atbalstīt to, kas tiek darīts nepareizi. M.Putniņa atbild, ka projekts ir iesniegts tikai papīra formātā un elektroniski nav pieejams.

Pēc diskusijām komisijas locekļi vienojas atlikt pieteikuma par pašvaldības līdzfinansējuma piešķiršanu izskatīšanu.

Komisija nolemj:

Atlikt pieteikuma pašvaldības līdzfinansējuma saņemšanai ēkas Rīgas ielā 46/2, Bauskā jumta, fasādes un logu restaurācijai izskatīšanu.

4.p.

SVID analīze kultūras nozarei Zemgales reģionā.

(M.Putniņa, E.Stapkēviča, I.Tijone)

Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja I.Tijone informē, ka Zemgales plānošanas reģions kopā ar astoņiem partneriem no Eiropas Savienības dalībvalstīm ir uzsācis Interreg Europe programmas 2021.-2027.gadam projekta “Kultūra kā Eiropas atveseļošanās sabiedrotais Nr.1” īstenošanu. Tā galvenais mērķis ir pilnveidot reģionālās attīstības politikas dokumentus

projektā iesaistītajos partnervalstu reģionos kā arī veicināt kultūras un radošo industriju attīstību reģionā.

Lai mērķi sasniegtu, paredzēts izveidot Zemgales plānošanas reģiona pašvaldību, Latvijas ekspertu, zinātnieku, dažādu institūciju pārstāvju darba grupu.

Komisijas locekļi kopīgās diskusijās izsaka savus viedokļus, lai noteiktu projekta stiprās puses, vājības, iespējas un draudus.

Informācija pieņemta zināšanai.

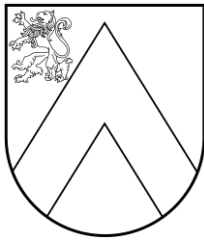
Sēdi beidz 2023.gada 12.jūnijā plkst.18.

Komisijas priekšsēdētāja

M.Putniņa

Sēdes protokolētāja

L.Jukšinska



BAUSKAS NOVADA PAŠVALDĪBA BAUSKAS NOVADA KULTŪRVĒSTURISKĀ MANTOJUMA SAGLABĀŠANAS UN ATTĪSTĪBAS KOMISIJA

Reģ. Nr. 90009116223, Uzvaras iela 1, Bauska, Bauskas nov., LV-3901
tālr. 63922238, e-pasts: pasts@bauskasnovads.lv, www.bauskasnovads.lv

SĒDES PROTOKOLS Kopienas centrā Bauskā, Pasta ielā 5

2023.gada 3.augustā

Nr. 6

Sēde sasaukta 2023.gada 3.augustā plkst. 13
Sēdi atklāj 2023.gada 3.augustā plkst. 13

Sēdi vada komisijas priekšsēdētāja **Mārīte Putniņa**

Sēdē piedalās 8 komisijas locekļi:

Mārīte Putniņa, Egija Stapkēviča, Raitis Ābelnieks, Ilze Tijone, Ieva Bronko-Pastore, Kārlis Sinka, Laura Lūse, Mārtiņš Mediņš

Sēdē nepiedalās:

Ralfs Simanovičs- darba dēļ

Dace Putna- personisku iemeslu dēļ

Māris Skanis-iemeslu nav paziņojis

Sēdi protokolē Administratīvās nodaļas lietvedības sekretāre Ligita Jukšinska.

Sēdes darba kārtība:

1. Par saistošo noteikumu "Par Bauskas novada pašvaldības līdzfinansējumu kultūras pieminekļu saglabāšanā" jaunās redakcijas projektu.
2. Par pieteikumu pašvaldības līdzfinansējumam ēkas Bauskā, Rīgas ielā 46/2 jumta, fasādes, logu restaurācijai.
3. Par biedrības "Bauskas vecpilsēta" aktualitātēm.
4. Aktuālie jautājumi.

1.p.

Par saistošo noteikumu "Par Bauskas novada pašvaldības līdzfinansējumu kultūras pieminekļu saglabāšanā" jaunās redakcijas projektu.

(M.Putniņa, I.Tijone, E.Stapkēviča, L.Lūse, M.Mediņš, R.Ābelnieks)

2023.gada 1.janvārī spēkā stājās Pašvaldību likums, kuru Pārejas noteikumu 6. punkts noteic, ka pašvaldības domei jāizvērtē uz likuma "Par pašvaldībām" normu pamata izdoto saistošo noteikumu atbilstība Pašvaldību likumam un jāizdod jauni saistošie noteikumi. Līdz jaunu saistošo noteikumu spēkā stāšanās dienai, bet ne ilgāk kā līdz 2024. gada 30. jūnijam ir piemērojami uz likuma "Par pašvaldībām" normu pamata izdotie saistošie noteikumi, ciktāl tie nav pretrunā Pašvaldību likumam.

Sagatavots saistošo noteikumu par Bauskas novada pašvaldības līdzfinansējumu kultūras pieminekļu saglabāšanai projekts. Tas tika apspriests komisijas sēdē 2023.gada 12.jūnijā. Pēc tās komisijas priekšsēdētāja veikusi precizējumus saistošo noteikumu projektā.

Mainīts 4.punkts, kas nosaka, ka *“Pieteikumu līdzfinansējuma saņemšanai var iesniegt vienu reizi gadā, bet ne vairāk kā 20 000 euro piecu gadu periodā”*.

Komisijas locekļi atbalsta šīs izmaiņas.

R.Ābelnieks izsaka priekšlikumu 5.3. punktā paredzēt 80 % atbalstu arhitektoniski mākslinieciskās inventarizācijas vai arhitektoniski mākslinieciskās izpētes dokumentācijas sagatavošanai. Ļoti bieži ir gadījumi, kad pēc dokumentācijas sakārtošanas projekts iegulst būvvaldē.

L.Lūse jautā, vai noteikumos ir paredzēts obligāts nosacījums, ka viens eksemplārs jāiesniedz būvvaldē, lai būtu pienākums tos reģistrēt un arhivēt, atbalsta 100 % finansējuma piešķiršanu.

E.Stapkēviča jautā, vai būvvalde šos nosacījumus iekļauj projektēšanas uzdevumā.

M.Putniņa apsola šādu nosacījumu paredzēt noteikumos. Atzīmē, ka procentuāls sadalījums – 90 % vai 100 % – ir diskutējams jautājums. Pagaidām noteikumos tiek atstāti 100 %. Atzīmē, ka atsevišķos punktos sadalīti katru dokumentācijas veidu, jo iepriekš radušās diskusijas par to, vai visiem dokumentiem kopā vai katram atsevišķi tiek piešķirts 2000 euro finansējums. Norādīts, ka inventarizācijas veikšanai tiek piešķirts 2000 euro finansējums, tehniskā apsekojuma veikšanai 2000 euro, projektēšanai – 5000 euro.

5.5.punktā konservācijas un restaurācijas izdevumos iekļauts zudušo būvgaldniecības izstrādājumu atjaunošana atbilstoši arhitektoniski mākslinieciskās inventarizācijas vai izpētes rekomendācijai. Tas pats attiecināms arī uz jumta seguma restaurāciju vai vēsturiskā seguma atjaunošanu. Tam paredzēts 10 000 euro līdzfinansējums.

Veiktas izmaiņas 8.punktā, kas nosaka pieteikšanās kārtību – *“pieteikumu atlasi finansējuma piešķiršanai nākamā gada budžeta ietvaros pašvaldība izsludina vienu reizi gadā, oktobra pirmajā darba dienā”*.

11.1.punktā norādīts *“projekta beigu iesniegšanas termiņš, kas nav īsāks par 1 (vienu) mēnesi no paziņojuma publicēšanas datuma”*.

12.7.2. punkts iekļauts papildinājums, ka tehniskā apsekojuma sagatavošanu var veikt sertificēts būvinženieris ar pieredzi vēsturisku konstrukciju apsekošanā.

Pēc diskusijām komisijas locekļi izsaka atbalstu veiktajām izmaiņām saistošo noteikumu projektā.

M.Mediņš izsaka komentāru, ka, sagatavojot šādus noteikumus un piešķirot finansējumu, nevajadzētu šādu pašvaldības līdzfinansējuma piešķiršanas atbalsta veidu plaši popularizēt. Tiklīdz ir šāda informācija par pašvaldības atbalstu, tiek noteiktas nesamērīgi augstas cenas.

E.Stapkēviča iebilst, ka biedrības organizēto meistarklašu mērķis ir palīdzēt sakārtot vecpilsētas īpašumus soli pa solītim, pakāpeniski.

Informācija pieņemta zināšanai.

2.p.

Par pieteikumu pašvaldības līdzfinansējumam ēkas Rīgas ielā 46/2, Bauskā jumta, fasādes, logu restaurācijai.

(M.Putniņa, R.Ābelnieks, L.Lūse, I.Tijone)

Ziņo: Mārite Putniņa.

Pašvaldībā saņemts I.S. pieteikums par pašvaldības līdzfinansējuma saņemšanu ēkas Rīgas ielā 46/2, Bauskā jumta, fasādes un logu restaurācijai. 2017.gadā šai ēkai veikta arhitektoniski mākslinieciskā inventarizācija, kurā apsekoti un fiksēti dati, kas saistīti ar ēkas būvēsturi, konstrukcijām, celtniecības un apdares materiāliem, kā arī ēkas novērtējums pilsētvidē un tās

arhitektoniskā un kultūrvēsturiskā vērtība. Ēkai primāri veicami jumta rekonstrukcijas darbi. Paredzēta jumta seguma maiņa izmantojot valcprofila metāla materiālu pelēkā krāsā. Pēc jumta seguma nomaiņas plānota veco logu un durvju demontāža. Kopējā izmaksu tāme ir 18 810, 08 *euro*, no kuriem 15 000 *euro* lūgts pašvaldības finansējums.

Ēkas gala fasādei ir aizmūrēti logi un durvis, tur kādreiz bija balkons. Pieteikuma iesniedzējs vēlas atjaunot fasādes vēsturisko izskatu. Šis ir tas gadījums, kad projekts radīts nevis pēc būtības, bet tikai tāpēc, ka tāds ir vajadzīgs. Pieteikuma iesniedzējam ieteikts vērsties pie arhitekta. Fasādes atjaunošanu ļoti gribētos atbalstīt, bet atjaunošanas darbu veikšanai trūkst dokumentu. Kamēr tos nokārtos, paies ilgs laiks.

L.Lūse iesaka sniegt jaunu pieteikumu līdz šī gada oktobrim.

I.Tijone piekrīt, uzskata, ka divu mēnešu laikā – no augusta līdz oktobrim – kvalitatīvu dokumentāciju iesniegt nevarēs.

Pēc diskusijām komisijas locekļi vienojas pieteikuma izskatīšanu atlikt un rekomendēt iesniedzējam papildināt projekta dokumentāciju.

Komisija nolemj:

Lūgt projekta iesniedzējam papildināt projekta dokumentāciju pašvaldības līdzfinansējuma saņemšanai ēkas Rīgas ielā 46/2, Bauskā jumta, fasādes un logu restaurācijai izskatīšanu.

3.p.

Par biedrības “Bauskas vecpilsēta” aktivitātēm.

Ziņo: Egija Stapkēviča.

Informē par kopienas centrā paveiktajām aktualitātēm un nākotnes iecerēm. Biedrības valdē notikušas pārmaiņas - ir 7 locekļi. Kā jaunu darbības virzienu var minēt dārzkopības projektu uzsākšanu Bauskas vecpilsētā, kuru īstenošanai piesaistīts Borisa un Ināras Teterevu fonda finansējums. Projekta iecere ir atbalstīt vecpilsētas iedzīvotājus, uzlabot dzīves kvalitāti, iesaistīt un stiprināt kopienu un attīstīt sadarbību, kā arī veicināt iedzīvotāju vajadzību apzināšanu. Uzmanāti pagalmu iedzīvotāji deleģēt kaut vienu pārstāvi, lai veiktu izmaiņas pagalmos. Saņemta liela iedzīvotāju atsaucība.

L.Lūse jautā, cik pagalmi iesaistījās projektā.

E.Stapkēviča: 5 pagalmi, sestais pagalmis ir publiskais pagalmis Bērnu un jauniešu centrā.

Projekta ietvaros paredzēts rīkot dažādas meistarklases: plānots iestādīt augļu kokus un krūmus publiskajā dārzā Strautnieku ielā. Divi projekti paredzēti pilsētvides uzlabošanai: apmācības senu koku inventarizēšanā un izkopšanā, un iesākto darbu turpināšana Baznīcas dārzā. Paredzēts sakārtot vēsturiskās ieejas baznīcas dārzā un papildināt sīpolpuķu stādījumus. Paredzēts sakārtot sadarbībā ar arboristiem divus senos kokus. Par kopienas centra telpām Pasta ielā 5 – šī ir atvērta telpa iedzīvotāju iniciatīvām ar mērķi vienot un stiprināt sadarbību ar pašvaldību.

E.Stapkēviča informē par nama uzturēšanas izmaksām –apsaimniekošana ir 100 *euro*, atkritumu savākšana 10 *euro*. Ierīkota apsardzes sistēma par 700 *euro*, ikmēneša rēķins par apsardzes pakalpojumiem sastāda 30 *euro*, par elektrību vēl rēķins nav saņemts. Lai pieliktu ūdensskaitītāju, nācās samaksāt 50 *euro*. Tāpēc arī par dalību kopienas centrā jāmaksā. Tiek plānots pasākums finansējuma piesaistei, ziedojumu vākšanai reizi ceturksnī. Jau ir noticis sabiedrības integrācijas pasākums ar nosaukumu “Virtuve vieno”, kura laikā izdevās piesaistīt 900 *euro*.

Katru ceturtdienu, pēcpusdienās no 16-20, plānots organizēt Bauskas kopienas centra remontdarbus. Vēl no augusta līdz oktobrim paredzēts īstenot projektu vecpilsētas namīpašniekiem ēku restaurācijā un atjaunošanā.

Ar pašvaldības līdzfinansējumu pie kopienas centra ēkas paredzēts ierīkot novērošanas kameras, velo novietni un ēkas uzrakstu "Kopienas centrs".

Drīzumā varētu sākties darbi rātslaukuma flīžu sakārtošanai.

I.Tijone jautā par biedrības sadarbību ar Bauskas apvienības pārvaldes vadītāju un pilsētas nodaļas vadītāju.

E.Stapkēviča atbild, ka jūlijā bija atvaļinājumu laiks, intensīva sadarbība nenotika. Cer sadarbību attīstīt reizi ceturksnī rīkot sapulces par vecpilsētas pārvaldības jautājumiem.

I.Bronko-Pastore papildina, ka jārisina jautājums par vides pieejamību, jāizbūvē lifts vai pacēlājs. Vispirms jāizstrādā tehniskais projekts.

Informācija pieņemta zināšanai.

4.p.

Dažādas aktualitātes.

(M.Putniņa, E.Stapkēviča, I.Tijone, M.Mediņš, R.Ābelnieks)

Par Kalna un Zaļās ielas remontu:

Komisijas priekšsēdētāja aicinājusi piedalīties sēdē būvinženieri Agitu Eglinsku un izstāstīt par iecerēto Kalna un Zaļās ielas remontu. Speciāliste piekritusi sniegt informāciju nākamā mēneša komisijas sēdē. Ir divi projekti – viens seguma remonts, otrs attiecas uz satiksmes organizācijas izmaiņām. Iecerēts realizēt abus.

M.Mediņš paskaidro, ka domes lēmums pieņemts, jo nekavējoši ir jāsakārto iela, kas ir katastrofālā stāvoklī.

Par Drenģeru sētas konservāciju:

Kopējās darbu veikšanas izmaksas plānotas 24 176,93 eiro, kur vairāk nekā puse būs atvēlēta no pašvaldības budžeta. Nacionālā Kultūras mantojuma pārvalde Drenģeru sētas avārijas novēršanai ir piešķīrusi finansējumu 12 000 euro.

E.Stapkēviča interesējas, kad varēs sākt teritorijas plānojuma darba grupu apbūves noteikumu izstrādāšanai.

M.Putniņa atbild, ka līdz šī gada 15.augustam tiek vākti un apkopoti teritorijas plānojuma viedokļi un priekšlikumi. Pašvaldības teritorijas plānotāja D.Platonova solījusi uzaicināt uz komisijas sēdi teritorijas plānotājus.

R.Ābelnieks vērš uzmanību par situāciju Bauskas Jaunajos kapos.

M.Mediņš un M.Putniņa aktualizē jautājumu par novada novadpētniecības krājumu glabāšanu.

Informācija pieņemta zināšanai.

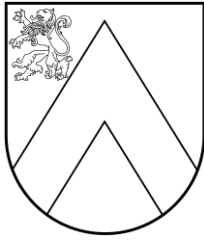
Sēdi beidz 2023.gada 3.augustā plkst.15.30.

Komisijas priekšsēdētāja

M.Putniņa

Sēdes protokolētāja

L.Jukšinska



BAUSKAS NOVADA PAŠVALDĪBA BAUSKAS NOVADA KULTŪRVĒSTURISKĀ MANTOJUMA SAGLABĀŠANAS UN ATTĪSTĪBAS KOMISIJA

Reģ. Nr. 90009116223, Uzvaras iela 1, Bauska, Bauskas nov., LV-3901
tālr. 63922238, e-pasts: pasts@bauskasnovads.lv, www.bauskasnovads.lv

SĒDES PROTOKOLS Uzvaras ielā 1, Bauskā

2023.gada 8.septembrī

Nr. 7

Sēde sasaukta 2023.gada 8.septembrī plkst.10
Sēdi atklāj 2023.gada 8.septembrī plkst.10

Sēdi vada komisijas priekšsēdētāja **Mārīte Putniņa**

Sēdē piedalās 5 komisijas locekļi:

Mārīte Putniņa, Egija Stapkēviča, Kārlis Sinka, Mārtiņš Mediņš, Dace Putna

Sēdē nepiedalās:

Raitis Ābelnieks – darba dēļ

Ralfs Simanovičs – darba dēļ

Ilze Tijone – darbnespēja

Laura Lūse – iemeslu nav paziņojusi

Māris Skanis – iemeslu nav paziņojis

Sēdi protokolē Administratīvās nodaļas domes sekretāre **Ieva Skujeniece**

Sēdes darba kārtība:

1. Par Bauskas novada kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanas un attīstības komisijas sastāvu.
2. Par tikšanos ar teritorijas plānotājiem.
3. Par pieteikumu ēkas Rīgas ielā 46, Bauskā fasādes restaurācijai.
4. Par saistošo noteikumu projektu "Par Bauskas novada pašvaldības līdzfinansējumu kultūras pieminekļu saglabāšanai".
5. Par muzeja iesniegumu par situāciju Lejnieku muzejā.
6. Citi jautājumi.

1.p.

Par Bauskas novada kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanas un attīstības komisijas sastāvu.

(M.Putniņa, M.Mediņš, K.Sinka, E.Stapkēviča, D.Putna)

Ziņo: M.Putniņa.

Informē, ka no dalības komisijā ir atteikusies Ieva Bronko-Pastore personīgu iemeslu

dēļ, domes lēmums jau ir pieņemts. Aktualizē jautājumu par jauna komisijas locekļa iekļaušanu komisijā.

M.Mediņš iesaka rosināt kandidātu pieteikšanos.

K.Sinka ierosina šo jautājumu izskatīt plašāk, jo šodien komisijas sastāvs ir neliels.

E.Stapkēviča papildina, ka I.Bronko-Pastore pārstāvēja biedrību "Bauskas Vecpilsēta". M.Mediņš ierosina kādu pārstāvi no biedrības; M.Putniņa norāda, ka no biedrības ir pārstāve E.Stapkēviča.

K.Sinka iesaka apdomāt, varbūt ir kāds konkrēts vērtīgs cilvēks, kuru varētu uzrunāt, kurš varētu sniegt kādu pienesumu. E.Stapkēviča piekrīt, ka pienesums ir būtiskākais, ko kandidāts varētu piedāvāt, varbūt tas varētu būt cilvēks, kas ir vecpilsētas iedzīvotājs ar savu redzējumu par vecpilsētu.

D.Putna jautā, varbūt kā biedrības pārstāvei ir jau zināma kāda persona, kuru varētu uzrunāt. E.Stapkēviča nosaka, ka šo jautājumu aktualizēs vecpilsētas iedzīvotājiem, konkrēti ēku īpašniekiem. K.Sinka ierosina uzrunāt citu sfēru kandidātus, jo biedrība jau komisijā ir pārstāvēta. E.Stapkēviča norāda, ka bijusi saruna ar M.Putniņu par Lauras Matildes Ikertes kandidatūru, tā varētu būt arī vecpilsētas iedzīvotāja un uzņēmēja, ainavu arhitekta Dace Balode; vēl vērtīgas kandidatūras – Ina Līne, Indra Liepa.

M.Putniņa rezumē apdomāt kandidatūras, to atkal aktualizēs, kad komisijas sastāvs būs lielāks.

Informācija pieņemta zināšanai.

2.p.

Par tikšanos ar teritorijas plānotājiem.

(M.Putniņa, E.Stapkēviča, D.Putna)

Ziņo: M.Putniņa.

Informē par tikšanos ar teritorijas plānotājiem 3.oktobrī plkst.9.

E.Stapkēviča norāda, ka šajā dienā nevarēs ierasties. D.Putna nosaka, ka tikšanās laiku var pārplānot.

M.Putniņa rezumē tikšanos ar teritorijas plānotājiem organizēt 9.oktobrī vai 13.oktobrī.

Informācija pieņemta zināšanai.

3.p.

Par pieteikumu ēkas Rīgas ielā 46, Bauskā fasādes restaurācijai.

(M.Putniņa, E.Stapkēviča, K.Sinka, D.Putna)

Ziņo: M.Puntiņa.

Informē par A.Kauzas pieteikumu Rīgas ielā 46, Bauskā. Pieteikums ir papildināts, pievienots projektam fasādes risinājums. Fasādes zīmējums ir paņemts no arhitektoniski mākslinieciskās inventarizācijas. Nav skaidrības par balkona tehnisko risinājumu, apsver idejas par franču balkona risinājumu. Nav korekts jumta risinājums, par logiem un durvīm arī nav skaidrības, šīs pozīcijas vēl nav atbalstāmas, bet fasādes restaurācijas risinājums ir atbalstāms.

E.Stapkēviča jautā, vai atzinumā var norādīt, ka iesniedzami arī loga risinājumi, atbalstot fasādes restaurācijas risinājumu. M.Putniņa izsakās, ka pieteicējs izveido fasādes kompozīciju, salabo mūri un sakārto augšējās daļas parapetu. E.Stapkēviča norāda, ka svarīgi ir sakārtot fasādi. D.Putna piekrīt, ka tas ir atbalstāms, un finanšu līdzekļi ir pieejami.

M.Putniņa rezumē, pamatojoties uz noteikumiem, ka var lemt par atbalstu 5 000 EUR apmērā fasādes atjaunošanai; ja iesniegs logu un durvju konstrukciju risinājumus tiks lemts par finanšu

atbalstu šīm pozīcijām. M.Putniņa uzsver, ka pieteicējs ir ieinteresēts iesniegts projektu pieteikumus un to precizējumus. K.Sinka uzsver, ka tas ir ļoti svarīgi, to nepieciešams atbalstīt, tas ir kā piemērs pārējiem. Diskutē, kā atbalstīt pieteikuma iesniedzēju risinājumā ar durvju un logu konstrukcijām.

Bauskas novada kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanas un attīstības komisija nolemj:

atbalstīt finansējuma piešķiršanu 5 000 EUR apmērā ēkas Rīgas ielā 46, Bauskā fasādes atjaunošanai.

4.p.

Par saistošo noteikumu projektu “Par Bauskas novada pašvaldības līdzfinansējumu kultūras pieminekļu saglabāšanai”.

(M.Putniņa, E.Stapkēviča, D.Putna)

Ziņo: M.Putniņa.

Informē par saistošo noteikumu jauno redakciju. Saistošie noteikumi nosūtīti Finanšu ministrijai izvērtēšanai, pēc tam procedūra paredz saistošo noteikumu projekta ieviešanu pašvaldības mājaslapā sabiedrības priekšlikumu iesniegšanai.

E.Stapkēviča jautā, kad varētu tikt pieņemti pieteikumi. M.Putniņa informē, ka saistošos noteikumus varētu pieņemt oktobrī, vēlākais novembrī, tad arī tiks sākta pieteikumu pieņemšana. E.Stapkēviča uzsver, ka būs jāaktivizē iedzīvotāji; M.Putniņa papildina, ka būs nepieciešamas arī konsultācijas tiem, kuri pieteiksies, jāinformē par nepieciešamajiem dokumentiem, kuri laicīgi jāsaņem.

E.Stapkēviča jautā, vai jāuzrunā arī tie, kas jau iepriekš snieguši pieteikumus. M.Putniņa atbild, ka tas būtu jādara; dramatiskā situācija ir tiem, kuriem ir kopīpašums. D.Putna izsakās par I.Skustā projektu, kurš varētu veicināt sociāli labvēlīgāku vides veidošanos; informē, ka kāds uzņēmējs vēlas veikt dzīvokļu būvniecību pie pirts. Informācija pieņemta zināšanai.

5.p.

Par muzeja iesniegumu par situāciju Lejnieku muzejā.

(M.Putniņa, E.Stapkēviča, M.Mediņš, K.Sinka, D.Putna, J.Kalinka)

Ziņo: M.Putniņa.

Informē par muzeja iesniegumu par situāciju Lejniekos pēc darbu pabeigšanas: projekts nav bijis korekti sagatavots, ir projekta nepilnības, kuras arhitekts nepiekrīta labot darbu gaitā, un izpildītāja attieksme. Kultūras mantojuma pārvaldes atzinumā norādīts uz konceptuālām un finanšu ietilpīgām problēmām – zibensnovedēja maiņa, mājas slēģu restaurācijas nekvalitatīva izpilde (pārskatīt šo risinājumu), lietus ūdens novadīšanas sistēmas nepareiza izstrāde. Ne arhitekts, ne būvnieki šos jautājumus neuzskatīja par risināmiem, tie tiek atlikti uz periodu, kad pats muzejs varēs šos risinājumus nodrošināt.

E.Stapkēviča jautā par verandas krāsaino stiklu autentiskumu. Vēl viena problēma saistībā ar zemes līmeni, turpinās projektēšana pie dārza un pagalma rekonstrukcijas. Turpina par izpildīto darbu kvalitāti.

M.Mediņš jautā, kura pārraudzībā bija darba kvalitātes uzraudzība. M.Putniņa atbild, ka to uzraudzīja būvuzraugs, Būvniecības nodaļa, muzejs uzraudzīja restaurācijas sadaļu, netika sadzirdēti par norādīto izpildes kvalitāti. M.Mediņš papildina, ka šokējošs ir arī cipars. Ir sastādīts defektu akts, darbu vadītājs apliecina, ka viss tiks salabots saistībā ar slēģiem, tas bija jūlija sākumā, līdz šim brīdim uzlabojumi nav veikti. Rāda bildes ar defektiem slēģiem, notekām,

krāsniņ, eņģēm, kontakligzdām, caurumi grīdās, spraugas logos, neveramas un neslēdzamas durvis.

E.Stapkēviča jautā, ko no mums kā komisijas sagaida. M.Putniņa atbild, ka varam vērsties domē ar ierosinājumu, kā situāciju risināt. M.Mediņš jautā par ieturēto naudas summu. M.Putniņa atbild, ka tie ir 5%, M.Mediņš norāda, ka tas ir ļoti maz, ja kopējā summa bija ap 300 000 EUR, un jautā, vai tika mainītas galvenās konstrukcijas. M.Putniņa atbild, ka galveno konstrukciju (gala sienas restaurācija), jumta konstrukcijas restaurācijas 8un jumta seguma uzlikšanas darbi veikti labi, problēmas sagādāja detaļas.

E.Stapkēviča ierosina summu novirzīt līgumam par detaļu sakārtošanu, ja tas ir iespējams. Diskutē par līguma laušanu un tā pārformēšanu. M.Putniņa ierosina veikt pārrunas ar iesaistītajām pusēm. M.Mediņš atbalsta, ka pārrunas ir veicamas obligāti, tas ir Eiropas projekts, kurš ir jānoslēdz. E.Stapkēviča nosaka, ka būtu svarīgs J.Kalinkas viedoklis saistībā ar Eiropas projekta nosacījumiem, jāizskata projekta termiņi, kuros vajadzētu iekļauties defektu novēršanai. D.Putna sazinās telefoniski ar J.Kalinku un jautā par projekta nodošanas termiņiem. J.Kalinka paskaidro, ka būvniekam jānovērtē defekti. M.Putniņa izsakās, ka būs jāorganizē saruna visām iesaistītajām pusēm.

Bauskas novada kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanas un attīstības komisija nolemj:

organizēt tikšanos visām iesaistītajām pusēm situācijas noskaidrošanai.

6.p.

Citi jautājumi.

(M.Putniņa, E.Stapkēviča, D.Putna, M.Mediņš, K.Sinka)

Ziņo: M.Putniņa.

Informē, ka par pilskalna parka labiekārtošanu informācija netiks sniegta I.Tijones darbnespējas dēļ.

M.Putniņa norāda, ka pilskalna labiekārtošana paredz tikai celiņu iekārtošanu un labierīcību uzlabošanu; segta estrāde nav iespējama esošajā vietā nav iespējama.

Diskutē par estrādes uzlabošanas darbiem.

K.Sinka jautā par Iecavas klēts ēku – nepieciešams projekts, bet jābūt skaidrībai, kāda būs tā funkcija; šobrīd viedokļa nav, nepieciešams iesaistīt sabiedrību, kā to visu organizēt.

E.Stapkēviča jautā, kādas ir vajadzības. M.Putniņa atbild, ka bija doma par muzeju. K.Sinka papildina, ka bija ideja par telpu biedrībām; dienas centram trūkst noliktavas telpas, tāda ir bijusi vēsturiskā funkcija; pauž ideju izveidot pēc iespējas lielāka apjoma, nedalītas telpas, kuras pielāgot dažādām vajadzībām; jautājums, ar ko sākt – iesaistīt sabiedrību vai sniegt jau konkrētas ievirzes apspriešanai.

E.Stapkēviča ierosina uzrunāt tos, kuri atrodas šajā teritorijā, kā arī apvienības pārvaldi. M.Mediņš norāda, ka tas ir atkarīgs arī no apvienības pārvaldes vadības ieinteresētības. M.Putniņa iesaka aprunāties ar projektu vadītāju I.Bramani, M.Mediņš ierosina aprunāties ar deputāti L.Bahu.

Informācija pieņemta zināšanai.

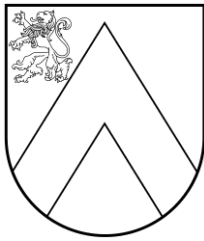
Sēdi beidz 2023.gada 8.septembrī plkst.11:25.

Komisijas priekšsēdētāja

M.Putniņa

Sēdes protokolētāja

I.Skujeniece



BAUSKAS NOVADA PAŠVALDĪBA BAUSKAS NOVADA KULTŪRVĒSTURISKĀ MANTOJUMA SAGLABĀŠANAS UN ATTĪSTĪBAS KOMISIJA

Reģ. Nr. 90009116223, Uzvaras iela 1, Bauska, Bauskas nov., LV-3901
tālr. 63922238, e-pasts: pasts@bauskasnovads.lv, www.bauskasnovads.lv

SĒDES PROTOKOLS Uzvaras ielā 1, Bauskā

2023.gada 9.oktobrī

Nr. 8

Sēde sasaukta 2023.gada 9.oktobrī plkst.9.30
Sēdi atklāj 2023.gada 9.oktobrī plkst.9.30

Sēdi vada Attīstības un būvniecības departamenta teritorijas plānotāja Dace Platonova

Sēdē piedalās 6 komisijas locekļi:

Mārīte Putniņa, Egija Stapkēviča, Dace Putna, Raitis Ābelnieks, Laura Lūse, Māris Skanis

Sēdē nepiedalās:

Kārlis Sinka – slimības dēļ
Ralfs Simanovičs – darba dēļ
Ilze Tijone – ikgadējā atvaļinājumā
Mārtiņš Mediņš – iemeslu nav paziņojis

Sēdē piedalās:

Bauskas novada pašvaldības iestādes “Bauskas novada administrācija” būvvaldes arhitekts **Elīna Arāja**, teritorijas plānotāja **Dace Platonova**, SIA “Grupa93” pārstāves: projektu vadītāja, pilsētplānotāja **Sarmīte Lesiņa**, projektu vadītāja **Klinta Alpa-Šulmane**, ainavu arhitekts **Kristīne Dreija** un **Līva Ķeire**, kartogrāfe **Marta Sarkane**, arhitekts **Jānis Lejnieks**.

Sēdi protokolē Administratīvās nodaļas lietvedības sekretāre Ligita Jukšinska.

Sēdes darba kārtība:

1. Par Bauskas novada teritorijas plānojuma izstrādi.
2. Bauskas vecpilsētas apmeklējums.

1.p.

Par Bauskas novada teritorijas plānojuma izstrādi.

(M.Putniņa, M.Skanis, R.Ābelnieks, D.Platonova, S.Lesiņa, J.Lejnieks, K.Dreija, L.Ķeire,
M.Sarkane, E.Stapkēviča, D.Putna, L.Lūse)

Atklājot sēdi Dace Platonova aicina katru dalībnieku iepazīstināt ar sevi un informē, ka šodienas darba grupas tikšanās apvienota ar Bauskas novada pašvaldības Kultūrvēsturiskā mantojuma glabāšanas un attīstības komisijas sēdi.

D.Platonova informē, ka šogad ir uzsākta jaunā Bauskas novada teritorijas plānojuma izstrāde. Plānojuma izstrādes mērķis ir radīt vienotu plānošanas dokumentu visai apvienotā novada teritorijai spēkā esošo četru kādreizējo novadu teritorijas plānojuma vietā, tos aktualizējot un salāgojot atbilstoši spēkā esošajai likumdošanai. Spēkā esošie teritorijas plānojumi bija izstrādāti iepriekšējām, līdz 2021.gada 1.jūlijam pastāvošajām administratīvajām teritorijām, kas apvienotas kopējā Bauskas novadā. Teritorijas plānojuma izstrādes process paredzēts līdz 2024.gada beigām.

Tikšanās ar SIA 'Grupa93' pārstāvjiem mērķis ir saprast, kas mainījies kopš 2020.gada, kad apstiprināts Bauskas novada teritorijas plānojums.

Par situāciju novadā darba grupas pārstāvji ir sagatavojuši prezentāciju, ar to tiek iepazīstināti klātesošie.

Kopumā Bauskas novadā ir 139 kultūrvēsturiskie pieminekļi. Darba uzdevums teritorijas plānojumā ir precizēt Bauskas vecpilsētas aizsargājamās teritorijas attiecībā uz kultūras pieminekļiem un veikt nepieciešamās izmaiņas. Saņemts ieteikums apzināt papildu objektus, kas šobrīd nav iekļauti esošajā kultūras pieminekļu sarakstā.

M.Putniņa komentē, ka pieminekļu sarakstā nav iekļauti visi kultūrvēsturiski vērtīgie objekti, tāpēc ieteikts aicināt pašvaldību un vietējos speciālistus apzināt un iekļaut teritorijas plānojumā tos objektus, kuri nav nonākuši šajā sarakstā un ir vislabāk zināmi vietējiem. Kā piemēru min Uzvaras ielas rajonu Bauskā, kā arī muižu teritorijas, kuras nav iekļautas pieminekļu sarakstos. Šīs teritorijas būtu ieteicams uzturēt un saglabāt saprātīgā veidā, nepieļaujot to nojaukšanu.

K.Dreija par piemēru min situāciju Alojas novada teritorijas plānojumā – šādas kultūrvēsturiskās ainavas teritorijas ir atzīmētas, tās ir vērtētas no daudziem aspektiem – gan no muižas teritorijas, gan no vēsturiskām mājvietām, gan no dažādiem vēsturiski nozīmīgiem notikumiem. Tas nav vienkāršs un virspusējs darbs šāda novada mērogā, lai šādas vietas identificētu un iezīmētu.

J.Lejnieks jautā par muižas teritorijām – ja cilvēks ir iegādājies muižu, vai īpašnieks vēlas, lai šo teritoriju iekļauj kultūrvēsturiskas nozīmes sarakstā?

K.Dreija atzīmē, ka praksē daži privātpašnieki saprot to ieguvumu saistībā ar dažādu finanšu instrumentu piesaisti, savukārt citi to uztver kā būtisku apgrūtinājumu.

J.Lejnieks norāda, ka teritorijas plānotājiem vajadzētu tikties ar sarakstā iekļaujamiem muižu īpašniekiem un noskaidrot situāciju, pie kuras grupas muižas īpašnieks pieder.

M.Putniņa atzīmē, ka teritorijas plānojums ir instruments visatļautības ierobežošanai.

K.Dreija piebilst, ja šis objekts no speciālistu puses ir iekļaujams kultūrvēsturisko vērtību statusā, tad īpašnieka viedoklis varētu būt otršķirīgs, jo tā tomēr ir vērtība, ar kuru varētu nākotnē lepoties.

S.Lesiņa atzīmē, ka pamatiestrādnēs vienotā ĢIS sistēmā tiek fiksētas vērtības, kas ir spēkā līdzšinējos teritorijas plānojumos, un aicina darīt zināmu par tām kultūrvēsturiskajām vērtībām, kuras vajadzētu iekļaut šajos sarakstos un par šādiem priekšlikumiem informēt plānotājus. Jāpanāk, lai sabiedrība to neuztver kā ierobežojumus.

Tālāk tiek skatīta kultūrvēsturisko pieminekļu izvietojuma shēma Bauskas novadā. Šī plānojuma būtība ir tā, ka novada teritorijā esošie kultūras pieminekļu fiksēta rādiusa tipa aizsargjosla, kas noteikta likumā.

M.Putniņa piebilst, ka pēdējā laikā aizsardzības zonas tikušas mazinātas.

M.Skanis izsaka iebildumu, ka Bauskas pils un Bauskas vecpilsēta nav ietvertas vienā ansamblī.

R.Ābelnieks piekrīt, ka jāsavieno Uzvaras iela un Brīvības bulvāris, lai kopā ar Bauskas pili tiktu veidots vienots ansamblis. Jāiekļauj 20.-30.gadu apbūvē uzceltās mājas, kā arī posms no Pilskalna ielas līdz Skolas ielai.

D.Platonova piekrīt šo priekšlikumu ietvert plānā.

S.Lesiņa vēlas precizēt, vai no nosacījumu izvirzīšanas ir pamats, ka tā ir vienota vecpilsētas aizsardzības zona, vai iespējams plānošanas dokumentā definēt kā kvartālu ar

kultūrvēsturisku vērtību nesaistīti ar aizsardzības zonām.

J.Lejnieks izsaka priekšlikumu pilsēt būvniecības pieminekli, kas sastāv no divām daļām – vecpilsētas un pils, savienot ar koridoru vienotā valsts nozīmes pieminekļi.

R.Ābelnieks piekrīt, ka šis ietvertu Bauskas apbūvi līdz 1940.gadam.

S.Lesiņa izsakās, ka šos trīs variantus līdz nākamās tikšanās reizei varētu izvērtēt – kādas ir priekšrocības vai trūkumi no apvienotām vienā abu divu kultūras pieminekļu teritorijas. Otrs variants – apvienotas aizsardzības zonas un trešais – neapvienojot, bet nosakot pašvaldības noteiktās aizsargājamās teritorijas statusu.

L.Lūse: ja iekļauj šo 30.gadu apbūvi, tad daļai iedzīvotāju tas varētu šķist vilinoši saņemt pašvaldības atbalstu.

Turpinās diskusija par nosacījumiem, kādus ietver sevī teritorija ar īpašiem noteikumiem.

M.Putniņa komentē, ka spēkā esošie apbūves noteikumi vecpilsētā ir tik ļoti vispārīgi, ir neiespējami atsevišķās situācijas piemērot regulējumam. Bauskas vecpilsētas arhitektoniski mākslinieciskās inventarizācijas, kas SIA "AIG" sagatavota 2013.gadā, kartogrāfiskajā materiālā ir divas kartes, viena ar datējumu, otrā teritorijas plānojuma kontekstā ir iekļautas saudzējamās un aizsargājamās būves. Ja visus šos gadus pašvaldība neuzskatīja par vajadzīgu izmantot šo materiālu, tad būtu pēdējais brīdis to izmantot teritorijas plānojuma apbūves noteikumiem.

S.Lesiņa vēlas precizēt, vai izvērtējums tiek lietots kā saistošs vai rekomendējošs.

D.Putna atbild, ka vairāk vadās pēc apbūves noteikumiem. Turpinās diskusija par apbūves noteikumiem Bauskas vecpilsētas teritorijā.

S.Lesiņa rezumē, ka kopumā ir divi viedokļi: viens, ka Bauskas novada "Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" ir pārāk vispārīgi un otrs, kas attiecas uz 5.1.3. sadaļā iekļautajiem nosacījumiem Bauskas vecpilsētas aizsargājamās apbūves teritorija ar īpašiem noteikumiem, lūdz sniegt konkrētus priekšlikumus.

J.Lejnieks norāda, ka arī noteikumu 792.punkts būtu precizējams (attiecas uz restaurējamām ieejas durvīm).

M.Putniņa ierosina noteikumus dalīt atbilstoši apbūves klasifikācijai minētajā inventarizācijā.

J.Lejnieks rezumē, ka Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi attiecināmi uz tām ēkām, kuras ir atzītas kā vērtība.

M.Putniņa norāda, ka katrai kategorijai jāpiemēro savi noteikumi.

E.Stapkēviča izsakās, ka jādefinē skaidra vecpilsētas vīzija, jo biedrībā "Bauskas vecpilsēta" vērsas daudzi, namīpašniekiem ir liela interese par apbūves nosacījumiem vecpilsētas teritorijā.

M.Skanis piebilst, ka vecpilsētā daudzi iegādājas īpašumus, bet neko nedara, lai īpašumu atjaunotu atbilstoši nosacījumiem, kā rezultātā teritorija pārvēršas par graustu.

M.Putniņa norāda, ka runājot par ielām, vislielākās problēmas ir ar Kalna ielu, jo šai ielai ir degradējoša nozīme, tā lielākoties kalpo kā tranzīta iela.

Sēdes dalībnieki apspriež kultūrvēsturiskos nozīmīgus objektus bijušajos Rundāles, Iecavas un Vecumnieku novadā.

Sēdes noslēgumā S.Lesiņa atzīmē, ka ieteikumi ir sadzirdēti un piefiksēti, lūdz iesniegt priekšlikumus par vietējās nozīmes objektiem. Otra lieta – ja ir kāda konkrēta vēlme vai priekšlikums spēkā esošajos apbūves noteikumos, lūdz tos iesniegt apkopošanai.

Sēdes pirmā daļa beidzas 11.00.

Sēdes otrajā daļā dalībnieki un SIA "Grupa93" apmeklē Bauskas vecpilsētas teritoriju – Brīvības bulvāri, Plūdoņa ielu, Kalna ielu un Rīgas ielas objektus.

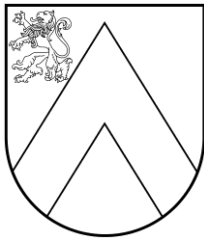
Sēdi beidz 2023.gada 9.oktobrī plkst.13.

Komisijas priekšsēdētāja

M.Putniņa

Sēdes protokolētāja

L.Jukšinska



BAUSKAS NOVADA PAŠVALDĪBA BAUSKAS NOVADA KULTŪRVĒSTURISKĀ MANTOJUMA SAGLABĀŠANAS UN ATTĪSTĪBAS KOMISIJA

Reģ. Nr. 90009116223, Uzvaras iela 1, Bauska, Bauskas nov., LV-3901
tālr. 63922238, e-pasts: pasts@bauskasnovads.lv, www.bauskasnovads.lv

SĒDES PROTOKOLS

Viļa Plūdoņa muzejā “Lejenieki” un Uzvaras ielā 1, Bauskā

2023.gada 31.oktobrī

Nr. 9

Sēde sasaukta 2023.gada 31.oktobrī plkst.10

Sēdi atklāj 2023.gada 31.oktobrī plkst.10

Sēdi vada komisijas priekšsēdētāja Mārīte Putniņa

Sēdē piedalās 8 komisijas locekļi:

Mārīte Putniņa, Kārlis Sinka, Dace Putna, Raitis Ābelnieks, Laura Lūse, Mārtiņš Mediņš, Ilze Tijone, Ralfs Simanovičs,

Sēdē nepiedalās:

Egija Stapkēviča – iemeslu nav paziņojusi

Māris Skanis – ikgadējā atvaļinājumā

Sēdē piedalās:

Bauskas muzeja direktors **Aigars Urtāns**, Viļa Plūdoņa muzeja speciāliste **Signe Samsone**, mākslas vēsturniece **Ina Līne**, Bauskas novada pašvaldības iestādes “Bauskas novada administrācija” Attīstības un būvniecības departamenta Attīstības un plānošanas nodaļas vecākā projektu vadītāja **Jolanta Kalinka**, projektu vadītājas **Ilze Munda un Līga Čakāne** (2.daļā)

Sēdi protokolē Administratīvās nodaļas lietvedības sekretāre Ligita Jukšinska.

Sēdes darba kārtība:

1. Viļa Plūdoņa muzeja “Lejenieki” apmeklējums.
2. Par projektiem publiskās ārtelpas attīstībai.

Sēdes pirmā daļa notiek Viļa Plūdoņa muzejā “Lejenieki”, Ceraukstes pagastā Bauskas novadā.

1.p.

Viļa Plūdoņa muzeja apmeklējums.

(M.Putniņa, I.Līne, M.Mediņš, R.Ābelnieks, I.Tijone, R.Simanovičs, A.Urtāns, L.Lūse)

M.Putniņa informē, ka tika veikta Viļa Plūdoņa muzeja “Lejenieki” dzīvojamās mājas restaurācija. Projekts tika gaidīts, bet tā īstenošana bijusi diezgan problemātiska, tagad tas ir noslēguma fāzē. Svarīgi, lai muzejs šos darbus turpinātu īstenot tālāk. Projekta īstenošanas

laikā konstatētas kļūdas un neizdarības.

Par paveiktajiem un vēl veicamajiem darbiem stāsta R.Simanovičs: pārbaudīts defektu akts, konstatētas problēmas ar krāsnīm, kuras dūmo, logu slēgiem, kurus nevar aizvērt u.c. Sazinoties ar būvuzņēmēju, noskaidrots, ka tiks uzstādīti jauni slēgi 5 komplekti noņemto vietā. Veicot pārbaudi, konstatēts, ka visas durvis ir slēdzamas. Pēc defektu novēršanas pārbaude tiks veikta atkārtoti.

M.Putniņa interesējas par darbu pabeigšanas termiņiem, R.Simanovičs atbild, ka, raugoties no juridiskā līguma termiņa, darbi ir pabeigti, palicis nenomaksāts tikai ieturētais maksājums 38 tūkstoši *euro*. I.Tijone paskaidro, ka šis finansējums nav no Eiropas fondiem, bet gan no Valsts mērķdotācijas līdzekļiem.

M.Mediņš lūdz pastāstīt par projekta laikā īstenotajiem darbiem. R.Simanovičs paskaidro, ka nomainīta gala siena, demontēta un slīpēta un krāsota daļa fasādes, uzlikts jauns skaidu jumts, no jauna izgatavota daļa logu, durvis, pārmūrēts skurstenis.

M.Mediņš jautā, kāpēc fāzētas trīs sijas, bet viena atstāta.

I.Līne komentē, ka fāzētas ir tikai oriģinālās sijas, bet nav nofāzēta neviena sija, kur tas būtu vajadzīgs. Par šo tika diskutēts būvniecības procesā un arī pēc tam, nevienam no iesaistītajiem darbu veicējiem tas nelikās būtiski. Par griestiem - teorētiski vajadzēja būt, ka restaurācijas laikā tiek sakārtots tas, kas ir tehniski sliktā stāvoklī, un tiktu novērstas padomju laikā radušās deformācijas. Diemžēl neizdevās pārliecināt būvprocesā iesaistītos par tādu nepieciešamību. I.Līne turpina, ka šis process bija ļoti ilgi gaidīts, formāli it kā viss ir darīts pareizi, mājai veikta izpēte 2014.gadā ar koncepciju, ko atjaunot un kāpēc. Darbus veicis būvnieks, kas piedalās dažādos restaurācijas projektos, bet gala rezultātā restaurācija nav notikusi, jo faktiski detalizācijas līmenī reālos darbus veica amatnieki, kuriem pat nav bijusi nojausma, ar ko viņi nodarbojas. Pie apkures ierīču projektēšanas nestrādāja neviens, mūrnieks tikai mūrēja. No likumīgā viedokļa projekts ir izstrādāts pareizi, bet ar tā realizēšanu dzīvē ir cita situācija. Kā piemēru min griestu nokrāsošanu, tā ir sintētiska krāsa, kā arī attālumu starp durvju kleidām. Daudzus defektus novērsa muzejs pats par saviem līdzekļiem.

M.Mediņš: kur darbu veikšanas laikā bija muzeja vadītājs?

I.Līne paskaidro, ka muzeja vadītājs ir literatūrzinātnieks.

M.Mediņš jautā, kas nav izdarīts pēc projekta.

I.Līne: lielās līnijās visi darbi ir veikti pēc projekta. Realizētāji neiespringa uz principiālu rezultātu. Problēma ir tā, ka formāli viss ir pareizi, bet rezultāts ir briesmīgs.

M.Mediņš uzskata, ka plīts ir jāiemūrē tai paredzētajā vietā, lai šis siltumelements nodrošinātu siltumapgādi. Vai projektā atrunāts, ka apkures iekārtai ir jāstrādā?

R.Ābelnieks secina, ka droši vien tādas prasības nav.

I.Līne: projektā rasējums nesaskan ar to, kas ir dabā. Jārekonstruē tā, lai māja būtu kā Plūdoņa dzīves laikā. Skumjākais ir tas, ka šajā procesā piedalās gan autoruzraugs, gan būvuzraugs un nekādas nepilnības nekonstatē.

M.Putniņa jautā, ko ar to visu iesākt un kā to labot.

M.Mediņš jautā par siltummūri. Tas jāiztīra, plīts jāpārmūrē tajā vietā, kur tai jābūt. Stāsta par savu pieredzi par apmetuma veikšanu.

L.Lūse stāsta par pieredzi Rundāles pils jumta labošanas procesā. Svarīgi, cik ļoti pasūtītājs ir spējīgs sekot līdz tam, ar ko jāstrādā.

I.Tijone atzīmē, ka mērķdotācijas projekta sagatavošanas laiks bija ļoti īss.

R.Simanovičs komentē, ka vienīgais - varējām atrastīt trūkumus tehniskajā specifikācijā. Ja ir uzrakstītas kvalitātes prasības, tad ir uz ko atsaukties. Šobrīd esam ķīlnieka lomā. Valsts pēkšņi izziņo programmu, lai tajā iekļautos ātros tempos un saņemtu finansējumu.

M.Putniņa rezumē, ka ir apzinātas daudzas sistēmas problēmu situācijas. Atzīmē, ka Kultūras mantojuma pārvalde skaņo projektus pēc vispārīgiem principiem, rēķinoties ar to, ka katrai mājai ir saimnieks, kurš seko līdz niansēm un apzina reālo situāciju. Kā risināt šo

situāciju? Izsaka priekšlikumu, atlikušos 38 tūkstošus *euro* izmantot, lai šai mājai sastādītu atkārtotas restaurācijas programmu. Neizdarību ir ļoti daudz. Vēlreiz jāprecizē, apstiprināts, lai tālāk šie paši vai citi būvnieki, vadoties no šī saraksta, lai pakāpeniski labotu. To visu nevar atstāt tā kā tas ir.

I.Tijone norāda, ka šis ir mērķdotācijas aizņēmums, par kura izlietojumu ir jāatskaitās.

L.Lūse atbalsta M.Mediņa izteikto priekšlikumu par plīts pārmūrēšanu pareizajā vietā un pakāpenisku kļūdu novēršanu.

I.Līne uzskata, ka restaurācijas darbos kā kritērijs vajadzētu būt darbu veicēja rekomendācijai un reputācijai.

Sēdes 2.daļa notiek Bauskas novada pašvaldības 2.stāva zālē.

2.p.

Par projektiem Bauskas novada publiskās ārtelpas attīstībai.

(J.Kalinka, I.Munda, I.Tijone, M.Putniņa, L.Lūse, M.Mediņš, R.Ābelnieks,
R.Simanovičs)

Informē: Jolanta Kalinka.

J.Kalinka iepazīstina ar diviem jauniem projektiem: pirmais paredz izveidot jaunu aktīvās atpūtas parku neapbūvētajā teritorijā aiz Bauskas peldbaseina. Sabiedrība izteikusi vēlmi un vajadzību pēc moderni iekārtota un aprīkota laukuma, kas būtu pieejams dažādām sabiedrības grupām, vecumiem un interesēm. Tajā paredzēts izbūvēt multifunkcionālu asfaltētu velotrasī ar skeitparka zonu, piedzīvojuma velotrasī ar grants segumu, kas būtu piemērota dažādām vecuma grupām, bērnu rotaļu laukumus, kā arī multifunkcionālu laukumu, ko ziemā varētu izmantot kā slidotavu, citā laikā kā strītbola un florbola laukumu vai pasākumu norises vietu. Teritorijā paredzēts ierīkot energoefektīvu apgaismojumu, ierīkot dekoratīvos apstādījumus un izbūvēt interaktīvu strūklaku. Būvniecību paredzēts veikt ar Eiropas Savienības fondu atbalstu 5.1.1.specifiskā atbalsta mērķa “Vietējās teritorijas integrētās sociālās, ekonomiskās un vides attīstības un kultūras mantojuma, tūrisma un drošības veicināšana pilsētu funkcionālajās teritorijās” 5.1.1.3.pasākumā “Publiskās ārtelpas attīstība”. Par aktīvās atpūtas parku veikta sabiedrības aptauja, saņemtas 945 anketas, no kurām lielākais vairākums atbalsta šāda parka izveidi. Paralēli iedzīvotāju aptaujai veiktas konsultācijas ar ainavu arhitektiem, saņemti priekšlikumi par veiksmīgākiem risinājumiem: velo trase varētu būt mazāka, risinājums, ka tuvu ielai novietots rotaļu laukums, no drošības viedokļa nav atbalstāms, gribētos šo parku zaļāku. Konceptuāli iekļautas lietas, kas norādītas iedzīvotāju aptaujā un kas atbilst atbalsta saņemšanas noteikumiem pēc būtības, jo šajā konkursā atbalstāmas pirmās grupas inženierbūves. Programmas nosacījumos iekļauti tādu principu ievērošanu kā universāls dizains visiem, horizontālo principu ievērošanu, nediskriminācija, drošība, pieejamība. Visu prasību izpildei sagatavots projektēšanas uzdevums, šobrīd izsludināts iepirkums projektēšanai. Projektēšanas laikā arhitekta piedāvātie risinājumi tiks apspriesti plašāk ar sabiedrību, tai skaitā radošo industriju pārstāvjiem. Projekta pieteikums jāiesniedz līdz šī gada 1.decembrim. Novembrī šie priekšlikumi jāprezentē deputātiem.

Otra atbilstošā teritorija ir Bauskas Pilskalns, var iesniegt projektu par šīs teritorijas publiskās ārtelpas uzlabošanu. Šeit iedzīvotāju aptauja nav veikta, bet notikušas daudz konsultācijas gan ar Kultūras centra darbiniekiem, gan Bauskas pils muzeja vadību, gan arhitektiem, jo tā mūsu novadā ir sava veida kultūrtelpa, bet vienlaikus arī valsts nozīmes kultūras piemineklis, kas atrodas īpaši aizsargājamā dabas parka “Bauska” teritorijā. Teritorijai jābūt publiski pieejamai ikdienas aktīvajai atpūtai, gan piemērotai pasākumu organizēšanai.

Ieceres koncepcija paredz attīstīt publisko ārtelpu 12,48 ha platībā, atjaunot gājēju takas un centrālo gājēju ceļu, nodrošinot piekļuves iespējas operatīvajam un apsaimniekošanas transportam. Paredzēts izbūvēt jaunu strāvas pievadu un veikt esošā pievada demontāžu, labiekārtot atpūtas zonu ar skatu laukumiem, izbūvēt energoefektīvu teritorijas apgaismojumu, strāvas pieslēguma vietas un publiskās tualetes, veikt vērtīgo koku kopšanu, slimo, ainaviski nevērtīgo koku un krūmu izzāģēšanu, kā arī jaunu koku stādīšanu un dekoratīvo apstādījumu ierīkošanu, skata uz Bauskas pili, ieejot parka teritorijā, atsegšanu, lietus ūdens novadīšanu un funkcionāli izmantojamu dzeramā ūdens brīvkrāna uzstādīšanu. Projekts veicinās neiejaukšanās pieeju, saglabājot un uzsverot vietas skaistumu un saskanību starp vietas vispārējo estētiku un stilu.

Arhitekta piedāvātie risinājumi tiks apspriesti ar profesionāliem speciālistiem, jautāts arī sabiedrības viedoklis. Paredzētas arī konsultācijas ar vides pieejamības ekspertiem. Lielas pārmaiņas netiks plānotas, bet projekta uzdevums ir sakārtot jau esošās pamatlīnijas.

I.Tijone norāda, ka problēmas rada 3.grupas būves.

M.Putniņa: nonākam atkal pie jau iepriekš minētā, ka estrādi nepieciešams celt citā vietā.

L.Lūse uzskata, ka to nebūs tik vienkārši izdarīt.

R.Ābelnieks izsaka viedokli, ka pilskalna estrādei piemīt īpašais šarms, teritorija ir ideāli piemērota divu dienu festivāliem, jo var piedāvāt telšu pilsētiņu un tai ir pietiekama teritorija. Jāpiesaista vairāk festivālu.

Komisijas locekļi diskutē par piebraucamā ceļa uzlabošanas un nostiprināšanas iespējām.

I.Munda iebilst, ka piebraucamais ceļš nav šobrīd projektā, 2024.gadā beigsies dabas parka "Bauskas" apsaimniekošanas plāns, tas liedza tīrīt saskalojumu palien, iztīrot to, ūdens atvirzīsies atpakaļ. Šobrīd aktuālāks ir gājēju vajadzībām piemērots piebraucamais ceļš, kā arī centrālajai ejai nodrošinātas piekļuves iespējas operatīvajam un apsaimniekošanas transportam. Pils muzeja direktora priekšlikums bija šo ceļu novirzīt no pašreizējā ceļa gar restorānu, tā ir vēsturiskā piekļuve.

M.Putniņa jautā, kas notiks ar ceļu, kas iet gar restorānu.

J.Kalinka atbild, ka iespējams tiks noņemts asfalts un teritoriju varēs apzaļumot.

M.Putniņa iebilst, ka ir jāstrādā ar īpašnieku tādā virzienā, lai objektu sakārto un adekvāti izmanto. Puse no ceļa pieder pašvaldībai, otra puse privātam iedzīvotājam. Aizstādīt priekšā dzīvžogu nebūs risinājums.

J.Kalinka gājēju takām segums norādīts bruģis. Gaidīsim priekšlikumus no projektētāja. Asfalta segumu plānots neizmantot.

R.Simanovičs: gar pili būs skaldītā granīta bruģakmens segums. Problēma ir ar esošo tualetes ēku, tai jāatrod cits novietojums. Visideālāk tās būtu uzstādīt kā mazu moduļa ēku ar pielāgotu dizainu stāvlaukumā, kur pašlaik atrodas informācijas stends.

J.Kalinka pēc diskusijas secina, ka galvenie uzsvāri ir saklausīti un tie ir: pilskalna tualeti būvēt pie ieejas dabas parkā, pie stāvlaukuma, neveidot asfalta segumu taciņām. Aktīvās atpūtas laukumā mazināt taku tīklu, saglabāt šī brīža izveidotās un iemītās takas, lai veiksmīgi iekļautos plūsmas plānojumā.

L.Lūse jautā, vai aktīvās atpūtas teritoriju plānots būvēt kā atvērtu, vai kādā pusē paredzēts žogs. J.Kalinka: nedrīkst būt žogs. L.Lūse turpina, vai ir ņemta vērā cilvēku ikdienas pārvietošanās, jo svarīgi saglabāt tos ceļus, kas paredzēti cilvēkiem.

J.Kalinka vienīgā problēma, ka jāšķērso kanalizācijas vads, bet šī problēma ir risināma. Turpina, ka paredzēts maksimāli saglabāt esošos kokus, apstādījumus veidot estētiski, iekļaujoši un zaļi, kā arī ilgtspējīgus.

R.Ābelnieks aktīvajā atpūtas parkā atbalsta slidotavas ierīkošanu, uzskata, ka ziemas sezonā iedzīvotājiem ļoti trūkst slidošanas iespēju.

J.Kalinka informē, ka pēc šobrīd veiktā būvniecības speciālistu aprēķina atpūtas parka indikatīvās izmaksas ir 2,2 miljoni *euro*, Pilskalna parka labiekārtošanas izmaksās ap 1.6 mlj.

euro. Projektu pieteikumi jāiesniedz līdz 1. decembrim, veiksmīgas izvērtēšanas rezultātā nākamgad varētu tikt uzsākti darbi.

Komisijas locekļi vienojas, ka šādu projektu īstenošana iedzīvotājiem ir vajadzīga un tāpēc ir atbalstāma.

Sēdi beidz 2023.gada 31.oktobrī plkst.13.

Komisijas priekšsēdētāja

M.Putniņa

Sēdes protokolētāja

L.Jukšinska