

KOLEKTĪVĀ IESNIEGUMA IZVĒRTĒŠANAS KOMISIJA

Uzvaras iela 1, Bauska, Bauskas nov., LV-3901
tāl. 63922238, fakss 63924522, e-pasts: pasts@bauskasnovads.lv, www.bauskasnovads.lv

KOMISIJAS SĒDES PROTOKOLS

Bauskā

2023.gada 25.jūlijā

Nr. 5

Sēde sasaukta 2023.gada 25.jūlijā plkst.9

Sēdi vada komisijas priekšsēdētājs **Ivars Romānovs**

Sēdē piedalās:

Ivars Romānovs, komisijas priekšsēdētājs, Bauskas novada pašvaldības izpilddirektors
Ina Eiduka, komisijas priekšsēdētāja vietniece, Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas novada administrācija" Audīta un kapitālsabiedrību uzraudzības nodaļas auditore

Komisijas locekļi:

Vanda Vēvere, kolektīvā iesnieguma iesniedzēju pilnvarotā persona (attālināti)
Dace Šileika, Bauskas novada pašvaldības iestādes "Vecumnieku apvienības pārvalde" vadītāja
Normunds Vāvers, Bauskas novada pašvaldības iestādes "Iecavas apvienības pārvalde" vadītājs
Evita Grigorjeva, Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas novada administrācija" Juridiskās nodaļas vadītāja
Andis Kaspars, SIA "Kūdrinieks", SIA "Iecavas siltums" valdes loceklis (attālināti)
Indra Latviete, Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas novada administrācija" Ekonomikas un finanšu departamenta vadītāja;

Mārtiņš Putāns, Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas novada administrācija" Informācijas tehnoloģiju nodaļas Datorsistēmu un datortīklu administrators
Dzintars Cāzers, SIA "Bauskas novada komunālserviss" valdes loceklis

Sēdē nepiedalās:

Komisijas loceklis **Ziedonis Jankužs**, Bauskas novada pašvaldības iestādes "Valles pašvaldības aģentūra" direktors-attaisnojošs iemesls;
Komisijas loceklis **Ilmārs Rūsis**, SIA "Bauskas siltums" valdes loceklis;
Komisijas loceklis **Uģis Saukums**, SIA "VIDES SERVISS" valdes loceklis;
Komisijas loceklis **Aigars Sietiņš**, Bauskas novada pašvaldības iestādes "Rundāles apvienības pārvalde" vadītājs;
Komisijas locekle **Līga Vasiļauska**, Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas apvienības pārvalde" vadītāja-ikgadējā atvaļinājumā.

Sēdi protokolē **Ligita Jukšinska**, Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas novada administrācija" lietvedības sekretāre.

Sēdes sākumā I.Romānovs informē, ka pielikuma fails par ūdenssaimniecības un siltumapgādes tarifu kopsavilkum uz 22.06.2023. komisijas locekļiem ir nosūtīts. Komisijas locekļi apstiprina, ka to ir saņēmuši, arī V.Vēvere atbild apstiprinoši.

I.Romānovs informē, ka Vēveres kundze atkārtoti nav saņēmusi atbildi par savu statusu – kolektīvā iesnieguma kontaktpersona vai pilnvarotā persona. Lūdza nosūtīt viņai veidlapu iesnieguma uzrakstīšanai par piekļuves pagarināšanu audiosēdes ierakstam. Pagarinātā piekļuve tika nodrošināta, pēc tam notikuši vēl vairāki sarakstes gadījumi. Jautā, vai pagarinājums tika nodrošināts?

V.Vēvere:

I.Romānovs turpina: kas attiecas uz statusu, iepriekšējā reizē par šo tika runāts, ja skatāties uz iesniegumu – esat norādīta kā kontaktpersona. Iespējams sagatavojot kolektīvo iesniegumu personu grupa nebija izpratusi šī jautājuma būtiskumu. Ja raugāties uz domes sēdes lēmumu, ar kuru tika izveidota kolektīvā iesnieguma izskatīšanas komisija, tad tajā pēc būtības vērtējot atzīstam, ka Vanda Vēvere ir kā pilnvarotā persona un šajā statusā arī piedalās mūsu komisijas darbā. Vai šāda atbilde ir saprotama un pieņemama?

V.Vēvere: lai tā paliek, jautājums paliek sekojošs: kā turpmāk man sevi dēvēt. Iedzīvotāji norādījuši kā kontaktpersonu, bet dome ņēmusi vērā kā pilnvaroto pārstāvi.

I.Romānovs norāda, ka domes lēmumam šobrīd ir augstāks spēks, līdz ar to piedāvā V.Vēveri turpmāk godāt kā kolektīvā iesnieguma iesniedzēju pilnvaroto personu. Jautā, vai visi tam piekrīt un visi to tā saprot?

Visi piekrīt, arī V.Vēvere.

I.Romānovs: iepriekšējā komisijas sēdē izskatījām pielikumā sagatavotās atbildes, rediģējām, uzdevām arī turpināt darbu pie sagatavoto atbilžu redakcionālās pieslīpēšanas. Atbildes versiju uz jautājumiem sagatavoja SIA "Komunālserviss" valdes loceklis Dzintars Cāzera kungs. Ir arī nodrošināta Dz. Cāzera dalība šīs sēdes laikā. Ja komisijas sēdes dalībniekiem vai kolektīvā iesnieguma iesniedzēju pilnvarotajai personai Vandai Vēveres kundzei ir jautājumi par sagatavotajām atbildēm Cāzera kungam, viņš būs gatavs atbildēt un, ja nepieciešams arī turpmāk piedalīties šajās sēdēs. Jautā, vai Vandai Vēveres kundzei sagatavoti konkrēti jautājumi, kurus varam ieplānot šīs dienas darba kārtībā.

V.Vēvere: uz doto brīdi tādu nav.

I.Romānovs: turpinājusies sarakste e-pastā gan man personīgi, nezina, kādā statusā, vai kā izpilddirektoram vai kā komisijas vadītājam, gan arī iekļaujot adresātos Okmaņa kungu. Pēdējais Vandas Vēveres iesniegums ir reģistrēts 21.jūlijā, kurā jautājumi daļā skar komisijas darbu, daļā skar Vides un attīstības komitejas darbu, gan arī Finanšu komitejas darbu. Izmantojot pašvaldības lietvedības sistēmu Lietvaris, esmu virzījis speciālistiem sagatavot atbildes vispārējā kārtībā uz V. Vēveres iesniegumā iekļautajiem jautājumiem. Esmu gatavs uzklaut Vēveres kundzi, vai kaut kas no iesniegumā minētā būtu izskatāms kolektīvā iesnieguma izskatīšanas komisijā.

V.Vēvere: jautājumi bija vairāk adresēti Jums. Vēlējos noklausīties iepriekšējās sēdes audioierakstu. Izlasīju, ka Vides un attīstības komitejas un Finanšu komitejas sēdē tika runāts par kapitālsabiedrību reorganizācijas apvienošanas jautājumu. Gribētu tos noklausīties. Ņemot vērā, ka man ir jāinformē iedzīvotāji, vēlos laicīgi sagatavoties tikšanās reizei. Tāpēc nepieciešama papildus informācija, lai varētu atbildēt uz iedzīvotāju jautājumiem.

I.Romānovs: šajā iesniegumā, kuru pozicionējāt kā atbildi uz manu īso e-pasta vēstuli attiecībā uz ierakstu izsniegšanu esat citējusi gan "Likuma par pašvaldībām" vecā likuma redakciju, gan Pašvaldību likumu jaunajā redakcijā, viss ir sajaukts – gan komiteju darbs, gan komisijas darbs, ir ļoti grūti nošķirt, kas attiecināms uz kolektīvā iesnieguma izskatīšanas komisijas darbu. Tas, ko ļoti labi saprotu, ir jautājumi par publicitāti, par tās savlaicīgu nodrošināšanu. Iespējams, ka ne visi

mūsu komisijas protokoli tiek sagatavoti ļoti kompaktā laikā. Tas ir apjomīgs darbs protokolistam, tāpēc ir arī nobīdes, katrā ziņā kā esmu informēts, viss līdz šim publiskojamais attiecībā uz komisijas darbu, ir publiskots. Jūs rakstāt, ka vēl kaut kas nav publiskots.

V.Vēvere: Izdevumā "Bauskas novada vēstnesis" bija minēts, ka mājaslapā var iepazīties ar visiem protokoliem. Ieskatoties mājaslapā nebija publicēts komisijas sēdes 3.un 4.protokols, ne ziņojums. Tas tika pievienots 17. un 18.jūlijā, 10 dienas pēc laikraksta iznākšanas. "Bauskas novada vēstnesī" rakstīts, ka informācija ir pieejama. Pēc desmit dienām visi to ir aizmirsuši. Pēc mana pēdējā iesnieguma tika pievienots ziņojums un divi protokoli. Kopš 17.aprīļa no sabiedriskajām attiecībām nav neviena relīze.

I.Romānovs: Jūsu komentārs un piebilde ir vietā. Publiskošanas termiņi un precīzās izteikšanās nepieciešamība ir būtiska. Kā redzams vēlējuma un varbūtības izteiksme, nevis "var", bet "varēs" iepazīties. Tas arī ticis nodrošināts, protams, ar laika nobīdi. Jāatzīst, ka tas ir bijis neveiksmīgs formulējums.

Solīju iepazīstināt komisiju ar Jūsu lūgumu izsniegt 5.jūlija komisijas sēdes audioierakstu. Atbildēju sekojoši: "Daļā par audioieraksta pieprasījumu vēlos norādīt, ka komisijas publiskojamais darba dokuments ir protokols, savukārt audioieraksts ir protokolista darba atbalsta instruments, kas nodrošina šī darba iespējami precīzāku izpildi. Pamatojoties uz Pašvaldību likuma 53.panta ceturto daļu, nesaskatu nedz nepieciešamību, nedz pienākumu to Jums izsniegt, ja nav norādītas konkrētas atsauces uz protokolā pieļautām būtiskām neprecīzītātēm, kļūdām vai faktu sagrozījuma."

Joprojām neesmu saņēmis no Jums norādes, ka sagatavotais protokols ir maldīgs, kļūdainš. Kas ir tas iemesls, kāpēc Jums ir vajadzīgs protokolista darba instruments. Ja protokols, ar kuru tiek iepazīstināta sabiedrība, ir pieejams publiskajā vidē.

V.Vēvere: iepriekšējā sēdē, kad runājāt par protokolista darba atvieglošanu, Jūs pats minējāt, ka šis audioieraksts būs pieejams, ja tas būs nepieciešams. Pēdējā reizē Jūs neteicāt, ka tas ir protokolista darba materiāls. Biju Vecumnieku vienotajā klientu apkalpošanas centrā un uzrakstīju iesniegumu Pēc likuma šodien man vajadzētu saņemt piekļuvi. Nekur nav minēts, ka jāargumentē, kāpēc tas nepieciešams

I.Romānovs: atsauce par audioierakstu veikšanu – komisijas sēdē tās bija garas debātes par protokola sagatavošanas kvalitāti, runājām, ka nav nepieciešams gatavojot protokolu pārrakstīt vārds vārdā teikto. Audioieraksts ir pieejams kā komisijas darba materiāls, ja komisijai rodas šaubas, varam to noklausīties. Protokoliste ar to strādā. Joprojām neredzu tam pamatojumu. Ja nav iebildumu par publiskoto protokolu, nav pamata to izsniegt.

V.Vēvere: lai tā būtu. Iepriekšējā e-pastā minēju, ka neatceros par 11.jautājuma izslēgšanu no atbildes iedzīvotājiem. Jo tieši šis jautājums ir galvenais finanšu rādītāji. Cāzera kungs bija rakstījis, ka finanšu rādītāji nav iesniegti. Tā kā bija ierobežots laiks, nebija nekādas diskusijas. Esmu palaidusi garām, ka tāds svarīgs jautājums tika izslēgts.

I.Romānovs lasa 11.jautājumu un atbildi. **Jautājums: Par reorganizējamo kapitālsabiedrību finanšu rādītāju pieejamību.**

Sagatavotā atbilde: *Kapitālsabiedrību finanšu pārskati ir pieejami attiecīgo kapitālsabiedrību tīmekļa vietnēs. To kapitālsabiedrību finanšu pārskati, kurām nav savas tīmekļa vietnes, tiek publicēti pašvaldības tīmekļa vietnē.*

Pamatojoties uz sagatavoto atbildi un to, ka finanšu rādītāji ir publiski pieejami, ko nosaka normatīvais regulējums, bija rosinājums svītrot to no atbilžu sagatavēm. Komisijas balsojums bija par šo priekšlikumu: 8 balsoja "par", "pret nav", "atturas 1 (V.Vēvere)".

V.Vēvere: kaut kā esmu palaidusi to garām.

Dz.Cāzers paskaidro, ka pašvaldību kapitālsabiedrību mājaslapās tiek publicēti periodiskie un gada pārskati. Saskaņā ar Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību likumu ir noteikta šāda prasība. Šie dokumenti ir publiski pieejami.

I.Romānovs jautā V.Vēveri: vai saņemat atbildi un skaidrojumu? Ja vajadzīga palīdzība atrast konkrētu kapitālsabiedrību gada pārskatus vai publiskojamo informāciju, esam gatavi Jums palīdzēt to atrast.

V.Vēvere: tikai man vai arī pārējiem Bauskas novada iedzīvotājiem?

I.Romānovs atbild, ka līdz šim neviens no pārējiem komisijas dalībniekiem šādu jautājumu neuzturēja, ko apliecināja balsojums. Visi zina, kur ar to var iepazīties.

V.Vēvere: jautāju nevis par komisijas locekļiem, bet par Bauskas novada iedzīvotājiem.

I.Romānovs: no protokola izrietēs šī informācija, ko publiskosim un sabiedrība ar to varēs iepazīties. Tas bija skaidrs arī no manas atbildes uz 11.jautājumu, kur ar protokola palīdzību informācija sabiedrībai darīta zināma.

V.Vēvere: mēs jau viņu izslēdzam no atbildes.

I.Romānovs paskaidro, ka informācija ir protokolā atspoguļota, protokols ir pieejams.

V.Vēvere: protokols ir pieejams bieži vien ar ļoti lielu nokavēšanos.

I.Romānovs: arī šīs dienas protokolā šis jautājums tiks iztirzāts, tiklīdz tas tiks sagatavots, savlaicīgi to publicēsim.

I.Romānovs protokolā lūdz izcelt: Sabiedrības interesēs mēs akcentējam, ka **informāciju par kapitālsabiedrību finanšu rādītājiem jebkurš sabiedrības loceklis var iegūt kapitālsabiedrību vai pašvaldības uzturētajās interneta vietnēs.**

V.Vēvere: Jūs aicināt iedzīvotājus viņus interesējošos jautājumus lasīt lejupielādējot protokolu. Vai nebūtu vienkāršāk sabiedrisko attiecību nodaļai uzrakstīt relīzi par komisijas darbu? Nevis balstoties tikai uz protokoliem. Varbūt arī kādam no iedzīvotājiem radīsies interese noklausīties ierakstu, nevis to, kas ir atspoguļots protokolā. Es aicinātu viņus doties uz klientu apkalpošanas centriem un uzrakstīt iesniegumus un Jūs viņiem arī atbildēsiet tāpat kā man – “Nav nepieciešamība pēc audioieraksta, lasiet protokolu”!

I.Romānovs: manuprāt, tēmu par ierakstu mēs esam izrunājuši. Pirmām kārtām tad jārunā par sēdes statusu- slēgta vai atklāta. Šai sēdei nav atklātas sēdes statusa. Esam ar domes lēmumu izveidota komisija, kas strādā un savus darba rezultātus publisko atbilstoši likumam. Tur nav neviena vārda par audioierakstu publiskošanu. Kas attiecas uz tiem sabiedrības locekļiem, kas izrāda interesi par kapitālsabiedrību finanšu rezultātiem, izprot gada pārskatā publiskoto informāciju, tie arī ļoti labi zina, kur šādu informāciju atrast. Mums nav tādas opcijas vairāk kā 700 kolektīvo iesniegumu parakstījušiem iedzīvotājiem rakstīt atbildi, kur visi dokumenti ir pieejami.

V.Vēvere: tad paliekam pie tā, ka protokolā ir jāatspoguļo katrs teiktais vārds. Sākot no šodienas visu vārds vārdā. Lai protokolists darbojas, ja audioieraksts nav pieejams.

I.Romānovs: mums ļoti tuvu tam arī ir, protokoli ir sagatavoti ar augstu detalizācijas pakāpi. Varbūt tad arī varam balsot par šo jautājumu? Kā kolēģi domā?

V.Vēvere vēlas tikties ar komisijas priekšsēdētāju klātienē. Jums noteikti ir pieņemšanas laiki.

I.Romānovs: jā, pirmdienās. Varam organizēt šādu tikšanos. Atbilstoši Iesnieguma likumam arī šos e-pastā sagatavotos iesniegumus esmu virzījis uz pašvaldības oficiālo e-pastu, tie ir arī reģistrēti pašvaldības lietvedības sistēmā LIETVARIS, ar rezolūcijām attiecīgi virzīti konkrētiem speciālistiem atbilžu sagatavošanai.

V.Vēvere: sagaidīsim atbildi, tad arī varam tikties.

I.Romānovs: iepriekšējā protokola bija sadaļa, ko identificējām kā jautājumu par ceļu uzturēšanas kvalitāti, konkrēti ceļa posms Misa-Beibeži.

D.Šileika: ceļa posma Misa-Beibeži rekonstrukcijai šobrīd tiek izstrādāts tehniskais projekts, ko organizē A/S Latvijas Valsts ceļi. Aptuveni pirms mēneša bija saskaņošana ar zemju īpašniekiem, tāpat arī par sabiedriskā autotransporta pieturu pārvietošanu, šobrīd BIS sistēmā tehniskais projekts ir ielikts saskaņošanai. Nākamais solis būs iepirkuma izsludināšana.

I.Romānovs informē, ka uzdevis savam vietniekam J.Kalinkam sagatavot informāciju par darba organizēšanu ceļa uzturēšanā.

I.Romānovs turpina, ka saņemts precizējums no I.Eidukas 15.jautājumā **“Kādi bija citi iespējamie kapitālsabiedrību reorganizācijas varianti”**.

Atbildi varētu izteikt šādā redakcijā: *“Kā jau vairākkārt norādīts, īpaši aprēķini vai finanšu analīze nav veikta”*- šo daļu izslēdzam kā neveiksmīgi formulētu. I.Eiduka lasa no atbildes izslēgtā pēdējā teikuma jauno redakciju: *“Nav veikts aprēķins, kas pamatotu ekonomiskos ieguvumus no vērtētajiem kapitālsabiedrību reorganizēšanas variantiem. Lēmuma projekta gatavošanas procesā un lēmuma par kapitālsabiedrību reorganizāciju pieņemšanai tika izmantoti sekojoši dokumenti: Valsts kontroles ziņojums un ieteikumi Bauskas novadā Bauskas novada pašvaldības iestādes “Bauskas novada administrācija” ārkārtas audita ziņojums, 2022.gadā veiktie pašvaldības līdzdalības izvērtējumi Bauskas novada pašvaldībai piederošajās kapitālsabiedrībās, kā arī Konkurences padomes un konsultatīvo sabiedrisko organizāciju “Latvijas ūdensapgādes un kanalizācijas uzņēmumu asociācija, Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kameras sniegtie atzinumi par Bauskas novada pašvaldības līdzdalību kapitālsabiedrībās. Minētajos dokumentos ir datu analīze un uz analīzi balstīti secinājumi. Tas vērš pašvaldības uzmanību uz to, ka kapitālsabiedrību sniegtie pakalpojumi pārklājas un aicina pašvaldību izvērtēt kapitālsabiedrības reorganizēt tās apvienojot. Procesa virzības gaitā notika vairākas vadības apspriedes, kurās atzīts, ka esošā informācija ir pietiekama, lai sagatavotu lēmuma projektu un lai lēmumu par kapitālsabiedrību reorganizāciju pieņemtu pašreizējā redakcijā”*.

I.Romānovs: kā kapitāldaļu turētājs kapitālsabiedrībās savā izpilddirektora amata pienākumu pildīšanas laikā esmu piedalījies kapitālsabiedrību finanšu rādītāju izvērtēšanā, gada pārskatu izvērtēšanā. Gribētu diezgan strikti noraidīt pārmetumus, ka pirms reorganizācijas netika vērtēti kapitālsabiedrību rādītāji. Jautā komisijas locekļu domas par šīs sadaļas papildināšanu.

I.Latviete: apmierina I.Eidukas priekšlikums.

I.Romānovs jautā par nākamās komisijas sēdes datumu, piedāvā to sasaukt 4.augustā. Jautā komisijas locekļu domas. Vai var vienoties, ka nākamās komisijas sēdes sasaukšanas datums 2023.gada 4.augustā, plkst. 9?

V.Vēvere: vajadzēs nodrošināt attālinātu pieslēgšanos, tad arī plkst.9 būs ērti.

I.Romānovs sēdes protokolistei norāda nosūtīt informāciju par nākamās sēdes laiku visiem komisijas locekļiem un norāda attālinātās pieslēgšanas iespējas pieteikt savlaicīgi, nevis darīt to sēdes laikā.

V.Vēvere jautā, cik komisijas locekļi piedalās sēdē.

I.Romānovs: protokolā tas būs minēts. (Komisijas priekšsēdētājs nosauc dalībniekus). Daļa kolēģu atrodas atvaļinājumā, viņu aizvietotāji nedrīkst aizvietot šajā komisijā.

V.Vēvere: man ir vēl viens jautājums, ko esmu palaidusi garām. Sanāk, ka komisijas sēdes ir slēgtas?

I.Romānovs: Jūs esat kā iedzīvotāju pilnvarotā pārstāve, uz Jums kopā ar pašvaldību gulstas ieinteresētās sabiedrības daļas informēšana. Līdz ar to komisijas darba sēdes ir slēgtas.

V.Vēvere: vai par to nevajadzēja sākumā balsot, slēgtas vai atklātas?

I.Romānovs: manuprāt, varējām balsot, bet likās, ka šis jautājums ir pats par sevi saprotams.

V.Vēvere: iepazīstoties ar likumu es saprotu, ka visas komiteju un komisijas sēdes ir atvērtas, jo tikai pēc balsošanas tās nosaka par slēgtām. Tāpēc šodien esmu ļoti izbrīnīta dzirdot, ka šī komisijas sēdes ir slēgtas.

I.Romānovs: arī iepriekš runājām, ka komisijas darba materiāli, arī audioieraksti ir ierobežotas pieejamības informācija, par ko runājām klātesot Jums un visiem komisijas dalībniekiem. Šis Jūsu jautājums ir akcentēts un ierakstīts vienā no četriem iesniegumiem, kas reģistrēti lietvedības sistēmā LIETVARIS un arī uz to tiks sagatavota atbilde.

V.Vēvere: labi, paldies. Gaidu atbildi.

Komisijas priekšsēdētājs paziņo, ka sēde tiek slēgta.

Sēde tiek slēgta 2023.gada 9.54.

Komisijas priekšsēdētājs

I. Romānovs

Sēdes protokolētāja

L.Jukšinska