



BAUSKAS NOVADA DOME FINANŠU KOMITEJA

Uzvaras iela 1, Bauska, Bauskas nov., LV-3901
tālr. 63922238, e-pasts: pasts@bauskasnovads.lv, www.bauskasnovads.lv

KOMITEJAS SĒDES PROTOKOLS Bauskā

2023.gada 19.oktobrī

Nr. 10

Sēde sasaukta 2023.gada 19.oktobrī plkst.9
Sēde atklāta 2023.gada 19.oktobrī plkst.9

Sēdi vada komitejas vadītāja vietnieks **Aivars Mačeks**

Sēdē piedalās 8 komitejas locekļi:

komitejas vadītāja vietnieks Aivars Mačeks, deputāts Jānis Dūmiņš, deputāts Guntis Kalniņš, deputāts Juris Krievs, deputāts Mārtiņš Mediņš, deputāte Ināra Pētersone, deputāte Līga Rimševica, deputāts Voldemārs Čācs

Sēdē nepiedalās:

domes priekšsēdētājs Aivars Okmanis - komandējumā

Sēdē piedalās:

pašvaldības izpilddirektora vietnieks **Jānis Kalinka**, Bauskas novada administrācija vadītājs **Edgars Paičs**, Ekonomikas un finanšu departamenta vadītāja **Indra Latviete**, datorsistēmu un datortīklu administratore **Krista Sondore**, datorsistēmu un datortīklu galvenais administrators **Ingemārs Avotiņš**, Juridiskās nodaļas vadītāja **Evita Grigorjeva**, juriste **Agnese Strazdiņa**, Administratīvā departamenta vadītāja **Līga Kausiniece**, Administratīvās nodaļas vadītāja **Egija Matuzone**, VPVKAC centra vadītāja **Dina Bērziņa**, sabiedrisko attiecību speciālistes **Andra Matuļenko**, **Anta Kļaveniece** un **Beata Logina**, Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja **Ilze Tijone**, projektu vadītāja **Antra Bagone**, Uzņēmējdarbības un kompetenču attīstības centra vadītāja **Elita Priedniece**, Attīstības un būvniecības departamenta vadītājs **Mārtiņš Veinbergs**, Būvniecības nodaļas vadītājs **Ralfs Simanovičs**, Kultūras nodaļas vadītāja **Elīna Māla**, Izglītības nodaļas vadītāja **Baiba Šumina**, speciāliste **Ilze Ērgle**, Nekustamo īpašumu nodaļas vadītāja **Gunita Vīgupa**, nekustamo īpašumu speciālisti **Aija Fridrihsone** un **Māris Šarkis**, Rundāles apvienības pārvaldes vadītājs **Aigars Sietiņš**, nekustamo īpašumu speciāliste **Dace Neiberte**, Vecumnieku apvienības pārvaldes nekustamo īpašumu speciāliste **Ligita Vasermane**, Iecavas apvienības pārvaldes Nekustamo īpašumu nodaļas vadītāja **Baiba Leitlante**, Bauskas novada Sociālā dienesta vadītāja **Dina Romanovska**, Bauskas novada Sociālā dienesta Rundāles struktūrvienības vadītāja **Kristīne Brūvele**, iestādes “Bauskas pils muzejs” muzejpedagoģe **Iļona Ozola**, Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldes Zemgales reģionālās nodaļas valsts inspektore **Mārīte Putniņa**, laikraksta “Bauskas Dzīve” žurnālists **Uldis Varnevičs**

Sēdi protokolē Administratīvās nodaļas domes sekretāre **Ieva Skujeniece**.

Komitejas sēdes norisi ieraksta audio formātā.

Sēdes darba kārtība:

1. Par Bauskas novada domes saistošo noteikumu "Par Bauskas novada pašvaldības līdzfinansējumu kultūras pieminekļu saglabāšanai" apstiprināšanu.
2. Par Bauskas novada domes saistošo noteikumu "Grozījumi Bauskas novada domes 2022.gada 26.maija saistošajos noteikumos Nr.10 "Par sociālajiem pakalpojumiem Bauskas novadā"" apstiprināšanu.
3. Par Bauskas novada pašvaldības 2023.gada 31.augusta saistošo noteikumu Nr.18 "Par teritoriju un būvju uzturēšanu Bauskas novadā" precizēšanu.
4. Par Bauskas novada uzņēmēju konsultatīvās padomes nolikuma apstiprināšanu.
5. Par deleģēšanas līguma noslēgšanu ar biedrību "Cerību spārni".
6. Par nekustamā īpašuma nodošanu bezatlīdzības lietošanā biedrībai "Cerību spārni".
7. Par projekta "Atbalsta pasākumi cilvēkiem ar invaliditāti mājokļu vides pieejamības nodrošināšanai Bauskas novadā" īstenošanu.
8. Par projekta "Ģimeniskai videi pietuvināta aprūpes pakalpojuma izveide pensijas vecuma personām Bauskas novadā" īstenošanu.
9. Par Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas bērnu un jauniešu centrs" direktores mēneša darba algas likmes noteikšanu.
10. Par grozījumiem Bauskas novada domes 2022.gada 24.novembra lēmumā "Par Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas pils muzejs" maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu".
11. Par pašvaldības autoceļa reģistrēšanu un nosaukuma "Pilsrundāle - Spuldes" piešķiršanu.
12. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma – dzīvokļa Nr.30, dzīvojamajā mājā "Zemzari", Pilsrundāle, Rundāles pagasts nodošanu atsavināšanai.
13. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma – dzīvokļa Nr.23, dzīvojamajā mājā "Sēļi", Pilsrundāle, Rundāles pagasts nodošanu atsavināšanai.
14. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma "Liepu iela 3", Viesturi, Viesturu pagasts nodošanu atsavināšanai.
15. Par starpgabala statusa piešķiršanu zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 4072 004 0648 un 4072 004 0634 Mežotnes pagastā.
16. Par grozījumu Bauskas novada domes 2022.gada 30.jūnija lēmumā "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma - dzīvokļa Nr.7, "Pāce 2", Pāce, Gailišu pag., Bauskas nov., atsavināšanu".
17. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Mūsas garāža 1", Gailišu pagastā nodošanu atsavināšanai.
18. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma Laivu iela 12A, Bauskā nodošanu atsavināšanai.
19. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Mežezeriņi", Mežotnes pagastā nodošanu atsavināšanai.
20. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Ābolu lauks", Mežotnes pagastā nodošanu atsavināšanai.
21. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Ceriņu lauks", Codes pagastā nodošanu atsavināšanai.
22. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Mediņu gabals", Codes pagastā nodošanu atsavināšanai.
23. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma - dzīvokļa "Virsaīši 1"-3, Codes pagastā, Bauskas novadā nodošanu atsavināšanai.
24. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Klētņieki", Brunavas pagastā

- nodošanu atsavināšanai.
25. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Baltas", Brunavas pagastā nodošanu atsavināšanai.
 26. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Ezeri", Īslīces pagastā nodošanu atsavināšanai.
 27. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma Mēmeles iela 18, Skaistkalnē, Skaistkalnes pagastā, 2/3 domājamo daļu nodošanu atsavināšanai.
 28. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma Mēmeles iela 18 A, Skaistkalnē, Skaistkalnes pagastā, 2/3 domājamo daļu nodošanu atsavināšanai.
 29. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Lejzeme", Skaistkalnes pagastā nodošanu atsavināšanai.
 30. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma – dzīvokļa Nr.8 Ceriņu iela 19, Vecumnieki, Vecumnieku pagasts nodošanu atsavināšanai.
 31. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma – dzīvokļa Nr.5 "Pūpoli", Taurkalnē, Valles pagastā nodošanu atsavināšanai.
 32. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma "Aveņu iela 7", Iecavā nodošanu atsavināšanai.
 33. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma "Aveņu iela 14/14A", Iecavā nodošanu atsavināšanai.
 34. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma "Vizbuļi 5", Iecavas pagastā nodošanu atsavināšanai.
 35. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma "Vizbuļi 7", Iecavas pagastā nodošanu atsavināšanai.
 36. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma "Vizbuļi 9", Iecavas pagastā nodošanu atsavināšanai.

1.p.

Par Bauskas novada domes saistošo noteikumu "Par Bauskas novada pašvaldības līdzfinansējumu kultūras pieminekļu saglabāšanai" apstiprināšanu.

(M.Putniņa, G.Kalniņš, V.Čačs, A.Mačeks, I.Pētersone, J.Krievs)

Ziņo: M.Putniņa.

Bauskas novada kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanas un attīstības komisija sagatavojusi saistošo noteikumu projektu par Bauskas novada pašvaldības līdzfinansējumu kultūras pieminekļu saglabāšanai. Noteikumi jau bija spēkā no 2021.gada septembra, bet ņemot vērā likumdošanas izmaiņas un aktualitātes, veikti saistošo noteikumu redakcijas grozījumi. Saistošie noteikumi nosaka kārtību, kādā pašvaldība piešķir līdzfinansējumu publiski pieejamu novada valsts, reģiona un vietējas nozīmes kultūras pieminekļu un pilsētas vēsturiskā centra aizsardzības zonas vēsturiskās apbūves restaurācijai un konservācijai. Mērķis ir atbalstīt un veicināt kultūras pieminekļu un to vēsturiskās vides saglabāšanu sabiedrības interesēs. Galvenās izmaiņas – pieejamā summa vienam objektam 5 gadu periodā palielināta līdz 20 000 EUR, precizētas un palielinātas summas konkrētiem veicamiem darbiem, informē par darbiem piešķirtajiem finanšu līdzekļiem. Precizētas un papildinātas prasības pieteikumu iesniedzējiem saistībā ar juridisko statusu, uzlabota veidlapas redakcija, paredzot iespēju norādīt nepieciešamo informāciju, neiesniedzot to kā atsevišķus dokumentus, kā arī būs jānorāda pamatojums izpildītāja izvēlei un informācija par tirgus izpēti; noteikumi papildināti ar nodaļu par *de minimis* nosacījumiem un plānots,

ka pieteikšanās līdzfinansējumam būs vienu reizi gadā oktobrī, lai varētu plānot finansējumu nākamajam gadam.

G.Kalniņš jautā par iepriekšējo projektu izpētēm un ekspertīzēm, cik ilgā laikā tās tiek uzsāktas; kāds stimulants pieteicējam realizēt iesniegto projektu. M.Putniņa atbild, ka dokumentācija ir tā, kas kavē īpašumu atjaunošanu, tāpēc ir svarīgi sniegt pašvaldības līdzfinansējumu šai sadaļai; šogad 2 īpašumiem piešķirts finansējums reāliem darbiem, notiek jumta projektēšana Plūdoņa ielai 18, Bauskā, nākamgad būtu jānotiek tā uzlikšanai, šī ēka ir labs piemērs tās atjaunošanai vecpilsētā, process ir ilgs, līdzfinansējuma piešķiršana dokumentācijas izstrādei garantē, ka dokumenti būs kvalitatīvi. G.Kalniņš turpina, vai cenu izpēte attiecas uz visiem etapiem – uz dokumentāciju un būvniecību; vai pieteikšanās būs tikai nedēļu. M.Putniņa apstiprina par etapiem, norādot, ka pieteikšanās būs mēnesi, bet pieteikumu iesniegšanas izsludināšana notiks nedēļu pēc noteikumu stāšanās spēkā.

V.Čačs norāda par 5.4. un 5.8.punktu dublējumu. M.Putniņa izskaidro par fasādes apdares variantiem. V.Čačs ierosina 5.8.punktā norādīt pieejamo finansējuma apmēru 3000 EUR, bet būvgaldniecībai palielināt finansējuma apmēru par 2000 EUR, jo Bauskā nav sastopami daudz fasāžu autentisko elementu, galdniecība ir diezgan dārga. M.Putniņa iesaka to nedarīt, jo tas ir atkarīgs no pieredzes, jo vecpilsētā daudz logu ir nomainīti neatbilstošā kvalitātē, atbalsts ir nepieciešams autentiskiem logu risinājumiem, noteikumi nav domāti lieliem būvdarbiem; vairumā gadījumu tie atbalsta kultūrvēsturisku vērtību saglabāšanu, nevis vispārēju renovāciju, kurai atbalstu var meklēt citos fondos; logi ir sarežģīts jautājums, vēlētos sagaidīt brīdi, kad ēku īpašnieki sāks saprast pareizos risinājumus, šobrīd tie ir apšaubāmi, tad arī iespējams finansējuma palielinājums; fasādes detaļas ir sarežģītāks restaurācijas process, tāpēc pietiekoši dārgi maksā; kad būs kāds projekts, tad varēs vērtēt.

A.Mačeks rezumē, ka V.Čača priekšlikums netiek atbalstīts. V.Čačs nepiekrīt. M.Putniņa nosaka, ka vēlas sagaidīt pozitīvu pieredzi; ir īpašnieki, kas vēlas finansējumu visai ēkai un logiem, bet veids, kā tas tiek veikts, nav korekts priekš vecpilsētas vides. V.Čačs turpina par pieteicēju skaitu, kas gada griezumā ir pavisam neliels – Kalna ielā un Rīgas ielā, Bauskā. M.Putniņa atbild, ka šogad ir neliels pieprasījums, nākamajā gadā varētu mainīties; process ir ilgs, īpašnieki pakāpeniski saved kārtībā ēku, nav jātiecas uz lielu projektu atbalstīšanu.

G.Kalniņš precizē par problēmu, kad darbi tiek veikti neatbilstoši vēsturiskajai arhitektūrai, bet vai pēc noteikumu 5.4. līdz 5.9.punktu aktivitātēm tiek piešķirts finansējums, ja nav veikta dokumentācijas sagatavošana, kuru laikā tiek saskaņoti logi un visi veicamie darbi. M.Putniņa atbild, ka bez dokumentācijas finansējumu nepiešķir, tāpēc to gatavo vispirms; ja projektam jau ir atbilstoša dokumentācija, tad finansējumu var piešķirt. G.Kalniņš turpina, ka varbūt šādā gadījumā, kā V.Čačs norādīja, bīstamība finansējuma palielinājumam nepastāv, atbalsta V.Čača priekšlikumu summas palielinājumam darbiem, kas tiek reāli padarīti. A.Mačeks norāda, ka šāds projekts vēl nav izstrādāts, tad, kad būs tāda projekta pieteikums, finansējumu varēs iegrozīt pēc vajadzības.

I.Pētersone izsaka atbalstu V.Čača priekšlikumam un iesaka apvienot 5.4. un 5.8. punktus. M.Putniņa izsakās par atšķirībām fasādes apdarei, apvienojot būs noteikta summa uz visu risinājumu, ne atsevišķi.

J.Krievs norāda uz 6.2.punktu redakciju par Bauskas vēsturisko centru, kaut gan paskaidrojuma rakstā minētas arī citas vietas novadā; vai jāizpildās visiem punkta minētajiem nosacījumiem. M.Putniņa atbild, ka jābūt vienam no nosacījumiem; A.Mačeks papildina šajā punktā norādīt "vai nav". Visi piekrīt.

Jautājumu vairāk nav, notiek balsošana.

8 (Voldemārs Čačs, Jānis Dūmiņš, Guntis Kalniņš, Juris Par lēmumu balso: "par" - Krievs, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Līga Rimševica)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

precizēt 6.2.punkta redakciju,

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par Bauskas novada domes saistošo noteikumu "Par Bauskas novada pašvaldības līdzfinansējumu kultūras pieminekļu saglabāšanai" apstiprināšanu" ar labojumiem.

2.p.

Par Bauskas novada domes saistošo noteikumu "Grozījumi Bauskas novada domes 2022.gada 26.maija saistošajos noteikumos Nr.10 "Par sociālajiem pakalpojumiem Bauskas novadā"" apstiprināšanu.

(K.Brūvele, A.Mačeks, I.Pētersone, G.Kalniņš, E.Grigorjeva, M.Mediņš, L.Kausiniece, J.Krievs, V.Čačs, D.Bērziņa)

Ziņo: K.Brūvele.

Sagatavoti grozījumi saistošajos noteikumos par sociālajiem pakalpojumiem Bauskas novadā, pamatojoties uz deinstucionalizācijas projekta plānu. Īstenošanas rezultātā novadā tika izveidoti vairāki sociālie pakalpojumi, ko turpmāk nepieciešams pašvaldībai nodrošināt, noteikumi ir jāpapildina un nepieciešams veikt arī dažādus redakcionālus labojumus. Grozījumi tika izskatīti Sociālās un veselības komitejā, ieteikumi tika iestrādāti grozījumos. Informē par grozījumiem.

A.Mačeks ierosina pāriet pie apspriestajiem ieteikumiem un jautājumiem. K.Brūvele rezumē par aprūpes pakalpojuma bērniem vecuma jēdzienu precizēšanu – no 5 līdz 18 gadu vecumam. I.Pētersone norāda, ka bija ieteikums noteikumos norādīt vienādu vecuma jēdzienu, pamatojoties uz likumdošanu. G.Kalniņš norāda, ka bija dažādi formulējumi par 18 gadu vecumu.

K.Brūvele akcentē 7.punkta redakciju, pēc klientu apkalpošanas centru darbinieku pārrunām, secināms, ka 7.3.2. punkts par iesniegumu un dokumentu iesniegšanu pakalpojuma saņemšanai klientu apkalpošanas centros (KAC) ir svītrojams, jo satur sensitīvus datus un ir papildus slodze darbiniekiem. I.Pētersone norāda, ka šos dokumentus var ievietot aploksnē un nodot KAC. A.Mačeks piekrīt, nepieciešams pareizs formulējums – nevis, ka iesniegums tiek pieņemts, bet gan KAC ir vieta, kur nodot iesniegumu sociālajam dienestam. K.Brūvele izsakās par pieredzi ar sociālā dienesta klientiem, kā uztvers KAC kā iesnieguma pieņemšanas punktu; pēc būtības klientam ir jāvērsas sociālajā dienestā, jo nav noteikts, ka iesniegti visi dokumenti, kā arī iesniegums ir jāreģistrē.

G.Kalniņš jautā, kāpēc tiek atbalstīts pasta pakalpojums un KAC pakalpojums netiek atbalstīts. A.Mačeks atgādina par citu situāciju saistībā ar sociālā dienesta pakalpojumiem, kuriem nebija tik sensitīvas informācijas statuss.

I.Pētersone iesaka apvienot 7.3.2. ar 7.2.punktu ar norādi par aizlīmētas aploksnis iesniegšanu KAC. K.Brūvele norāda, ka sociālo pakalpojumu veidiem ir atšķirīga specifisko dokumentu nepieciešamība. I.Pētersone norāda – tad arī pa pastu nedrīkst sūtīt. A.Mačeks piekrīt I.Pētersones ierosinājumam apvienot 7.3.2. ar 7.2.punktu. K.Brūvele norāda, ka pa pastu sūtītās vēstules diez gan bieži nokļūst; sociālā joma ir specifiska.

I.Pētersone uzsver KAC būtiskāko funkciju – pašvaldības pakalpojumu ērtai un tuvai pieejamībai iedzīvotājiem; KAC darbiniekiem ir jāuzticas, klients pats ievieto savus dokumentus aploksnē. E.Grigorjeva papildina par klientu nespēju un nesaprašanu uzrakstīt iesniegumu, nemaz nerunājot par nepieciešamajiem dokumentiem; KAC darbiniekiem tad jāpārzina noteikumi sociālajā jomā, lai izskaidrotu nepieciešamo pakalpojumu un to dokumentāciju; pa pastu atsūtīs minimāls skaits. I.Pētersone atgādina par diskusiju par sociālo pakalpojumu aprakstiem klientiem un arī darbiniekiem, kas palīdzēs iegūt nepieciešamo informāciju. A.Mačeks piekrīt par sociālā dienesta klientu nepietiekamo kompetenci, viņiem nepieciešama tieša sociālā dienesta darbinieka uzmanība, informāciju šie klienti meklē pa tiešo, nevis sociālajos tīklos, mājaslapā vai avīzē; atgādina, ka sociālā dienesta darbinieki pieņem arī pagastos, dokumentus arī var iesniegt pagastu KAC; 7.3.2.punkta redakcija norāda, ka darbiniekam ir jāmeklē izskaidrot nepieciešamību, labāk būtu iesniegumu ievietot aploksnē un to iesniegt jebkurā tuvākajā KAC, tāpat sociālajam dienestam būs jāsaazinās ar klientu. K.Brūvele papildina, ka lielākā daļa klientu neprot uzrakstīt iesniegumu, KAC darbiniekam nepietiek tikai uzrakstīt iesniegumu un izskaidrot saistošajos noteikumos rakstīto, zem katra pakalpojuma veida ir vairāki MK noteikumi, kuri jāpārzina; tas apgrūtinās KAC darbiniekus; ja šādi izsaka šo punktu, tad sociālajā dienestā klienti nevērsīsies. I.Pētersone norāda, ka sociālais dienests ir sasniedzams četrās adresēs, tiek organizētas sociālā darbinieka izbraukuma pieņemšanas pagastos, tad noteikumos nepieciešams paplašināt pieejamības norādīšanu; vai juridiski korekti ir neļaut iesniegumu iesniegt pa pastu.

M.Mediņš pievienojas I.Pētersonei un izsakās par sociālā dienesta jauno struktūru – ja sociālais darbinieks nav pieejams pagastos, tad klients var griezties KAC, lai iesniegtu iesniegumu, sociālais dienests pēc tam sazinās ar viņu; galvenais ir iesniegums, nav jābaidās, ka centros varētu tikt atklāta sensitīva informācija, klientam ir iespēja vērsties pēc pakalpojuma pašvaldībā, kuru pēc tam izskata atbildīgie speciālisti; kāda tad ir KAC funkcija.

L.Kausiniece papildina un piekrīt A.Mačekam – šie klienti ir sociālā dienesta klienti, tiem vērsties KAC, tie īsti nesaprot, kurš pakalpojuma veids tiem pienākas; KAC speciālistiem ir jābūt ļoti ziņošiem šajā sfērā, lai saprastu, kuru no iesniegumu veidiem klientiem piedāvāt; līdz šim neviens no klientiem nav atnācis ar aizpildītu veidlapu; lielākā problēma – kuru no pakalpojumiem piedāvāt un sensitīvie dati, konsultējoties ar datu aizsardzības speciālistu, viņš uzmanību vērta uz datiem par medicīniskajām izziņām, personas ienākumiem, ģimenes locekļiem, kuri atbilstoši ir jāuzglabā; KAC darbinieki nestrādā ar SOPA sistēmu, iesniegumus neregistrēs, tie būtu jāpārsūta šifrētos failos. Lielākā problēma ir šo klientu konsultēšana; vēl papildus 12 pakalpojumi būtu pārāk liels slogs KAC darbiniekiem.

J.Krievs oponē atbalstītājiem – ko klients iegūst, atnākot uz KAC – pretī darbinieks, kurš neko nelemj un neko nevar atbildēt; klientam nekas netiks atvieglots, KAC darbinieks būs kā starpnieks, kurš līdz galam nevarēs palīdzēt; sociālais dienests ir atsevišķas jomas vienība ar savām problēmām, lai klients vērsas uzreiz pie kompetenta darbinieka, kurš spēj izskaidrot; klientam iespējams vairākkārt būs jāatgriežas KAC, lai izprastu savu nepieciešamību; sociālais dienests ir kompetenta iestāde, kas sniegs palīdzību.

V.Čačs izsakās, ka pagastos KAC nav liels noslogojums, neiesaka iedzīvotājus dzenāt pa pagastiem; priekš kam KAC tika izveidoti – lai iedzīvotājiem pašvaldība būtu pieejamāka.

D.Bērziņa izsakās par situāciju par dokumentu iesniegšanu KAC – klienti, kuri nāks pēc pakalpojuma, tiks informēti par pieejamajiem pakalpojumiem, viņiem palīdzēs aizpildīt iesniegumu, bet ja KAC būs noteikta kā vieta, kurā iesniegt – nebūtu labi, jo jāreķinās ar klienta laiku un piemērotāko vietu pakalpojuma saņemšanai, un šī vieta ir sociālais dienests; tāpat pie sarežģītākas situācijas klients tiks nosūtīts pie sociālā dienesta speciālistiem, kuri spēs sniegt palīdzību, pastāv iespējamība, ka klientam pienākas vairāki atbalsta veidi, īsti nezinām, kādas iesnieguma formas izvēlēties pēc klienta sniegtās informācijas.

Nepietiekošu zināšanu un informācijas dēļ KAC darbinieks nespēs sniegt kvalitatīvu pakalpojumu, katru pakalpojumu nosaka vairāki normatīvie akti, kuru pārzināšana ir laikietilpīga. Vienkāršas veidlapas aizpildīšana nozīmētu pārāk zemu novērtētu KAC speciālistu, jo KAC ir vērsts uz to, lai sniegtu klientam pēc iespējas kvalitatīvāku informāciju; pieredze ar esošajiem pabalstu veidiem rāda, ka iesniegumiem ir vairāki pielikumi, nav pieļaujama daļēja klienta apkalpošana; KAC darbiniekam jānodrošina pilnīgi pabeigts darbs ar klientu; pakalpojums kā kopums ir jāsaņem sociālajā dienestā.

A.Mačeks rezumē pēc D.Bērziņas viedokļa izteikšanas – KAC vēlas, lai 7.3.2.punkts paliek esošajā redakcijā. D.Bērziņa atbild, ka to nevēlas, un turpina – klientiem tiks nodota informācija par to, kur tiem jāgriežas, šāds punkts nav jāietver noteikumos.

I.Pētersone izsakās par pretrunām D.Bērziņas sacītajā – neuzskata, ka KAC darbiniekiem ir jābūt tik profesionāliem un zinošiem, lai varētu pārzināt normatīvos aktus, saprot, ka pakalpojumu veidi ir sarežģīti un specifiski; šādiem klientiem ir ierobežotas iespējas nokļūt sociālajā dienestā un KAC, neredz problēmu, ja nav iesniegti visi nepieciešamie dokumenti. Noteikumos iesaka pamainīt secību – primāri iesniedz sociālajā dienestā klātienē, papildinot ar iepriekš izziņotiem pieņemšanas laikiem pagastos un apvienojot punktus, norāda, ka var nosūtīt pa pastu vai iesniegt KAC.

A.Mačeks jautā, kāds ir priekšlikums. I.Pētersone izsaka priekšlikumu – 7.2. ar 7.3.punktus samainīt vietām, lai primāri norādīts sociālais dienests; 7.1. papildināt ar KAC kā starpnieku.

J.Krievs izsakās par KAC funkcijām valsts un pašvaldību pakalpojumu nodrošināšanai; sociālā dienesta pakalpojumi tiek uzspiesti. A.Mačeks papildina, ka pašvaldību iesniegumus var iesniegt KAC par jebkuru pašvaldības jautājumu un piekrīt punktu 7.2. un 7.3. maiņai, izsakot citā redakcijā 7.3.2.punktu. I.Pētersone koriģē – samaina ar vietām 7.2. un 7.3.punktus, norādot 7.2.punktā - iesniedzot klātienē sociālajā dienestā vai pieņemšanas vietās pagastos un 7.3.punkts – nosūtīt sociālajam dienestam pa pastu vai iesniedzot KAC. Visi piekrīt.

A.Mačeks turpina par 100.⁶ punktu – kādā līgumā. K.Brūvele atbild, ka tā ir vienošanās, ko noslēdz klients un pakalpojumu sniedzējs. A.Mačeks norāda, ka tas ir savstarpējs līgums, kur tas atrunāts. G.Kalniņš norāda, ka ir neskaidrība par grupu mājas dzīvokļa pakalpojumu, vai katram grupu mājas dzīvoklim būs pakalpojuma līgums ar pakalpojuma sniedzēju, tur ir arī koplietošanas telpas, vai tas ir ietverts līgumā par grupu mājas dzīvokļa piešķiršanu. K.Brūvele paskaidro, ka klients slēgs līgumu ar pakalpojuma sniedzēju – biedrību “Cerību spārni”, kurā tiks ietverti visi komunālie maksājumi. Biedrība norēķināsies ar komunālo pakalpojumu sniedzējiem. A.Mačeks rezumē – pakalpojuma apmaksas nosacījumi tiek noteikti pakalpojuma sniedzēja sagatavotajā līgumā.

V.Čačs jautā par līguma slēgšanu ar biedrību par izmaksām, kas segs koplietošanas izmaksas. K.Brūvele paskaidro, ka ar deleģējuma līgumu šo funkciju nodod biedrībai, koplietošanas izmaksas ir ietvertas pakalpojuma cenā. V.Čačs jautā, kas ar klientu slēgs līgumu par grupu dzīvokļa izmantošanu. K.Brūvele atbild, ka biedrība “Cerību spārni”; sociālais dienests iesniegs lēmumu un tālāk biedrība slēgs līgumus ar klientiem.

I.Pētersone norāda, ka nav nepieciešama iekrāsotā sadaļa; šajos noteikumos atrunājam, lai klients zinātu, ka biedrībai ir tiesības prasīt no klienta samaksu par komunālajiem pakalpojumiem. G.Kalniņš papildina, ka jānorāda, ka personai ir pienākums papildus norēķināties par izdevumiem. Diskutē par to, par ko maksās klients; K.Brūvele izskaidro par klienta ienākumu sliekšni: ja ienākumi nepārsniedz minimālās algas apmēru – pakalpojumu apmaksā pašvaldība; ja ienākumi pārsniedz – klients veic līdzmaksājumu saskaņā ar MK noteikumos noteikto. A.Mačeks rezumē 100.⁶ punktā svītrot otro teikumu. Visi piekrīt. G.Kalniņš izsakās par noteikto līdzmaksājumu klientam, ja tas ir noteiktā apjomā, tad pārējos izdevumus sedz pašvaldība. K.Brūvele paskaidro, ka runa ir par pakalpojuma līdzmaksājumu, par izdevumiem klients pats maksā, kurus pēc tam var iesniegt sociālajā dienestā mājokļa pabalsta saņemšanai.

J.Krievs jautā par uzskaiti katrā dzīvoklī. K.Brūvele paskaidro, ka katrā dzīvoklī ir sava uzskaitē, koplietošanas telpu izmaksas ir iekļautas pakalpojuma maksā.

M.Mediņš jautā, par ko un kādā apmērā biedrība piestādīs rēķinu pašvaldībai. K.Brūvele atbild – par pakalpojumu. V.Čačs papildina, ka līguma pielikumā norādīts. K.Brūvele paskaidro - klientam, piesakoties uz grupu dzīvokli, tiks izsniegts nosūtījums biedrībai par līdzmaksājuma apmēru. M.Mediņš jautā par tāmi un kāda ir kopējā summa par šo pakalpojumu, kas jāmaksā pašvaldībai. K.Brūvele atbild – 24,01 EUR/dienā. M.Mediņš turpina – šai summai jāpieskaita vēl kredītprocenti u.c. A.Mačeks rezumē, ka pašvaldībai sniedzot šo pakalpojumu, tas izmaksātu vēl dārgāk – darbinieki, atalgojumi u.c.

V.Čačs izsakās, vai tiešām pašvaldība šo pakalpojumu nevarēja sniegt, nodokļi aizplūst uz citu novadu, pa šiem gadiem darbiniekus varēja sagatavot šāda pakalpojuma sniegšanai.

K.Brūvele informē, ka bija saņemts iedzīvotāja komentārs par dienas aprūpes centra pakalpojumu ar lūgumu nenoteikt līdzmaksājumu, priekšlikums ir noraidāms.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

8 (Voldemārs Čačs, Jānis Dūmiņš, Guntis Kalniņš, Juris
Par lēmumu balso: "par" - Krievs, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Līga
Rimševica)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

precizēt 7.2. un 7.3.punktu, 100.⁶ punkta redakciju,

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par Bauskas novada domes saistošo noteikumu "Grozījumi Bauskas novada domes 2022.gada 26.maija saistošajos noteikumos Nr.10 "Par sociālajiem pakalpojumiem Bauskas novadā"" apstiprināšanu" ar labojumiem.

3.p.

Par Bauskas novada pašvaldības 2023.gada 31.augusta saistošo noteikumu Nr.18 "Par teritoriju un būvju uzturēšanu Bauskas novadā" precizēšanu.

(A.Strazdiņa, G.Kalniņš, A.Mačeks, J.Krievs, I.Pētersone, M.Mediņš)

Ziņo: A.Strazdiņa.

Augustā tika apstiprināti saistošie noteikumi par teritoriju un būvju uzturēšanu Bauskas novadā, kuri tika nosūtīti VARAM atzinuma sniegšanai, kurā norādīti iebildumi un izteikti priekšlikumi. Ņemot vērā ministrijas atzinumā izteiktos iebildumus un priekšlikumus, sagatavots lēmuma projekts par saistošo noteikumu precizēšanu – tiek precizēts saistošo noteikumu izdošanas pamatojums, svītrojot MK noteikumus Nr.906, 20.punktā tiek precizēts skaitlis 4, to aizstājot ar skaitli 3, paskaidrojuma raksta 1.sadaļā precizēta informācija par žogiem.

G.Kalniņš izsakās, ka VARAM norādīja arī uz 20 cm zāles garumu, lēmuma projektā tas netiek precizēts. A.Mačeks apstiprina, diskutē par izmaksām par zāles un lapu savākšanu, zāles garumu iepirkumu specifikācijā.

J.Krievs izsakās, ka uz domes sēdi iesniegs priekšlikumu par zāles garumu.

I.Pētersone izsakās par saistošajiem noteikumiem kopumā, aizaugušajiem pagalmiem pakāpeniski tiek rasts risinājums, par specifiskas izstrādi pašvaldības objektiem – ar noteikumiem šo diemžēl nevar ietekmēt.

M.Mediņš atbalsta zāles pļaušanas noteikšanu novada teritorijā. A.Mačeks izsakās par zāles garuma noteikšanu.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

8 (Voldemārs Čačs, Jānis Dūmiņš, Guntis Kalniņš, Juris
Par lēmumu balso: "par" - Krievs, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Līga
Rimševica)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par Bauskas novada pašvaldības 2023.gada 31.augusta saistošo noteikumu Nr.18 "Par teritoriju un būvju uzturēšanu Bauskas novadā" precizēšanu".

4.p.

Par Bauskas novada uzņēmēju konsultatīvās padomes nolikuma apstiprināšanu.

(E.Priediece, I.Pētersone, E.Grigorjeva)

Ziņo: E.Priediece.

Sagatavots lēmuma projekts par Bauskas novada uzņēmēju konsultatīvās padomes nolikuma apstiprināšanu. Uzņēmēju konsultatīvā padome tiek veidota, lai veicinātu labvēlīgu uzņēmējdarbības vides attīstību novadā. Mērķis ir aktualizēt dialogu starp uzņēmējiem un pašvaldību, veicinot viedokļu apmaiņu un lēmumu pieņemšanu, un aizstāvēt vietējo uzņēmēju intereses. Padomes lēmumiem būs ieteikuma raksturs, padome darbosies uz brīvprātības principiem, nesaņemot atlīdzību; sēdes būs atklātas; to veidos uzņēmēji vai tos pārstāvošās organizācijas, kas veic saimniecisko darbību Bauskas novadā. Saskaņā ar nolikumu, padomi veidos ne vairāk kā 11 locekļi no šādām nozarēm – lauksaimniecība, tūrisms, viesnīcas, medicīna, ēdināšana, restorāni, tirdzniecība, būvniecība, ražošana.

I.Pētersone jautā, vai nolikumā noteikts padomes tikšanās reižu skaits. E.Grigorjeva atbild, ka tas atrunāts nolikuma 12.punktā. E.Priediece papildina, ka pašvaldība jāinformē reizi pusgadā.

Jautājumu vairāk nav, notiek balsošana.

8 (Voldemārs Čačs, Jānis Dūmiņš, Guntis Kalniņš, Juris
Par lēmumu balso: "par" - Krievs, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Līga
Rimševica)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par Bauskas novada uzņēmēju konsultatīvās padomes nolikuma apstiprināšanu".

5.p.

Par deleģēšanas līguma noslēgšanu ar biedrību "Cerību spārni".

(D.Romanovska, M.Mediņš, A.Mačeks, I.Pētersone, V.Čačs, J.Krievs)

Ziņo: D.Romanovska.

Sagatavots lēmuma projekts par deleģēšanas līguma noslēgšanu ar biedrību "Cerību spārni". Pamatojoties uz DI plāna īstenošanu, ieviesta infrastruktūra Slimnīcas ielā 4, Rūpniecības ielā 9, Bauskā un Baldones ielā 65, Iecavā. Veikta cenu aptauja un tirgus izpēte kā rezultātā biedrība "Cerību spārni" izraudzīta sociālā ārpakalpojuma sniegšanai. Sociālie pakalpojumi ir apjomīgi, sociālajam dienestam nav tādas kapacitātes to nodrošināšanai. Septembra mēnesī deputāti tika iepazīstināti ar biedrības darbību. Deleģēšanas līgums paredz biedrībai uzsākt grupu mājas (dzīvokļa) pakalpojuma un atelpas brīža pakalpojuma sniegšanu Slimnīcas ielā 4, Bauskā.

Nākotnē dienas aprūpes centra pakalpojums, specializētās darbnīcas pakalpojums, atelpas brīža pakalpojums un sociālās rehabilitācijas pakalpojums bērniem Rūpniecības ielā 9, Bauskā un dienas aprūpes centra pakalpojums, sociālās rehabilitācijas pakalpojums bērniem - Baldones ielā 65, Iecavā tiks nodoti biedrībai "Cerību spārni". Līgums tiks slēgts uz 5 gadiem. Jautājums izskatīts un atbalstīts Sociālās un veselības komitejas sēdē.

M.Mediņš jautā par Rūpniecības ielu 9, Bauskā – funkcija būs līdzīga kā Vecumniekos "Sarkanajai skolai", kādas problēmas pašvaldībai nodrošināt šos pakalpojumus tādā apjomā kā Vecumniekos, vai pieejama salīdzinoša tāme par izmaksām pašvaldībai un biedrībai pa šo pašu pakalpojumu sniegšanu. D.Romanovska apstiprina par līdzību, detalizēta tāme nav veidota, bet ir pieredze par ģimeniskai videi pietuvināta pakalpojuma sniegšanu, kad secināts, ka lētāk šo pakalpojumu sniegt deleģējumā, lielākā problēma ir arī speciālistu trūkums specifisko pakalpojumu nodrošināšanā; biedrībai ir 20 gadu pieredze. M.Mediņš turpina par darbinieku skaitu sociālajā dienestā. D.Romanovska atbild, ka šobrīd ir 83 darbinieki. M.Mediņš jautā, kāpēc Vecumnieku darbinieki var nodrošināt pakalpojumu, bet Bauska nevar. D.Romanovska atbild, ka Vecumniekos pakalpojums izveidots pirms diviem gadiem, darbinieku skaits ir esošajā amat sarakstā. A.Mačeks papildina, ka šis projekts bija DI ietvaros ar pieejamu finansējumu darbinieku atalgojumam, nav pārliecības, ka šādi pakalpojumi jāsniedz pašvaldībai, šādam pakalpojumam nepieciešams nokomplektēt darbiniekus, lai šo pakalpojumu varētu reģistrēt; šobrīd biedrībai sniedzot šo pakalpojumu, tas jau ir reģistrējams, nenokomplektējot darbiniekus; šiem pakalpojumiem vērojama tendence, ka tie jānodod privātām institūcijām; pārrunas notika ar vairākiem pakalpojumu sniedzējiem, ja nepiedāvā visu pakalpojumu komplektu, tad viņiem nav intereses šo pakalpojumu sniegt.

M.Mediņš uzstāj uz izmaksu aprēķinu – pašvaldības un biedrības izcenojumu, vai ar šo lēmumu tiek nodoti biedrībai visi trīs objekti. D.Romanovska uzsver, ka šobrīd lēmuma projekts paredz pakalpojumu deleģēšanu biedrībai. M.Mediņš turpina par pašvaldības projekta izmaksām Rūpniecības ielā 9, Bauskā. D.Romanovska papildina, ka 2018.gadā Bauskas novada pašvaldība pieņēma lēmumu par infrastruktūras izveidi – māju Zaļajā ielā, grupu māju Slimnīcas ielā, daudzfunkcionālo sociālo pakalpojumu centru Rūpniecības ielā, Bauskā; reģionālajai reformai uzsākoties, tika pārņemti nepabeigtās un pabeigtās

infrastrukturā objekti, Bauskas novada pašvaldība ir vienīgā Latvijā, kas pārņēmusi visu DI plāna projektu.

M.Mediņš jautā par izmaksām Rūpniecības ielā, Bauskā un Baldones ielā, Iecavā nākamajā gadā. D.Romanovska paskaidro, ka Iecavai ieplānots finansējums ēkas uzturēšanai, komunālo izdevumu segšanai, tehniskajiem darbiniekiem, pārējos maksājumus segs biedrība, par pakalpojumiem maksās pašvaldība. M.Mediņš uztur nepieciešamību pēc tāmes.

I.Pētersone jautā, kāpēc par Iecavas ēkas uzturēšanu maksās pašvaldība. D.Romanovska paskaidro, ka Iecavā visa ēka netiek nodota biedrībai, 2.stāvā būs sociālo darbinieku kabineti, konferenču telpas, dienas centra "Iecavnīca" telpas, 1.stāvā ir arhīva telpa un tehnisko palīgīdzekļu telpas, telpa higiēnas pakalpojuma nodrošināšanai. A.Mačeks papildina, ka biedrībai tiks nodotas dažas telpas darbnīcu pakalpojumam.

I.Pētersone jautā par pievienoto pakalpojumu cenrādi, vai tas attieksies uz visu novadu. D.Romanovska apstiprina, ka šis ir biedrības "Cerību spārni" piedāvātais aprēķins. I.Pētersone iesaka sagatavot izmaksu salīdzinājumu pašvaldības pakalpojumam un biedrības pakalpojumam, atbalsta biedrības sniegtos pakalpojumus; vēlas saprast pašvaldības izmaksas pilnam pakalpojumam, ietverot arī kredītmaksājumus un procentus; iesaka turpmāk uz Finanšu komiteju pievienot pie lēmuma projektiem izmaksu aprēķinus; jādoma arī par pārējo sociālo grupu attīstību, jo šobrīd esam sociālā budžeta atbalsta pašvaldība. A.Mačeks piekrīt I.Pētersonei, ka jāizvērtē finanšu ietekme uz budžetu, iesaka sagatavot aprēķinu par kredītsaistībām abos gadījumos, ja pašvaldība sniedz šo pakalpojumu – par nepieciešamo darbinieku skaitu, atalgojumu gada griezumā, un izmaksām teritorijas uzkopšanai attiecībā uz šī pakalpojuma daļu. I.Pētersone norāda aprēķinus veikt par nododamo daļu katram objektam. A.Mačeks iesaka I.Latvietei palīdzēt veikt aprēķinus.

G.Kalniņš izsakās par paskaidrojuma rakstā minētajiem 850 000 EUR, kas iever visas saistošajos noteikumos minēto pakalpojumu izmaksas, t.sk. arī pakalpojumus Vecumniekos; arī Vecumnieku projektā ir ietverta puse ēkas; iesaka pie deleģēšanas līguma salīdzināt pakalpojumus, kuros pašvaldībai jau ir pieredze; par kopīgajām izmaksām jau tika iepriekš izrunāts pie Zaļās ielas projekta; bažas rada novada iedzīvotājam nepieejama vieta, ja šis pakalpojums būs aizpildīts novadā, tāpat būs jāmaksā par viņa uzturēšanu cita novada institūcijā. I.Pētersone norāda, ka papildus izmaksas ietver sevī daudz vairāk, nekā cenrādī norādīts.

V.Čačs jautā, vai jādeleģē visas trīs ēkas, no kurienes piesaistīs darbiniekus. D.Romanovska atbild, ka tāds bija pašvaldības priekšlikums. A.Mačeks papildina, ka biedrībai viens objekts nav ekonomiski izdevīgs. G.Kalniņš papildina, ka biedrība ir ieinteresēta nodrošināt visa spektra pakalpojumus, darbinieki pārklāsies šajos objektos. V.Čačs izsakās, ka tika teikts, ka speciālisti tiks nodrošināti. D.Romanovska paskaidro, ka ģimeniskai videi pietuvināta pakalpojuma īstenošana parādīja, ka sociālā dienesta darbinieki nespēj to nodrošināt tik daudzpusīgi, nav tik profesionālu darbinieku. A.Mačeks papildina, ka nevar samaksāt šiem darbiniekiem tik daudz, lai tos piesaistītu. D.Romanovska piekrīt, biedrības un nevalstiskais sektors darbiniekus spēj noturēt ar daudz konkurētspējīgāku atalgojumu.

J.Krievs izsakās, ka ir reģionālās reformas ķīlnieki – kādi varianti paliek – atteikt un nerealizēt vai pieņemt piedāvāto; neapgalvo, ka viss ir darīts nepareizi pirms reformas, bet šobrīd nākas rast risinājumus. A.Mačeks piebilst, ja lēmums netiek pieņemts, tad trīs mēnešu darbs ir bijis veltīgs. J.Krievs atbalsta kolēģu sacīto par informācijas sagatavošanu, bet variantu īsti nav. I.Pētersone piebilst, ka informācija nepieciešama, lai saprastu sociālā dienesta resursu un izmaksu kapacitāti kā apliecinājumu, ka pašvaldībai tas izmaksātu dārgāk kā pakalpojumu deleģējums.

A.Mačeks rezumē sagatavot informāciju abiem variantiem un aicina balsot.

Par lēmumu balso: "par" - 7 (Voldemārs Čačs, Jānis Dūmiņš, Guntis Kalniņš, Juris

Krievs, Aivars Mačeks, Ināra Pētersone, Līga Rimševica)
"pret" - 1 (Mārtiņš Mediņš)

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj: uz domes sēdi sagatavot izmaksu salīdzinājumu pašvaldības pakalpojumam un biedrības pakalpojumam un pilna pakalpojuma izmaksas aprēķinu,

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par deleģēšanas līguma noslēgšanu ar biedrību "Cerību spārni".

6.p.

Par nekustamā īpašuma nodošanu bezatlīdzības lietošanā biedrībai "Cerību spārni".

(D.Romanovska, V.Čačs, A.Mačeks, G.Kalniņš)

Ziņo: D.Romanovska.

Pamatojoties uz iepriekšējo lēmuma projektu par pakalpojumu deleģēšanu biedrībai "Cerību spārni", šis lēmuma projekts paredz nodot nekustamo īpašumu Slimnīcas ielā 4, Bauskā bezatlīdzības lietošanā biedrībai uz 5 gadiem, lai no 1.novembra varētu uzsākt pakalpojumu sniegšanu. Šajā ēkā tiks nodrošināti grupu mājas (dzīvokļa) pakalpojums 16 personām un atelpas brīža pakalpojums. Nekustamā īpašuma atlikusī bilances vērtība tiks precizēta līdz domes sēdei.

V.Čačs jautā, vai tiek nodota tikai būve, vai pašvaldība apsaimniekos zemi. D.Romanovska paskaidro, ka teritorija ir koplietošanas, kuru apsaimniekos pašvaldība. A.Mačeks papildina, ka būs konkrēti nodefinēti darāmie teritorijas darbi; nākotnē ir doma nekustamo īpašumu sadalīt, nosakot piesaistīto platību atbildīgo. G.Kalniņš papildina par teritorijas apsaimniekošanu – pašvaldība nav ieinteresēta teritoriju nodot, jo biedrība šo pakalpojumu sadārdzinās uz teritorijas apsaimniekošanas rēķina.

Jautājumu vairāk nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso: "par" - 7 (Voldemārs Čačs, Jānis Dūmiņš, Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Aivars Mačeks, Ināra Pētersone, Līga Rimševica)

"pret" - nav

"atturas" - 1 (Mārtiņš Mediņš)

"nepiedalās" - nav

Nolemj: virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par nekustamā īpašuma nodošanu bezatlīdzības lietošanā biedrībai "Cerību spārni".

Plkst.11:00 tiek izsludināts sēdes pārtraukums.

Sēde tiek atsākta plkst.11:15.

7.p.

Par projekta "Atbalsta pasākumi cilvēkiem ar invaliditāti mājokļu vides pieejamības nodrošināšanai Bauskas novadā" īstenošanu.

(A.Mačeks, A.Bagone, J.Krievs, G.Kalniņš, V.Čačs, D.Romanovska)

Ziņo: A.Mačeks, A.Bagone.

A.Mačeks informē, ka šis lēmums nepieciešams, lai pašvaldība varētu startēt programmā un par finansējumu tiks pieņemts cits lēmums.

A.Bagone ziņo, ka sagatavots lēmuma projekts, pamatojoties uz MK noteikumiem Nr.512. Pasākuma mērķis ir nodrošināt atbalstu mājokļu pielāgošanai personām ar invaliditāti, kurām ir kustību traucējumi. Mērķa grupas ir pilngadīgas personas līdz 63 gadu vecumam ar I vai II invaliditātes grupu un bērni no 15-17 gadu vecumam ar kustību traucējumiem; mājoklis – īrēts vai īpašumā esošs, pašvaldībai piešķirtas 7 kvotas. Atbalstāmās darbības – projekta īstenošanu pamatojošās dokumentācijas izstrāde; mājokļa ārējās un iekšējās vides pielāgošana personas vajadzībām (t.sk. būvniecības darbi, vides pieejamības tehnoloģiju, iekārtu, aprīkojuma u.c. materiāltehniskā nodrošinājuma iegāde, piegāde un montāža); būvekspertīze, būvuzraudzība, autoruzraudzība; vides pieejamības konsultācijas, projekta vadība, īstenošana. Finansējumu sedz Atvērto fondu fonda finansējums, PVN izmaksas sedz no valsts budžeta līdzekļiem. Vienam mājoklim piešķirtās izmaksas nedrīkst pārsniegt 18 299 EUR, neieskaitot PVN. Pašvaldībai iespējams šo finansējumu pārdalīt starp šiem 7 mājokļiem, nepārsniedzot kopējo pieejamo finansējumu 128 930 EUR, neieskaitot PVN un nemainot mērķa grupas skaitu. Pēc Sociālās un veselības komitejā izskanējušā ieteikuma, papildināts punkts par atlases kritērijiem, atbilstoši MK noteikumiem.

J.Krievs jautā, kad projekts tiks realizēts. A.Bagone paskaidro, ka oktobra mēnesī izsludināts pieteikums, pēc tam sociālais dienests veiks izvērtēšanu, tiks izveidota Vērtēšanas komisija, līdz janvārim pašvaldībai jāapzina 7 personu mājokļi, iesniedzot anonīmu personu sarakstu; līdz 2026.gada 30.jūnijam projekts realizējams. J.Krievs izsakās par jauniešu vecuma ierobežojumu.

G.Kalniņš jautā par 5 gadu pēcuzraudzības termiņu, ja persona vairs tajā mitekļi nedzīvo; vai ieguldījums ir jāatmaksā. A.Bagone paskaidro, ka pašvaldībai nedraud nekādas saistības, nebūs nekas jāatmaksā. G.Kalniņš izsakās, vai uz 2024.gadu saglabāt šos finanšu līdzekļus, vai tos paredzēt izlietot citos projektos. A.Mačeks iesaka nevilcināties, bet drošības pēc finanšu līdzekļi ir jāieziņmē šai programmai.

V.Čačs jautā, vai apzināti potenciālie atbalsta saņēmēji. D.Romanovska atbild, ka zināmas ir vismaz 3 personas. V.Čačs iesaka izziņot informāciju plašāk un ņemt vērā ēkas iedzīvotāju koplēmumu par mājokļa pielāgojumu personai.

Jautājumu vairāk nav, notiek balsošana.

8 (Voldemārs Čačs, Jānis Dūmiņš, Guntis Kalniņš, Juris
Par lēmumu balso: "par" - Krievs, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Līga
Rimševica)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par projekta "Atbalsta pasākumi cilvēkiem ar invaliditāti mājokļu

vides pieejamības nodrošināšanai Bauskas novadā" īstenošanu".

8.p.

Par projekta "Ģimeniskai videi pietuvināta aprūpes pakalpojuma izveide pensijas vecuma personām Bauskas novadā" īstenošanu.

(A.Bagone, A.Mačeks, I.Pētersone, D.Romanovska, G.Kalniņš, M.Veinbergs, J.Krievs, V.Čačs, M.Mediņš, L.Rimševica, I.Latviete)

Ziņo: A.Bagone.

Lēmuma projekts sagatavots, pamatojoties uz MK noteikumiem Nr.475. Līdz šī gada 15.novembrim iesniedzams projekta pieteikums Centrālā finanšu un līgumu aģentūrā. Investīcija paredz 18 līgumu noslēgšanu ar pašvaldībām par projekta īstenošanu un jaunu vietu nodrošināšanu 852 senioriem aprūpes pakalpojuma saņemšanai. Mērķa grupa ir pensijas vecuma personas, nodrošinot pāreju no institucionālas ilgtermiņa aprūpes sniegšanas uz kopienā balstītu aprūpes modeli. Pakalpojums ietver personāla nodrošināšanu, medikamentu uzraudzību, personai saglabājot neatkarību. Projekta 1.kārtā tika izstrādāts tipveida ēkas būvprojekts. Projektā atbalstāmās darbības – pamatojošās dokumentācijas izstrāde; būvniecība un teritorijas labiekārtošana, būvekspertīze, būvuzraudzība, autoruzraudzība; vizuālās identitātes prasību nodrošināšana; materiāli tehniskā nodrošinājuma iegāde; vides pieejamības konsultācijas un projekta vadība. Projekts tiks finansēts no Atveseļošanas fonda finansējuma. Investīcijas atbalsts ir vienai, divām vai trīs ēkām attiecīgi ar 16, 32 vai 48 pakalpojuma vietām; atbalsta veids ir grants, vienas ēkas izveidei paredzēti 1 273 204 EUR bez PVN, PVN izmaksas un izmaksas, kas pārsniedz paredzēto apjomu, sedz pašvaldība; nosacījums – ēka nedrīkst atrasties vienā adresē vai robežoties ar ilgstošas sociālās aprūpes iestādi; ērti sasniedzami pakalpojumi līdz 1 km attālumā, ko izmanto visa sabiedrība (transporta, ārsts, kultūras iestādes, tirdzniecības vietas u.c.). Izvērtējot vietu, tika lemts, ka projekts tiks īstenots Saulainē. Paredzamās izmaksas divu ēku izveidei sastāda 5 284 716 EUR, ieskaitot PVN, pievienota projekta tāme par aprēķiniem.

A.Mačeks papildina par projekta nozīmību Latvijas un Eiropas kontekstā, kur tiek pievērsta liela uzmanība sociālo problēmu risināšanai; saistībā ar atbalstu strādājošo grupai, informē par projekta virzību zemas īres maksas dzīvokļu būvniecībai – investors ir saņēmis atbalstu no Altum, tiks pagarināts izsoles pieteikšanās termiņš, lai varētu paspēt noslēgt trīspusēju līgumu par daudzdzīvokļu ēkas būvniecību.

I.Pētersone jautā, vai esošajos pansionātos pieprasījums ir lielāks, ka to nevaram nodrošināt esošajos pansionātos; vai realizējot projektu būs pietiekams skaits senioru, kas vēlēšies tur dzīvot; cik šobrīd pašvaldībai izmaksā viena seniora uzturēšana pansionātā un kāda būs provizoriskā maksa par seniora uzturēšanu jaunbūvētajā ēkā. D.Romanovska atbild, ka jaunais pakalpojums tiks klientam piedāvāts par maksu; šie nebūs sociālā dienesta klienti; arī šobrīd pansionātos klienti paši maksā par savu uzturēšanos; iespējams, ka šis būs kā ārpalpojums, iespējama sadarbība ar biedrību "Latvijas Sarkanais Krusts"; ja šajā ēkā varēs uzturēties ikviens klients, tad saskaņā ar ilgstošās aprūpes pakalpojuma cenrādi. I.Pētersone uzsver, ka būtiski ir saprast viena seniora uzturēšanas izmaksas, vai to varēs atļauties Latvijas seniors; pieļauj iespējamību, ka šajās telpās tiks izmitināti arī citas pašvaldības seniori.

A.Mačeks papildina par attīstītāja pieredzi Tukumā zemas īres mājokļu cenām – energoefektīvs divstābu dzīvoklis ar rekuperācijas sistēmu sastāda aptuveni 19 EUR/mēnesī ziemas mēnešos. Šajā projektā kalkulācija nav veikta, jo aprēķinu varēs veikt tikai tad, kad būs zināmi dati; pēc tikšanas šajā projektā, pašvaldība veiks precīzus

aprēķinus, lai saprastu, vai varēs to realizēt vai nē. I.Pētersone izsakās par provizoriskajiem aprēķiniem par īres maksu senioram. G.Kalniņš norāda, ka provizoriski izmaksas varētu sastādīt aptuveni 4 000 EUR/gadā vienam dzīvoklim, neskaitot komunālo pakalpojumu izmaksas un sadārdzinājumu. I.Pētersone prognozē, ka mēneša īre varētu būt aptuveni 330 EUR. G.Kalniņš izsakās par zemas īres maksas dzīvokļu izmaksām. A.Mačeks nosaka, ka MK noteikumi nosaka šo dzīvokļu īres maksu, vidēji īrei ap 200 EUR/mēnesī, neskaitot komunālo pakalpojumu izmaksas. Diskutē par īres cenām tirgū.

I.Pētersone izsakās, ka ar esošajām pensijām vairums seniori nevarēs atļauties šos mājokļus, projektu var atbalstīt dēļ senioriem, kas to varēs atļauties. G.Kalniņš rezumē, ka uz šo projektu ejam apzināti; iesaka izskatīt iespēju esošo ēku pielāgošanai šāda veida projektam; nesaredz būtisku atšķirību starp šo projektu un DI projektu. A.Mačeks paskaidro, ka jārada alternatīva; šobrīd renovētās ēkas izmaksā dārgi, bet šīs ēkas neiegūst pieejamību un energoefektivitāti.

I.Pētersone jautā, ja gadījumā dzīvokļi netiek pilnībā aizpildīti, vai drīkst šos dzīvokļus piedāvāt citām iedzīvotāju grupām. A.Bagone atbild, bet pakalpojuma mērķi nedrīkst mainīt. I.Pētersone turpina par renovētām ēkām – pēc Finanšu ministrijas ierosinājuma tuvākajā laikā vairs neizsniegs galvojumus pašvaldībām pašu iniciētiem projektiem; pašvaldībai būs pieejama tikai līdzfinansējuma daļa ES projektiem; saistībā ar G.Kalniņa izteikumiem par pašvaldības īpašumā esošo ēku pielāgošanu un renovēšanu, nebūs īsti pielietojuma. A.Mačeks paskaidro, ka būs citas programmas attiecībā uz dzīvokļu remontiem; budžeta ietvaros ēkās var veikt uzlabojumus.

I.Pētersone precizē, ka šis lēmuma projekts paredz pieteikties šim projektam; vai pēc pieteikuma iesniegšanas un tā akceptēšanas ir atteikuma iespēja. A.Mačeks atbild, ka tiek lemts par dalību šajā programmā, apzinoties sekas; ja pašvaldība netiek uzņemta projektā, nekādu saistību pašvaldībai nav; ja uzņem – tiek gatavots projektēšanas iepirkums, un ja secina, ka izmaksas ir par lielu, ir iespēja atteikties. A.Bagone papildina, ka nolemts, ka iepirkums ir sagatavojams paralēli projekta iesniegšanai, līdz 15.decembrim CFLA veic pirmo projekta izvērtēšanu, ja nepieciešami precizējumi, tos mēneša laikā sagatavo; līgums jānoslēdz nākamā gada februārī, līdz tam laikam būs zināms iepirkuma rezultāts par izmaksām. A.Mačeks paskaidro, ka pašreiz ir veikts provizorisko izmaksu aprēķins, pēc iepirkuma rezultāta izmaksām varēs veikt reālus aprēķinus.

I.Pētersone izsakās, ka varētu mainīt savu viedokli, jo Sociālās un veselības komitejā balsoja pret šo projektu, ja līdz februārim būs skaidrība par aprēķiniem.

D.Romanovska papildina, ka biedrība “Latvijas Sarkanais krusts” piedāvā maksas pakalpojumu pansionātā. A.Mačeks papildina par pansionāta priekšstatu sabiedrībā.

G.Kalniņš izsakās par iepirkuma procesa cenu, kuru nav iespējams noteikt, ja nav zināmas siltumtīklu, kanalizācijas izmaksas, kā arī izmaksas par būvuzraudzību, autoruzraudzību; lēmuma projektā jau ierakstīta summa, uz kuru pamatosies. A.Mačeks aicina M.Veinbergu izskaidrot par cenām. M.Veinbergs izskaidro: tipveida projektā veikts detalizēts aprēķins ēkas konstrukcijām un iekārtām; nepieciešama pieslēguma ārējo tīklu projektēšana, zināmi punkti, kurus iepirkumā jau norāda kā pieslēguma vietas; projektētājam ir zināmas vidējās cenas, būvnieks nosaka izmaksas pašai būvniecībai; šādā veidā tiek apzinātas izmaksas, risks varētu būt zemesgabala grunts izmaiņas. G.Kalniņš izsakās par riskiem pie projekta piesaistes par grunts izpēti, kuru pretendenti noteikti neveiks, to ietverot jau cenā. M.Veinbergs apstiprina, ka netiks veikta iepriekšēja izpēte, šo ģeoloģijas sadaļu ietvers projektā kā obligātu.

J.Krievs dalās ar pieredzi Zviedrijā un jautā, kā izpaudīsies ģimeniskai videi pietuvināts pakalpojums. A.Bagone paskaidro, ka ģimeniskā vide tiks veidota pēc principa – seniori dzīvos divās ēkās, kuras sadalītas divos blokos ar individuālām istabām ar sanitāro mezglu 1 vai 2 personām, kopīgu dzīvojamo telpu ar virtuves zonu, mazgāšanas telpu guļošo klientu apkopšanai, personāla darba telpu, kopīgām labierīcībām, izeju uz terasi. Uz vienu bloku ir viens personāla atbalsta speciālists, kuram ir uzraudzības un apkopes

funkcijas; iemītniekam tiek saglabāta personas neatkarība ar saviem paradumiem. J.Krievs norāda, ka nav īstas skaidrības par pakalpojumu; tika minēts par deleģēšanas līgumu – ko konkrēti deleģēs. A.Mačeks paskaidro, ka par to lems vēlāk, kas šo ēku administrēs. A.Bagone papildina, ka šī būs pansionātam līdzīga institūcija ar saviem nosacījumiem. J.Krievs turpina par seniora izmaksām. A.Mačeks atbild, ka seniors par pakalpojumu maksās pats.

I.Pētersone jautā, vai būs vēl jāmaksā par iekārtošanu. A.Bagone paskaidro, ka aprīkojums ir ietverts būvprojektā. D.Romanovska papildina, ka šis pakalpojums būs jāreģistrē pakalpojumu sniedzēju reģistrā. I.Pētersone turpina – kurš veidos rindu šim pakalpojumam – sociālais dienests vai ārpalpojuma sniedzējs. D.Romanovska atbild, ka šobrīd šādu rindu organizē biedrība “Latvijas Sarkanais Krusts”. A.Mačeks atbild, ka šajā projektā tā nebūs. V.Čačs iestarpina, ka rindu veidos arī citu pašvaldību iedzīvotāji, pašvaldībai nāksies maksāt savu kredītdaļu par sveša iedzīvotāja uzturēšanu; Bauskas novadā nav daudz senioru ar augstu pensijas apmēru. I.Pētersone izsakās par pansionāta izmaksām mēnesī pilnā apjomā iekļaujot ēdināšanu, šī projekta izmaksas mēnesī būs augstākas – īre, komunālo pakalpojumu izdevumi, pašam būs jānodrošina ēdināšana, sanāk ļoti dārgs un ekskluzīvs pakalpojums.

A.Mačeks rezumē par lēmuma projektu – kamēr nav apzinātas provizoriskās projekta izmaksas par īres m², ir jāvirzās uz priekšu ar pieteikuma sagatavošanu.

I.Pētersone iesaka apzināt potenciālos klientus-pensionārus.

M.Mediņš izsaka atbalstu projektam, dalās ar Anglijas pieredzi un ģimeņu māju situāciju Latvijā.

L.Rimševica izsakās, ka Sociālās un veselības komitejā balsoja pret projektu, bet šobrīd uzklusot kolēģu viedokļus, domas ir mainījušās – jāļauj projektam virzīties tālāk, pa daudz jau šobrīd analizējam potenciālos klientus un pašu projektu.

G.Kalniņš vēlas saņemt apliecinājumu par pēdējo brīdi par projekta nerealizēšanu pēc visu izmaksu aprēķina – kurā brīdī tas notiks; iesaka izvērtēt iespējas ēku būvniecībai vietās, kur lielāka iedzīvotāju koncentrācija un pilsētas vide, piemēram, pieļaujot zemes gabalu maiņu.

I.Pētersone iesaka lemjošās daļas 3.punktā ierakstīt, ka par projektu tiks lemts atkārtoti. A.Mačeks atbild, ka jebkurā gadījumā būs nepieciešams domes lēmums, lieki nenorādīt, jo šī ir visiem saprotama lieta. A.Bagone papildina, ka MK noteikumos ir norādes par iesniedzamajiem dokumentiem, jābūt norādei, ka pašvaldība būs gatava nodrošināt priekšfinansējumu līguma noslēgšanas gadījumā un ņemt aizņēmumu, lēmumā tas jau ir norādīts. I.Pētersone turpina – kur ir norādīts, ka pēc tam vēl būs jālemj. A.Mačeks paskaidro, ka pēc tam tiks pieņemts jauns lēmums. I.Latviete papildina par lēmumu pieņemšanu – lēmumā, kad lemjam par projekta īstenošanu, norādām visu, kas attiecas uz aizņēmumu Valsts kasē projekta apstiprināšanas gadījumā; ja šo lēmumā par projekta īstenošanu nenorāda, tad obligāts ir otrs lēmums, kas attiecas uz aizņēmumu konkrētam mērķim. I.Latviete norāda, ka šajā lēmumā nav pieminēts termiņš; šajā gadījumā, pašvaldībai nodrošinot līdzfinansējumu ar domu, ka varētu ņemt aizdevumu Valsts kasē, punktā nevajadzētu norādīt, ka nepārprotami, ka ar šo lēmumu jau var vērsties Valsts kasē. A.Mačeks iesaka līdz domes sēdei precizēt lemjošās daļas 3.punktu.

Jautājumu vairāk nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso: "par" - 7 (Jānis Dūmiņš, Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Līga Rimševica)

"pret" - nav

"atturas" - 1 (Voldemārs Čačs)

"nepiedalās" - nav

precizēt lēmuma projekta 3.punktu,

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par projekta "Ģimeniskai videi pietuvināta aprūpes pakalpojuma izveide pensijas vecuma personām Bauskas novadā" īstenošanu" ar labojumiem.

Plkst.12:25 no sēdes aiziet J.Dūmiņš.

9.p.

Par Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas bērnu un jauniešu centrs" direktores mēneša darba algas likmes noteikšanu.

(B.Šumina, G.Kalniņš, A.Mačeks)

Ziņo: B.Šumina.

Sagatavots lēmuma projekts par Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas bērnu un jauniešu centrs" direktores mēneša darba algas likmes noteikšanu. Datnēs pievienoti aprēķini, kuros attēlots algas noteikšanas process. Pamatā algas noteikšanai ir ņemts vērā bērnu skaits izglītības iestādē uz 1.oktobri, piemērots 0,5 koeficients kā paredz MK noteikumi. Jautājums izskatīts Izglītības, kultūras un sporta komitejas sēdē.

G.Kalniņš jautā par bērnu skaitu centrā atbilstoši 0,5 koeficientam. B.Šumina atbild, ka MK noteikumos ir tikai divi koeficienti – 0,5 un 1. G.Kalniņš izsakās, vai šis koeficients ir samērīgs attiecībā pret bērnu skaitu visās izglītības iestādēs.

A.Mačeks papildina, ka alga tiek aprēķināta pēc noteikumiem, aicina pārskatīt noteikumus un aktualizēt direktoru atalgojumu pēc iespējas ātrāk. B.Šumina informē, ka izglītības speciālistam uzdots pārskatīt bērnu skaitu interešu izglītības un profesionālās ievirzes izglītības iestādēs; centrā bieži vien ir tā, ka viens un tas pats bērns apmeklē vairākus pulciņus, bet šo audzēkni skaita kā vienu; pulciņa apmeklējumam nav obligāta nosacījuma, to ir grūti prognozēt, tāpēc vadītājam pielāgojams 0,5 koeficients.

Jautājumu vairāk nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso: "par" - 7 (Voldemārs Čačs, Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Līga Rimševica)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas bērnu un jauniešu centrs" direktores mēneša darba algas likmes noteikšanu".

10.p.
Par grozījumiem Bauskas novada domes 2022.gada 24.novembra lēmumā "Par Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas pils muzejs" maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu".

(I.Ozola)

Ziņo: I.Ozola.

Informē par jaunās programmas iecerēm, kas veidota tūrisma nesezonas laikam. Programmā "Apgaismojums renesanses pilī" paredzēta renesanses apgaismes ķermeņu ekspozīcijas apskate pustumsā ar dažādām aktivitātēm divu stundu garumā. Piedāvājums paredzēts ziemas periodā līdz martam. Tika veikta izmēģinājuma programma, kas papildināta, lai jau šogad to piedāvātu tūristiem.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso: "par" - 7 (Voldemārs Čačs, Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Līga Rimševica)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par grozījumiem Bauskas novada domes 2022.gada 24.novembra lēmumā "Par Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas pils muzejs" maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu".

11.p.
Par pašvaldības autoceļa reģistrēšanu un nosaukuma "Pilsrundāle - Spuldzes" piešķiršanu.

(A.Sietiņš, A.Mačeks)

Ziņo: A.Sietiņš.

2022.gadā tika pieņemts lēmums par valsts vietējās nozīmes autoceļa V1031 Pilsrundāle-Ādžūni posma 0,000-0,790 km Rundāles pagastā pārņemšanu bez atlīdzības pašvaldības īpašumā pašvaldības funkciju veikšanai. Šī gada jūnijā izdots MK rīkojums par to, ka Satiksmes ministrija nodod pašvaldībai bez atlīdzības valstij piederošo nekustamā īpašuma "V1031" zemes vienību 1,04 ha platībā un uz tās izbūvēto komplekso inženierbūvi "Autoceļš V1031 km 0,000-0,790", Rundāles pagastā. Sagatavots lēmuma projekts par ceļa posma pārņemšanu Bauskas novada pašvaldības valdījumā, izveidojot pašvaldības A grupas autoceļu Nr.10 ar nosaukumu "Pilsrundāle-Spuldzes". Jautājums tika izskatīts Vides un attīstības komitejas sēdē, kur tika ierosināts mainīt "V1031" nosaukumu, kas arī tika izdarīts.

A.Mačeks izsakās, ka nebūtu piekritis nosaukuma maiņai, jo jābūt piesaistes punktam pie Latvijas valsts autoceļiem ar sākuma un beigu posmiem; ja Vides un attīstības komitejā tā tika lemts, tad nav iebildumu pret jauno nosaukumu.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso: "par" - 7 (Voldemārs Čačs, Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Līga Rimševica)
"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par pašvaldības autoceļa reģistrēšanu un nosaukuma "Pilsrundāle - Spuldzes" piešķiršanu".

12.p.

Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma – dzīvokļa Nr.30, dzīvojamajā mājā "Zemzari", Pilsrundāle, Rundāles pagasts nodošanu atsavināšanai.

(D.Neiberte)

Ziņo: D.Neiberte.

Pašvaldībā saņemts personas iesniegums ar lūgumu nodot atsavināšanai pašvaldībai piederošo nekustamo īpašumu – dzīvokli Nr.30 dzīvojamā mājā "Zemzari", Pilsrundālē, Rundāles pagastā 71,6 m² platībā. Sagatavots lēmuma projekts par nodošanu atsavināšanai, pārdodot par brīvu cenu.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso: "par" - 7 (Voldemārs Čačs, Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Aivars Mačeks)
"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma – dzīvokļa Nr.30, dzīvojamajā mājā "Zemzari", Pilsrundāle, Rundāles pagasts nodošanu atsavināšanai".

13.p.

Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma – dzīvokļa Nr.23, dzīvojamajā mājā "Sēļi", Pilsrundāle, Rundāles pagasts nodošanu atsavināšanai.

(D.Neiberte)

Ziņo: D.Neiberte.

Pašvaldībā saņemts personas iesniegums ar lūgumu nodot atsavināšanai pašvaldībai piederošo nekustamo īpašumu – dzīvokli Nr.23 dzīvojamā mājā "Sēļi", Pilsrundālē, Rundāles pagastā 33,1 m² platībā. Sagatavots lēmuma projekts par nodošanu atsavināšanai, pārdodot par brīvu cenu.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso: "par" - 7 (Voldemārs Čačs, Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Mārtiņš
Mediņš, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Aivars Mačeks)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma – dzīvokļa Nr.23, dzīvojamajā mājā "Sēļi", Pilsrundāle, Rundāles pagasts nodošanu atsavināšanai".

14.p.

Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma "Liepu iela 3", Viesturi, Viesturu pagasts nodošanu atsavināšanai.

(D.Neiberte)

Ziņo: D.Neiberte.

Pašvaldībā saņemts personas iesniegums ar lūgumu nodot atsavināšanai pašvaldībai piederošo nekustamo īpašumu "Liepu iela 3", Viesturos, Viesturu pagastā 0,4126 ha platībā, uz zemes gabala atrodas personai piederošas ēkas – dzīvojamā māja un saimniecības ēka. Sagatavots lēmuma projekts par nodošanu atsavināšanai, pārdodot par brīvu cenu.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso: "par" - 7 (Voldemārs Čačs, Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Mārtiņš
Mediņš, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Aivars Mačeks)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma "Liepu iela 3", Viesturi, Viesturu pagasts nodošanu atsavināšanai".

15.p.

Par starpgabala statusa piešķiršanu zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 4072 004 0648 un 4072 004 0634 Mežotnes pagastā.

(A.Fridrihsone)

Ziņo: A.Fridrihsone.

Nekustamie īpašumi "Darbņīcu starpgabals" un "Augusti", Mežotnes pagastā ir piekrītoši pašvaldībai, un to zemes vienību platības atbilstoši 0,11 ha un 0,1 ha ir mazākas par saistošajos noteikumos paredzēto minimālo zemesgabala platību. Sagatavots lēmuma projekts par starpgabalu statusa noteikšanu šiem nekustamajiem īpašumiem.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso: "par" - 7 (Voldemārs Čačs, Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Aivars Mačeks)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par starpgabala statusa piešķiršanu zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 4072 004 0648 un 4072 004 0634 Mežotnes pagastā".

16.p.

Par grozījumu Bauskas novada domes 2022.gada 30.jūnija lēmumā "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma - dzīvokļa Nr.7, "Pāce 2", Pāce, Gailišu pag., Bauskas nov., atsavināšanu".

(A.Fridrihsone)

Ziņo: A.Fridrihsone.

Pašvaldība pagājušā gadā pieņēma lēmumu par pašvaldības nekustamā īpašuma "Pāce 2"-7, Pācē, Gailišu pagastā atsavināšanu, pārdodot to par brīvu cenu. Atsavināšanu ierosināja dzīvokļa īrniece, bet persona ir mirusi. Dzīvoklis ir labā stāvoklī, bet apkures ierīkošana prasīs samērā lielus finanšu līdzekļus, tas ir vienīgais pašvaldības īpašums 30 dzīvokļu daudzdzīvokļu ēkā. Sagatavots lēmuma projekts par grozījumiem lēmumā, kas nosaka noteikt atsavināšanas veidu – pārdošana izsolē.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso: "par" - 7 (Voldemārs Čačs, Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Aivars Mačeks)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par grozījumu Bauskas novada domes 2022.gada 30.jūnija lēmumā "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma - dzīvokļa Nr.7, "Pāce 2", Pāce, Gailišu pag., Bauskas nov., atsavināšanu".

17.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Mūsas garāža 1", Gailīšu pagastā nodošanu atsavināšanai.

(A.Fridrihsone)

Ziņo: A.Fridrihsone.

Pašvaldībā saņemts personas iesniegums ar lūgumu nodot atsavināšanai pašvaldībai piederošo nekustamo īpašumu "Mūsas garāža 1", Gailīšu pagastā sastāvošu no zemes vienības 0,0044 ha platībā. Ar personu noslēgts zemes nomas līgums, uz zemes vienības atrodas personas lietošanā esoša garāžas ēka. Sagatavots lēmuma projekts par nodošanu atsavināšanai, pārdodot par brīvu cenu.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso: "par" - 7 (Voldemārs Čačs, Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Aivars Mačeks)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Mūsas garāža 1", Gailīšu pagastā nodošanu atsavināšanai".

18.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma Laivu iela 12A, Bauskā nodošanu atsavināšanai.

(A.Fridrihsone)

Ziņo: A.Fridrihsone.

Pašvaldībā saņemts personas iesniegums ar lūgumu nodot atsavināšanai pašvaldībai piederošo nekustamo īpašumu Laivu ielā 12A, Bauskā pagastā sastāvošu no zemes vienības 0,2275 ha platībā. Personai ir nomantotas nomas tiesības uz apbūvētu zemes vienību, uz tā atrodas personas tiesiskajā valdījumā esošas ēkas. Sagatavots lēmuma projekts par nodošanu atsavināšanai, pārdodot par brīvu cenu.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso: "par" - 7 (Voldemārs Čačs, Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Aivars Mačeks)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma Laivu iela 12A, Bauskā nodošanu atsavināšanai".

19.p.
**Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Mežezeriņi", Mežotnes pagastā
nodošanu atsavināšanai.**

(A.Fridrihsone)

Ziņo: A.Fridrihsone.

Pašvaldībā saņemts personas iesniegums ar lūgumu nodot atsavināšanai pašvaldībai piederošo nekustamo īpašumu "Mežezeriņi", Mežotnes pagastā sastāvošu no zemes vienības 0,1828 ha platībā. Ar personu noslēgts zemes nomas līgums, uz zemes vienības atrodas personas lietošanā esošas ēkas. Sagatavots lēmuma projekts par nodošanu atsavināšanai, pārdodot par brīvu cenu.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso: "par" - 7 (Voldemārs Čačs, Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Mārtiņš
Mediņš, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Aivars Mačeks)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Mežezeriņi", Mežotnes pagastā nodošanu atsavināšanai".

20.p.
**Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Ābolu lauks", Mežotnes pagastā
nodošanu atsavināšanai.**

(A.Fridrihsone)

Ziņo: A.Fridrihsone.

Pašvaldībā saņemts juridiskas personas iesniegums ar lūgumu nodot atsavināšanai pašvaldībai piederošo nekustamo īpašumu "Ābolu lauks", Mežotnes pagastā sastāvošu no zemes vienības 3,38 ha platībā, kurai noteikts starpgabala statuss. Juridiskās personas nekustamais īpašums "Jaunrūnas" un vēl viens nekustamais īpašums "Rūnas" robežojas ar pašvaldības nekustamo īpašumu. Sagatavots lēmuma projekts par nodošanu atsavināšanai, pārdodot par brīvu cenu; ja uz nekustamo īpašumu piesakās vairākas personas ar pirmpirkuma tiesībām, tiek rīkota izsole star šīm personām.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso: "par" - 7 (Voldemārs Čačs, Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Mārtiņš
Mediņš, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Aivars Mačeks)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Ābolu lauks", Mežotnes pagastā nodošanu atsavināšanai".

21.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Ceriņu lauks", Codes pagastā nodošanu atsavināšanai.

(A.Fridrihsone)

Ziņo: A.Fridrihsone.

Pašvaldībā saņemts juridiskas personas iesniegums ar lūgumu nodot atsavināšanai pašvaldībai piederošo nekustamo īpašumu "Ceriņu lauks", Codes pagastā sastāvošu no zemes vienības 0,25 ha platībā, kurai noteikts starpgabala statuss. Juridiskās personas nekustamais īpašums "Harmonijas" robežojas ar pašvaldības nekustamo īpašumu, kuram piegulst vēl četras zemes vienības. Sagatavots lēmuma projekts par nodošanu atsavināšanai, pārdodot par brīvu cenu; ja uz nekustamo īpašumu piesakās vairākas personas ar pirmpirkuma tiesībām, tiek rīkota izsole starp šīm personām.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso: "par" - 7 (Voldemārs Čačs, Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Aivars Mačeks)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Ceriņu lauks", Codes pagastā nodošanu atsavināšanai".

22.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Mediņu gabals", Codes pagastā nodošanu atsavināšanai.

(A.Fridrihsone)

Ziņo: A.Fridrihsone.

Pašvaldībā saņemts juridiskas personas iesniegums ar lūgumu nodot atsavināšanai pašvaldībai piederošo nekustamo īpašumu "Mediņu gabals", Codes pagastā sastāvošu no zemes vienības 2,14 ha platībā, kurai noteikts starpgabala statuss. Juridiskās personas nekustamais īpašums "Alīnes" robežojas ar pašvaldības nekustamo īpašumu, kuram piegulst vēl trīs zemes vienības. Sagatavots lēmuma projekts par nodošanu atsavināšanai, pārdodot par brīvu cenu; ja uz nekustamo īpašumu piesakās vairākas personas ar pirmpirkuma tiesībām, tiek rīkota izsole starp šīm personām.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso: "par" - 7 (Voldemārs Čačs, Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Mārtiņš

Mediņš, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Aivars Mačeks)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Mediņu gabals", Codes pagastā nodošanu atsavināšanai".

23.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma - dzīvokļa "Virsaīši 1"-3, Codes pagastā, Bauskas novadā nodošanu atsavināšanai.

(A.Fridrihsone)

Ziņo: A.Fridrihsone.

Pašvaldības īpašumā ir nekustamais īpašums "Virsaīši 1"-3, Codes pagastā 44,6 m² platībā, kas ir ļoti sliktā stāvoklī. Atjaunošanai nepieciešami lieli pašvaldības finanšu līdzekļi. Sagatavots lēmuma projekts par nodošanu atsavināšanai, pārdodot to izolē.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso: "par" - 7 (Voldemārs Čačs, Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Aivars Mačeks)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma - dzīvokļa "Virsaīši 1"-3, Codes pagastā, Bauskas novadā nodošanu atsavināšanai".

24.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Klētņieki", Brunavas pagastā nodošanu atsavināšanai.

(M.Šarķis)

Ziņo: M.Šarķis.

Pašvaldībā saņemts personas iesniegums ar lūgumu nodot atsavināšanai pašvaldībai piederošo nekustamo īpašumu "Klētņieki", Brunavas pagastā sastāvošu no zemes vienības 0,27 ha platībā, uz kuras atrodas personai piederoša ēka – dzīvojamā māja. Sagatavots lēmuma projekts par nodošanu atsavināšanai, pārdodot par brīvu cenu.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso: "par" - 7 (Voldemārs Čačs, Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Mārtiņš
Mediņš, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Aivars Mačeks)
"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Klētņieki", Brunavas pagastā nodošanu atsavināšanai".

25.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Baltas", Brunavas pagastā nodošanu atsavināšanai.

(M.Šarķis)

Ziņo: M.Šarķis.

Pašvaldībā saņemts personas iesniegums ar lūgumu nodot atsavināšanai pašvaldībai piederošo nekustamo īpašumu "Baltas", Brunavas pagastā sastāvošu no zemes vienības 1,42 ha platībā, ar personu noslēgts zemes nomas līgums par zemes vienības nomu 1,40 ha platībā. Pēc robežu iemērīšanas dabā zemes vienības platība noteikta 1,42 ha. Sagatavots lēmuma projekts par nodošanu atsavināšanai, pārdodot par brīvu cenu.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso: "par" - 7 (Voldemārs Čačs, Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Mārtiņš
Mediņš, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Aivars Mačeks)
"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Baltas", Brunavas pagastā nodošanu atsavināšanai".

26.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Ezeri", Īslīces pagastā nodošanu atsavināšanai.

(M.Šarķis)

Ziņo: M.Šarķis.

Pašvaldībā saņemts personas iesniegums ar lūgumu nodot atsavināšanai pašvaldībai piederošo nekustamo īpašumu "Ezeri", Īslīces pagastā sastāvošu no zemes vienības 1,3820 ha platībā, ar personu noslēgts zemes nomas līgums par zemes vienības nomu 1,35 ha

platībā. Pēc robežu iemērīšanas dabā zemes vienības platība noteikta 1,3820 ha. Sagatavots lēmuma projekts par nodošanu atsavināšanai, pārdodot par brīvu cenu.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso: "par" - 7 (Voldemārs Čačs, Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Aivars Mačeks)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Ezeri", Īslīces pagastā nodošanu atsavināšanai".

27.p.

Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma Mēmeles iela 18, Skaistkalnē, Skaistkalnes pagastā, 2/3 domājamo daļu nodošanu atsavināšanai.

(L.Vasermane)

Ziņo: L.Vasermane.

Pašvaldībā saņemts personas iesniegums ar lūgumu nodot atsavināšanai pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma Mēmeles iela 18, Skaistkalnē, Skaistkalnes pagastā personas īpašumā esošās būves 2/3 domājamās daļas. Sagatavots lēmuma projekts par nodošanu atsavināšanai, pārdodot par brīvu cenu.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso: "par" - 7 (Voldemārs Čačs, Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Aivars Mačeks)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma Mēmeles iela 18, Skaistkalnē, Skaistkalnes pagastā, 2/3 domājamo daļu nodošanu atsavināšanai".

28.p.

Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma Mēmeles iela 18 A, Skaistkalnē, Skaistkalnes pagastā, 2/3 domājamo daļu nodošanu atsavināšanai.

(L.Vasermane)

Ziņo: L.Vasermane.

Pašvaldībā saņemts personas iesniegums ar lūgumu nodot atsavināšanai pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma Mēmeles iela 18A, Skaistkalnē, Skaistkalnes pagastā personas īpašumā esošās būves 2/3 domājamās daļas. Sagatavots lēmuma projekts par nodošanu atsavināšanai, pārdodot par brīvu cenu.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso: "par" - 7 (Voldemārs Čačs, Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Aivars Mačeks)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma Mēmeles iela 18 A, Skaistkalnē, Skaistkalnes pagastā, 2/3 domājamo daļu nodošanu atsavināšanai".

29.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Lejzeme", Skaistkalnes pagastā nodošanu atsavināšanai.

(L.Vasermane)

Ziņo: L.Vasermane.

Pašvaldības īpašumā ir nekustamais īpašums "Lejzeme", Skaistkalnes pagastā sastāvošu no zemes vienības 3699 m² platībā. Zemes gabals nav iznomāts, tā turpmāka apsaimniekošana pašvaldībai nav racionāla. Sagatavots lēmuma projekts par nodošanu atsavināšanai, pārdodot to izsolē.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso: "par" - 7 (Voldemārs Čačs, Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Aivars Mačeks)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Lejzeme", Skaistkalnes pagastā nodošanu atsavināšanai".

30.p.

Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma – dzīvokļa Nr.8 Ceriņu iela 19, Vecumnieki, Vecumnieku pagasts nodošanu atsavināšanai.

(L.Vasermane)

Ziņo: L.Vasermane.

Pašvaldībā saņemts personas iesniegums ar lūgumu nodot atsavināšanai pašvaldībai piederošo nekustamo īpašumu – dzīvokli Nr.8, Ceriņu ielā 19, Vecumniekos, Vecumnieku pagastā 45,8 m² platībā. Ar personu noslēgts īres līgums, īres un komunālo maksājumu parādu nav. Sagatavots lēmuma projekts par nodošanu atsavināšanai, pārdodot par brīvu cenu.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso: "par" - 7 (Voldemārs Čačs, Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Aivars Mačeks)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma – dzīvokļa Nr.8 Ceriņu iela 19, Vecumnieki, Vecumnieku pagasts nodošanu atsavināšanai".

31.p.

Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma – dzīvokļa Nr.5 "Pūpoli", Taurkalnē, Valles pagastā nodošanu atsavināšanai.

(L.Vasermane)

Ziņo: L.Vasermane.

Pašvaldībā saņemts personas iesniegums ar lūgumu nodot atsavināšanai pašvaldībai piederošo nekustamo īpašumu – dzīvokli Nr.5, "Pūpoli", Taurkalnē, Valles pagastā 44,4 m² platībā. Ar personu noslēgts īres līgums, īres un komunālo maksājumu parādu nav. Sagatavots lēmuma projekts par nodošanu atsavināšanai, pārdodot par brīvu cenu.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso: "par" - 7 (Voldemārs Čačs, Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Aivars Mačeks)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma – dzīvokļa Nr.5 "Pūpoli", Taurkalnē, Valles pagastā nodošanu atsavināšanai".

32.p.

Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma "Aveņu iela 7", Iecavā nodošanu atsavināšanai.

(B.Leitlante)

Ziņo: B.Leitlante.

Pašvaldībā saņemts personas iesniegums ar lūgumu nodot atsavināšanai pašvaldībai piederošo nekustamo īpašumu "Aveņu iela 7", Iecavā sastāvošu no zemes vienības 0,0367 ha platībā. Ar personu noslēgts zemes nomas līgums. Sagatavots lēmuma projekts par nodošanu atsavināšanai, pārdodot par brīvu cenu.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso: "par" - 7 (Voldemārs Čačs, Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Aivars Mačeks)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma "Aveņu iela 7", Iecavā nodošanu atsavināšanai".

33.p

Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma "Aveņu iela 14/14A", Iecavā nodošanu atsavināšanai.

(B.Leitlante)

Ziņo: B.Leitlante.

Pašvaldībā saņemts personas iesniegums ar lūgumu nodot atsavināšanai pašvaldībai piederošo nekustamo īpašumu "Aveņu iela 14/14A", Iecavā sastāvošu no zemes vienības 0,0626 ha platībā. Ar personu noslēgts zemes nomas līgums. Sagatavots lēmuma projekts par nodošanu atsavināšanai, pārdodot par brīvu cenu.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso: "par" - 7 (Voldemārs Čačs, Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Aivars Mačeks)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma "Aveņu iela 14/14A", Iecavā nodošanu atsavināšanai".

34.p.
Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma "Vizbuļi 5", Iecavas pagastā nodošanu atsavināšanai.

(B.Leitlante)

Ziņo: B.Leitlante.

Pašvaldībā saņemts personas iesniegums ar lūgumu nodot atsavināšanai pašvaldībai piederošo nekustamo īpašumu "Vizbuļi 5", Iecavas pagastā sastāvošu no zemes vienības 0,0348 ha platībā, kurai noteikts starpgabala statuss, un tā robežojas ar personai piederošo zemes gabalu Zemeņu iela 11, Jāņupe, Olaines pagasts. Sagatavots lēmuma projekts par nodošanu atsavināšanai, pārdodot par brīvu cenu.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso: "par" - 7 (Voldemārs Čačs, Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Aivars Mačeks)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj: virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma "Vizbuļi 5", Iecavas pagastā nodošanu atsavināšanai".

35.p.
Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma "Vizbuļi 7", Iecavas pagastā nodošanu atsavināšanai.

(B.Leitlante)

Ziņo: B.Leitlante.

Pašvaldībā saņemts personas iesniegums ar lūgumu nodot atsavināšanai pašvaldībai piederošo nekustamo īpašumu "Vizbuļi 7", Iecavas pagastā sastāvošu no zemes vienības 0,0543 ha platībā, kurai noteikts starpgabala statuss, un tā robežojas ar personai piederošo zemes gabalu Upeņu iela 10, Jāņupe, Olaines pagasts. Sagatavots lēmuma projekts par nodošanu atsavināšanai, pārdodot par brīvu cenu.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso: "par" - 7 (Voldemārs Čačs, Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Aivars Mačeks)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj: virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma

"Vizbuļi 7", Iecavas pagastā nodošanu atsavināšanai".

36.p.

Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma "Vizbuļi 9", Iecavas pagastā nodošanu atsavināšanai.

(B.Leitlante)

Ziņo: B.Leitlante.

Pašvaldībā saņemts personas iesniegums ar lūgumu nodot atsavināšanai pašvaldībai piederošo nekustamo īpašumu "Vizbuļi 9", Iecavas pagastā sastāvošu no zemes vienības 0,0275 ha platībā, kurai noteikts starpgabala statuss, un tā robežojas ar personai piederošo zemes gabalu Melleņu iela 9, Jāņupe, Olaines pagasts. Sagatavots lēmuma projekts par nodošanu atsavināšanai, pārdodot par brīvu cenu.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso: "par" - 7 (Voldemārs Čačs, Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Aivars Mačeks)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma "Vizbuļi 9", Iecavas pagastā nodošanu atsavināšanai".

Sēdi beidz 2023.gada 19.oktobrī plkst.12:38.

Komitejas vadītāja vietnieks

Aivars Mačeks

Sēdes protokolētāja

Ieva Skujeniece