



# BAUSKAS NOVADA DOME

## SOCIĀLĀ UN VESELĪBAS KOMITEJA

Uzvaras iela 1, Bauska, Bauskas nov., LV-3901  
tālr. 63922238, e-pasts: pasts@bauskasnovads.lv, www.bauskasnovads.lv

### KOMITEJAS SĒDES PROTOKOLS

Bauskā

2023.gada 16.novembrī

Nr. 11

Sēde sasaukta 2023.gada 16.novembrī plkst.9  
Sēde atklāta 2023.gada 16.novembrī plkst.9

Sēdi vada komitejas priekšsēdētājs **Guntis Kalniņš**

Sēdē piedalās 9 komitejas locekļi:

**komitejas priekšsēdētājs Guntis Kalniņš, deputāts Arnolds Jātnieks, deputāte Ināra Pētersone, deputāte Līga Rimševica, deputāts Raitis Ābelnieks, deputāte Solveiga Lineja, deputāts Vilnis Gailums, deputāts Jānis Siugalis (attālināti, balsojumā nepiedalās), deputāte Laine Baha**

Sēdē piedalās:

domes priekšsēdētājs **Aivars Okmanis**, domes priekšsēdētāja vietnieks **Aivars Mačeks**, pašvaldības izpilddirektors **Ivars Romānovs**, Bauskas novada administrācijas vadītājs **Edgars Paičs**, datorsistēmu un datortīklu administratore **Krista Sondore**, Juridiskās nodaļas vadītāja **Evita Grigorjeva**, juriste **Agnese Strazdiņa**, Administratīvā departamenta vadītāja **Līga Kausiniece**, sabiedrisko attiecību speciāliste **Andra Matuļenko**, deputāts **Juris Krievs**, Bauskas novada Sociālā dienesta vadītāja **Dina Romanovska**, Sociālā dienesta Bauskas struktūrvienības vadītāja **Zane Kuka**, Sociālā dienesta Rundāles struktūrvienības vadītāja **Kristīne Brūvele**, Sociālā dienesta Vecumnieku struktūrvienības vadītāja **Ina Jankeviča**

Sēdi protokolē Administratīvās nodaļas domes sekretāre **Ieva Skujeniece**.

Komitejas sēdes norisi ieraksta audio formātā.

Sēdes darba kārtība:

1. Par Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas novada Sociālais dienests" nolikuma apstiprināšanu.

**1.p.**

**Par Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas novada Sociālais dienests" nolikuma apstiprināšanu.**

(D.Romanovska, G.Kalniņš, Z.Kuka, A.Okmanis, A.Strazdiņa, R.Ābelnieks, L.Baha,  
I.Romānovs, A.Jātnieks)

Ziņo: D.Romanovska.

Sagatavots lēmuma projekts par iestādes "Bauskas novada Sociālais dienests" jaunā nolikuma apstiprināšanu. Jauna nolikuma nepieciešamību noteica pēc divu gadu darbības esošajā struktūrā izanalizētā darba efektivitāte, kurā secināts, ka nepieciešams mainīt struktūru, izveidojot nodaļas, kā arī veikti precizējumi citos jautājumos; pielikumā ir jaunā un paplašinātā struktūrshēma. Ir nepieciešams izveidot jurista un vadītāja vietnieku amatus, kā arī kā jauninājums struktūrā iezīmējās vecākie sociālie darbinieki nodaļās; pievienoti amatu apraksti jaunajiem amatiem. Izmaiņas ir veiktas esošo amatu ietvaros, jaunas amata vietas nav veidotas, izņemot divas jaunas amata vietas Iecavā, Baldones ielā daudzfunkcionālajā sociālo pakalpojumu centrā – saimnieka un apkopēja amata vietas. Tiek izskatītas nolikuma sadaļas.

G.Kalniņš izsakās par nolikuma 8.2.punktu par sadarbības veicināšanu - kā sasniegt sociālā dienesta pakalpojumus un dienesta pienākumu apzināt personas, kurām palīdzība nepieciešama. Z.Kuka paskaidro, ka šis punkts ietver kopienas darba ieviešanu sociālajā dienestā, kas veicinās personu problēmu apzināšanu; līdz šim pagastos organizētas tikšanās ar iedzīvotājiem par dienestā pieejamajiem pakalpojumiem un palīdzību, iepriekšējā nolikumā tas nebija ietverts; likumā ir noteikts, ka dienestam ir jāinformē iedzīvotāji par pieejamajiem pakalpojumiem, tiek domāts par jauno pakalpojumu izziņošanas formātu, lai sasniegtu mērķa grupas. Iedzīvotāji tiek aicināti uz sanāksmēm dienestā, lai apzinātu personu vajadzības. G.Kalniņš iesaka 8.14., 8.16.punktu redakcionāli precizēt; 8.19.punkts ir nesaprotams. Z.Kuka izskaidro, ka šis punkts paredz pielietot ministrijas metodiskos norādījumus-vadlīnijas savā darbā; G.Kalniņš iesaka precizēt redakciju "ir tiesīgs pielietot saņemtos metodiskos ieteikumus".

I.Pētersone izsakās par 8.1.punktu par informatīvo nodrošinājumu publiskajā telpā – vai dienests organizē informācijas iesniegšanu medijos vai tiek sagatavota informācija un nodota pašvaldības sabiedrisko attiecību speciālistiem. D.Romanovska atbild, ka realizē abus variantus, bet lielās publikācijas tiek iesniegtas Sabiedrisko attiecību nodaļai. I.Pētersone izsakās, ka dienests ir atbildīgs par informācijas saturu, iesaka precizēt punkta redakciju un turpina par 8.7.punktu – kā izpaužas seku novēršana. Z.Kuka atbild, ka jāprecizē punkta redakcija.

A.Okmanis izsakās par vadītāju un diviem vietniekiem, kurus amatā ieceļ vadītājs, bet savukārt dienesta vadītāju ieceļ dome; iesaka vietniekus apstiprināt domē. A.Strazdiņa atbild, ka šo punktu precizēs uz Finanšu komitejas sēdi. Z.Kuka papildina, ka līdz šim bija, ka vadītājs pieņem darbā vietniekus, nodaļu vadītāji būs amatpersonas, juridiski jāizvērtē. G.Kalniņš norāda, ka 14.1.punkts nosaka vietniekam veikt vadītāja un pirmā vietnieka amata pienākumus to prombūtnes laikā. Z.Kuka izskaidro, ka ir bijušas situācijas, ka vadītājs un aizvietotājs ir prombūtnē, tāpēc nepieciešams vēl otrs vietnieks; iepriekš nolikumā aizvietošanu noteica ar izpilddirektora rīkojumu nozīmēta persona. G.Kalniņš jautā, vai ir pilnīgi izvērtēta otrā vietnieka nepieciešamība; iesaka norādīt nodaļu kompetences. Z.Kuka izskaidro, ka pirmā vietnieka pārraudzībā būs administratīvā un rehabilitācijas nodaļas, kurās nav atsevišķu vadītāju; pakļautībā būs šo nodaļu personāls.

R.Ābelnieks izsakās, ka aizvietošanu labāk noteikt ar izpilddirektora rīkojumu nozīmētu personu, jo kādā brīdī dienests vispār var būt bez vadītāja un tā vietniekiem-aizvietotājiem. G.Kalniņš norāda, ka apvienību pārvaldēs vietniekus apstiprina ar domes lēmumu. Z.Kuka rezumē, ka aizvietošanu nosaka ar izpilddirektora rīkojumu. I.Pētersone izsaka piekrišanu, ka vietniekus apstiprina ar domes lēmumu un turpina par piešķirto finanšu līdzekļu izlietojuma atbildību. Z.Kuka norāda, ka tas atrunāts 11.9.punktā. I.Pētersone iesaka noteikt administratīvās un rehabilitācijas nodaļu pienākumus, bet mulsina, ka nav nodaļu vadītāji, struktūrvienībai ir nepieciešams vadītājs, kas vadīs šīs nodaļas. D.Romanovska piebilst, ka pirmais vietnieks vada, bet otrais – pārrauga. Z.Kuka papildina, ka administratīvo un rehabilitācijas nodaļu vada pirmais vietnieks. I.Pētersone izsakās, ka pirmais vietnieks tad vienlaicīgi ir šo nodaļu vadītājs, tas jānorāda amata nosaukumā "vietnieks un nodaļu vadītājs", juridiski precizēt. D.Romanovska atbild, ka

nolikumā tas ir pateikts. I.Pētersone iesaka apvienot nodaļas, nosakot, ka konkrētu darbinieku skaitu vada pirmais vietnieks. L.Baha iesaka lietot jēdzienu "pirmais vietnieks administratīvos un rehabilitācijas jautājumos". G.Kalniņš norāda, ka, ja pirmais vietnieks vada divas nodaļas, tad 16.punkts par nodaļu pakļaušanu zaudē jēgu. Z.Kuka paskaidro, ka šajās divās nodaļās ir aptuveni 30 darbinieku. I.Romānovs iesaka strukturshēmā neizcelt administratīvo un rehabilitācijas nodaļu, bet paplašināt vietnieka amata nosaukumu "vietnieks administratīvajos un rehabilitācijas jautājumos". L.Baha iesaka abiem vietniekiem norādīt sfēras, par kuriem tie atbild.

I.Pētersone iesaka nolikumā ievērot nodaļu kompetenču aprakstu secību, balsoties uz 17.punktā noteikto nodaļu nosaukumiem.

G.Kalniņš norāda uz 18.4.punktu – sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības joma ir citas nodaļas kompetence, kāpēc tas tiek minēts pie ģimenes atbalsta nodaļas kompetences. D.Romanovska paskaidro, ka ģimenes atbalsta nodaļa arī īsteno sociālos pakalpojumus, piemēram, dažādas atbalsta grupas, arī šai nodaļai ir jāsniedz priekšlikumi šādu jautājumu risināšanai, tas ir apzināti iekļauts punkts visu nodaļu kompetencēs. Z.Kuka papildina, ka sociālais darbs ir sociālais pakalpojums, sociālā darba pakalpojumā iekļaujas arī ģimeņu atbalsta darbs; nodaļas var iesniegt priekšlikumus savā darba jomā. G.Kalniņš norāda papildināt 21.punktu.

A.Jātnieks izsakās par līgumu par pakalpojumu sniegšanu uzraudzību, kas ir otrā vietnieka pienākums. Z.Kuka atbild, ka to sagatavos sociālo pakalpojumu nodaļa, ko pārraudzīs otrais vietnieks. G.Kalniņš izsakās par amata pienākumiem nodaļu vadītājiem un vietnieku pienākumiem, vai tie nepārklājas. Z.Kuka paskaidro, ka kaut kādā ziņā darbība pārklājas, jo vietniekam ir jāpārrauga nodaļu vadītāju darbs ar darbiniekiem, tas ir kopīgs darbs. Pārrunā otrā vietnieka amata aprakstu.

G.Kalniņš iesaka noteikt, ka pārskatu par dienesta darbu iesniegt reizi pusgadā. I.Pētersone ierosina reizi pusgadā iesniegt pārskatu Sociālai un veselības komitejai, domei – reizi gadā.

G.Kalniņš izsakās par administratīvo aktu un faktiskās rīcības apstrīdēšanu, vai to var apstrīdēt tikai domē, jo dienests ir pakļauts izpilddirektoram, izvērtēt pēc pakļautības. Z.Kuka paskaidro, ka apstrīd domē, dienesta pieņemtais lēmums tiek izskatīts komitejā. A.Strazdiņa papildina, ka izpilddirektors, pārraugot dienestu, neatceļ prettiesiskos lēmumus, tāpēc tos skata augstākā institūcija. Notiek diskusija.

L.Baha iesaka precizēt 26. un 27.punktu redakciju. A.Okmanis izsakās par 26.punktu – ietvert šajā punktā arī tos naudas līdzekļus, kas nāk no valsts budžeta obligātā kārtā, kas pašvaldībai jāizlieto.

I.Pētersone iesaka redakcionāli precizēt 29.punktu "nodrošinot tās saglabāšanu".

Jautājumu un ieteikumu vairāk nav, notiek balsošana.

8 (Raitis Ābelnieks, Laine Baha, Vilnis Gailums, Arnolds  
Par lēmumu balso: "par" - Jātnieks, Guntis Kalniņš, Solveiga Lineja, Ināra Pētersone,  
Līga Rimševica)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj: redakcionāli precizēt 8.1., 8.7., 8.14., 8.16., 8.19., 26., 27.,  
29.punktus,

veikt labojumus 12.punktā, nosakot vietnieku apstiprināšanu

amatā ar domes lēmumu, 13.punktā - par pirmā vietnieka kompetenci,

precizēt struktūrshēmu,

precizēt nodaļu aprakstu secību,

papildināt 21., 24., 26.punktus,

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas novada Sociālais dienests" nolikuma apstiprināšanu" ar labojumiem.

Sēdi beidz 2023.gada 16.novembrī plkst.09:42.

Komitejas priekšsēdētājs

Guntis Kalniņš

Sēdes protokolētāja

Ieva Skujeniece