



BAUSKAS NOVADA DOME

SOCIĀLĀ UN VESELĪBAS KOMITEJA

Uzvaras iela 1, Bauska, Bauskas nov., LV-3901
tālr. 63922238, e-pasts: pasts@bauskasnovads.lv, www.bauskasnovads.lv

KOMITEJAS SĒDES PROTOKOLS

Bauskā

2023.gada 14.decembrī

Nr. 12

Sēde sasaukta 2023.gada 14.decembrī plkst.9
Sēde atklāta 2023.gada 14.decembrī plkst.09:01

Sēdi komitejas priekšsēdētājs **Guntis Kalniņš**

Sēdē piedalās 8 komitejas locekļi:

komitejas priekšsēdētājs Guntis Kalniņš, deputāts Arnolds Jātņieks, deputāte Ināra Pētersone (attālināti), deputāte Līga Rimševica, deputāts Raitis Ābelnieks, deputāts Vilnis Gailums, deputāts Jānis Siugalis, deputāte Laine Baha

Sēdē nepiedalās:

deputāte Solveiga Lineja – darba dēļ

Sēdē piedalās:

pašvaldības izpilddirektors **Ivars Romānovs**, pašvaldības izpilddirektora vietnieks **Jānis Kalinka**, Bauskas novada administrācijas vadītājs **Edgars Paičs**, Ekonomikas un finanšu departamenta vadītāja **Indra Latviete**, Ekonomikas un finanšu nodaļas vadītāja **Ilona Spurķe**, nodaļas vadītājas vietniece **Sarmīte Oļehnoviča**, ekonomisti **Marija Abramčika**, **Zaiga Kārklīņa**, **Gīta Skribāne** un **Māris Vitrupe**, Administratīvā departamenta vadītāja **Līga Kausiniece**, Administratīvās nodaļas vadītāja **Egija Matuzone**, datorsistēmu un datortīklu administratore **Krista Sondore**, sabiedrisko attiecību speciāliste **Beata Logina**, deputāts **Juris Krievs**, Vecākā dzīvokļu lietu speciāliste **Sandra Kazāka**, Bauskas novada Bāriņtiesas priekšsēdētāja **Edīte Ķerģe-Karika**, Bauskas novada Sociālā dienesta vadītāja **Dina Romanovska**, Sociālā dienesta Bauskas struktūrvienības vadītāja **Zane Kuka**, biedrības "Latvijas Sarkanais Krusts" pārstāve **Agija Saukuma**

Sēdi protokolē Administratīvās nodaļas domes sekretāre **Ieva Skujeniece**.

Komitejas sēdes norisi ieraksta audio formātā.

Sēdes darba kārtība:

1. Par Bauskas novada domes saistošo noteikumu "Par Bauskas novada pašvaldībai piederošo dzīvojamo telpu izīrēšanas un īres maksas noteikšanas kārtību" apstiprināšanu.
2. Par Bauskas novada pašvaldības noteikumu "Kārtība, kādā Bauskas novada pašvaldība organizē samaksas atgūšanu no vecākiem par ārpusģimenes aprūpes pakalpojumiem" apstiprināšanu.
3. Par grozījumu 2022.gada 27.oktobra deleģēšanas līgumā Nr.BNP/2022/4.21/50.
4. Informācija par Bauskas novada pašvaldības budžeta projektu 2024.gadam.

1.p.

Par Bauskas novada domes saistošo noteikumu "Par Bauskas novada pašvaldībai piederošo dzīvojamo telpu izīrēšanas un īres maksas noteikšanas kārtību" apstiprināšanu.

(J.Kalinka, V.Gailums, G.Kalniņš, I.Pētersone, S.Kazāka, A.Jātnieks, D.Romanovska, L.Baha)

Ziņo: J.Kalinka.

Saistošie noteikumi novembrī konsultācijās ar deputātiem jau tika izrunāti, decembrī tie tiek virzīti uz apstiprināšanu. Likums nosaka, ka pašvaldība ar saistošajiem noteikumiem nosaka pašvaldības īpašumā vai tiesiskā valdījumā esošo dzīvojamo telpu izīrēšanas kārtību, īres maksas apmēru tajā dzīvojošiem īrniekiem un īres maksas aprēķināšanas metodiku. Saistošo noteikumu projekts tika nodots sabiedrības vērtēšanai, iebildumi vai priekšlikumi netika saņemti. Sagatavojot noteikumus, tika apzināts pašvaldības dzīvojamais fonds – ir aptuveni 900 dzīvokļi; lai tos uzturētu, nepieciešami lieli finanšu līdzekļi. Īres maksa ir atšķirīga visās novada apvienību pārvaldēs. Noteikumi paredz ar 2024.gada 1.jūliju pakāpeniski palielināt īres maksu, četru gadu laikā to pielīdzinot vidējām tirgus cenām. Ņemts vērā iedzīvotāju labklājības līmenis, paredzot apdzīvotās vietas korekcijas koeficientu no 0,5 līdz 1. Saistošie noteikumi paredz arī īres maksas atvieglojumus noteiktām iedzīvotāju kategorijām – 30%, 50% un 80% apmērā. Izklāsta par atvieglojumiem iedzīvotāju kategorijām. Ar šiem noteikumiem prognozē iedzīvotāju interesi īpašumu atsavināšanai.

V.Gailums jautā, par cik sadārdzināsies īres maksa, ja pacels šo maksu līdz 2 EUR/m². J.Kalinka atbild, ka šobrīd atsevišķām dzīvojamām platībām īres maksa ir 0,07- 0,14 EUR/m², kas ir neatbilstoša maksa, lai uzturētu dzīvokļus; 2 EUR maksa liekas augsta, bet ņemot vērā piemērojamos atvieglojumus, palielinājums vērtējams aptuveni 50-60%; tiem, kas ir maksāspējīgi, tiks veicināta īpašumu atsavināšana. G.Kalniņš norāda, ka paceļot īres maksu, iedzīvotājiem var rasties arī citas prasības; iekasēto īres maksu nepieciešams novirzīt dzīvojamā fonda uzturēšanai un uzlabošanai. J.Kalinka papildina, ka saistošie noteikumi sagatavoti, lai varētu uzturēt pašvaldības dzīvojamo fondu ar iekasētajām īres maksām; arī tagad pie zemākām īres maksām iedzīvotāji ir tikpat prasīgi.

I.Pētersone ierosina lēmumā norādīt par iekasētās īres maksas atsevišķu uzskaiti un ka tā izmantojama pašvaldības dzīvojamā fonda uzturēšanai; nesaskata, ar kuru brīdi saistošie noteikumi stājas spēkā; tehniski precizēt 5.3.4.punktā Gailīšu pagasts. J.Kalinka paskaidro, ka saistošie noteikumi stājas spēkā ar to pieņemšanas brīdi pēc publikācijas; īres maksa stāties spēkā ar 2024.gada 1.jūliju, pieņemot jau tagad šos noteikumus, iedzīvotājiem tiek sniegta iespēja apsvērt īpašumu atsavināšanu. I.Pētersone tomēr rosina skaidrības labad noteikt termiņu. G.Kalniņš piekrīt, ka pastāv pretrunas – kam tiks piemērots atvieglojums – vecajai īres maksai vai jaunajai īres maksai. S.Kazāka norāda, ka 6.punktā tas ir pateikts – atvieglojumi attiecas tikai uz 4.punktu, kur minēts par īres maksām, un norāda, ka redakcionāli precizējams 14.3.punkts – “vai” vietā “un”.

A.Jātnieks jautā, cik dzīvokļos dzīvo Sociālā dienesta klienti, un vai budžetā ir paredzēts īres maksas pieaugums. D.Romanovska atbild, ka budžetā ir paredzēts pietiekams finansējums mājokļa pabalstam. J.Kalinka papildina, ka apzināts neliels pašvaldības sociālo dzīvokļu skaits.

G.Kalniņš jautā, kādā veidā noteica teritorijas koeficientus. J.Kalinka atbild, ka tos noteica ņemot vērā teritorijas apdzīvotību, attālumus, iedzīvotāju skaitu; tos izvērtēja apvienību pārvalžu speciālisti. R.Ābelnieks izsakās par apdzīvoto vietu Mazmežotnē, ka apskatot internetā informāciju pēc 2021.gada datiem uzrādās 1 iedzīvotājs, neizprot jēgu ciemu ar vienu iedzīvotāju iekļaut apdzīvotā vietā. J.Kalinka paskaidro, ka Mazmežotnē ir vairākas apdzīvotas vietas, ir arī pašvaldības dzīvokļi; tāpēc apdzīvotību izvērtēja katra apvienību pārvalde, kas vislabāk pārzina savu teritoriju. G.Kalniņš norāda uz definīciju par

ciemiem neskaidrību. S.Kazāka paskaidro, ka apvienību pārvaldes vadītāji vērtēja pēc adresācijas noteikumiem, nav saistības ar definīcijām kā tādām. G.Kalniņš norāda, vai visās pārvaldēs vērtēts vienādi. S.Kazāka paskaidro, ka darba grupā piedalījās visu apvienību pārvalžu vadītāji, vairākkārt tika diskutēti koeficienti, vadītāji nāca ar saviem ierosinājumiem. G.Kalniņš turpina – pārvaldes teritorijā vietas tiek noteiktas pēc koeficientiem, bet vai visām pārvaldēm koeficientu gradācija ir līdzvērtīga reālai situācijai. J.Kalinka paskaidro, ka sākotnēji noteica koeficientus pilsētā un pēc izvērtējuma citās teritorijās, pēc tam pārvalžu vadītāji teritorijas piemēroja koeficientiem. I.Pētersone norāda, ka tas ir nepareizi, jo saistošie noteikumi ir paredzēti visam Bauskas novadam, neapšaubā apvienību pārvalžu vadītāju kompetenci, bet uz to vien nevar paļauties, jo tas ir jautājums par finansējumu, tas nav pierādāms; aicina uz Finanšu komiteju pēc kritērijiem pamatot šo sadalījumu, jo cilvēka faktors nevar būt noteicošais, kas sadalīja koeficientos.

G.Kalniņš izsakās par līgumu pārslēgšanu pēc saistošo noteikumu spēkā stāšanās. J.Kalinka atbild, ka līgumi tiks pārslēgti, jo ir pietiekami daudz beztermiņa līgumu, kuriem tiks noteikts līdz trīs gadu termiņš. S.Kazāka papildina, ka uz termiņiem līgumiem attieksies saistošo noteikumu II sadaļa. G.Kalniņš jautā, kas izvērtēs, uz cik ilgu laiku slēgt līgumus. S.Kazāka atbild – Dzīvokļu komisija – ja veikti maksājumi un nav pārkāpti īres līguma noteikumi – maksimālais termiņš 3 gadi; ja pārkāpumi, parādi, apmaksas kavējumi – līdz 3 gadiem, minimālais termiņš ir 3 mēneši.

A.Jātnieks izsakās par 6.5.punktu – kāpēc jāsamazina īres maksa, ja ierosināta īpašuma atsavināšana. J.Kalinka atbild, lai stimulētu uzsākt īpašumu atsavināšanu, jo atsavināšanas process ir laikietilpīgs, šajā periodā ir samazināta īres maksa; ja pārtrauc atsavināšanas procedūru, visa īres maksa ir atmaksājama nākamajos rēķinos. A.Jātnieks izsakās, ka šis punkts ir lieks un neloģisks.

G.Kalniņš izklāsta atsavināšanas procedūras situācijas, kad ierosinātājs atsakās no procedūras dēļ nosacītās cenas; norāda, ka novērtējumi un atsavināšanas paziņojumu sūtīšana ir izmaksas, kas kādā brīdī var izrādīties nelietderīgas, ja tiks pārtraukts atsavināšanas process. J.Kalinka pieļauj šādus gadījumus, bet tie nebūs daudz. G.Kalniņš izklāsta Nekustamo īpašumu atsavināšanas komisijā pārrunātos jautājumus par neizmaksātiem atsavināšanas līgumiem, kas beigušies desmit un vairāk gadus atpakaļ, nepieciešama lielāka kontrole. J.Kalinka norāda, ka tas ir nesaistīti ar šiem noteikumiem. S.Kazāka papildina, ka noslēdzot pirkuma līgumu par atsavināšanu, spēku zaudē īres līgums, šīs tēmas nav saistītas, tad iestājas cita normatīvā akta nosacījumi. G.Kalniņš, J.Kalinka, S.Kazāka diskutē.

A.Jātnieks jautā, kāda būs līgumā noteiktā kārtība par 15.punktā minēto īres maksas grozīšanu un 17.punkta redakciju. S.Kazāka atbild par 17.punktā minēto – īrnieks tiks brīdināts par īres maksas paaugstināšanu. A.Jātnieks uzsver, ka iedzīvotājiem šis būs efektīvi jāizskaidro.

L.Baha izsakās par atsavināšanas procesā piemērojamo atlaidi – speciālisti iedzīvotājiem noteikti izskaidros šī procesa sekas, ja atsavināšanas process tiks atcelts; iesaka sagatavot kritērijus koeficientu noteikšanai, pārējais ir atbalstāms. G.Kalniņš ierosina arī citās komitejās izdiskutēt neskaidros jautājumus. J.Kalinka atbild, ka uz Finanšu komiteju tiks sagatavots pārskats par koeficientu piemērošanas kritērijiem. I.Pētersone norāda precizēt 10.punkta redakciju.

J.Kalinka komentē I.Pētersones ieteikumu par lēmumā norādāmo informāciju – vēl notiek darbs pie dzīvokļu politikas nosacījumu izstrādes, kuros tiks atrunāta šī kārtība.

Jautājumu vairāk nav, notiek balsošana.

8 (Raitis Ābelnieks, Laine Baha, Vilnis Gailums, Arnolds
Par lēmumu balso: "par" - Jātnieks, Guntis Kalniņš, Ināra Pētersone, Līga Rimševica,
Jānis Siugalis)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

izvērtēt noteikt saistošo noteikumu spēkā stāšanās termiņu,
redakcionāli precizēt 5.3.4., 10., 14.3.punktus,

Nolemj: virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par Bauskas novada domes saistošo noteikumu "Par Bauskas novada pašvaldībai piederošo dzīvojamo telpu izīrēšanas un īres maksas noteikšanas kārtību" apstiprināšanu" ar labojumiem.

2.p.

Par Bauskas novada pašvaldības noteikumu "Kārtība, kādā Bauskas novada pašvaldība organizē samaksas atgūšanu no vecākiem par ārpusģimenes aprūpes pakalpojumiem" apstiprināšanu.

(E.Ķerģe-Karika, G.Kalniņš, I.Pētersone, L.Baha, V.Gailums, A.Jātnieks, A.Strazdiņa)

Ziņo: E.Ķerģe-Karika.

Šī gada augustā pašvaldībā saņemts Bērnu tiesību aizsardzības inspekcijas informācijas pieprasījums, kā pašvaldība organizē kārtību vecākiem, kuriem ir pienākums maksāt par ārpusģimenes aprūpes pakalpojumu saviem bērniem, par kuriem pārtrauktas aizgādības tiesības. Tika sniegta atbilde, ka šāda kārtība tika organizēta Vecumnieku novadā, tiks izstrādāta kārtība visam Bauskas novadam. Tika izstrādāti noteikumi "Kārtība, kādā Bauskas novada pašvaldība organizē samaksas atgūšanu no vecākiem par ārpusģimenes aprūpes pakalpojumiem".

G.Kalniņš jautā, vai iepriekšējos novados vispār nebija šādas kārtības un kā notika šī atmaksa. E.Ķerģe-Karika atbild, ka nebija izstrādāta kārtība, atmaksu neviens nepieprasīja. G.Kalniņš turpina – izstrādājot šos noteikumus, vai tika apzināts, cik potenciāli varēja iegūt no atmaksas. E.Ķerģe-Karika paskaidro, ka piedziņas ir bijušas, bet vairumā no vecākiem nav, ko piedzīt. G.Kalniņš ierosina uz Finanšu komiteju sagatavot divu gadu aprēķinu. E.Ķerģe-Karika piemetina, ka kārtība pašvaldībā ir jānoregulē.

I.Pētersone norāda, ka nav skaidrības par noteikumu būtību. E.Ķerģe-Karika izskaidro – ar bāriņtiesas lēmumu vecākam tiek pārtrauktas aizgādības tiesības, bērns tiek ievietots ārpusģimenes aprūpē institūcijā, kuru apmaksā pašvaldība, vai audžuģimenē; vecākam ir pienākums par bērnam nodrošināto aprūpi maksāt. I.Pētersone norāda uz noteikumu nosaukumu, kāpēc norādīts par samaksas atgūšanu. G.Kalniņš izskaidro, ka samaksāts ir institūcijai, ar noteikumiem noregulē kārtību, kā atgūt šo samaksāto naudu no vecākiem. E.Ķerģe-Karika piebilst, ka atmaksa tiek virzīta uz abiem vecākiem par katru bērnu, summas atrunātas MK noteikumos Nr.37, kā arī likumā noteikti gadījumi, kad no vecākiem šo samaksu nepiedzen.

L.Baha izsaka priekšlikumu 7.punktu papildināt ar "aprēķinu".

V.Gailums jautā, kāda ir neatgūtā summa. E.Ķerģe-Karika atbild, ka šobrīd tādas nav, jo pašvaldībā šādu noteikumu nav, kas to regulētu. G.Kalniņš jautā, kāda ir summa, kas tiek tērēta ārpusģimenes pakalpojuma nodrošināšanai. E.Ķerģe-Karika atbild, ka to grūti pateikt, atkarībā no institūcijas cenrāža. G.Kalniņš iesaka uz Finanšu komiteju sagatavot pārskatu

par iztērētājiem līdzekļiem pēdējos gados. I.Pētersone norāda, ka jāapzina arī vecāki, no kuriem iespējams atgūt, lai saprastu ar ko rēķināties. E.Ķerģe-Karika pieņem darbam sagatavot pārskatu par vecākiem pārtraukto aizgādību, cik lēmumu par ieviešanu iestādē un audžuģimenē, summas, cik pašvaldība maksā.

I.Pētersone jautā, kas sagatavos šo aprēķinu. E.Ķerģe-Karika atbild, ka lēmumu par aprēķinu pieņems Sociālais dienests. I.Pētersone ierosina sadarbībā ar Sociālo dienestu veikt aprēķinus. G.Kalniņš norāda, ka tikai pēc noteikumu stāšanās spēkā un laika perioda varēs prognozēt aprēķinu summas, ņemot vērā piemērojamo % un vecāku maksātspēju.

A.Jātnieks jautā par citu pašvaldību pieredzi. E.Ķerģe-Karika atbild, ka šāda veida noteikumi ir izstrādāti līdzīgi arī citās pašvaldībās.

A.Strazdiņa papildina par neskaidrībām – noteikumus par samaksas atgūšanu nosaka MK noteikumi Nr.142, šie noteikumi ir pašvaldības iekšējā kārtība, kādā tas tiks organizēts.

Jautājumu vairāk nav, notiek balsošana.

8 (Raitis Ābelnieks, Laine Baha, Vilnis Gailums, Arnolds
Par lēmumu balso: "par" - Jātnieks, Guntis Kalniņš, Ināra Pētersone, Līga Rimševica,
Jānis Siugalis)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

papildināt 7.punktu ar “aprēķinu”,

sagatavot aprēķinu,

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par Bauskas novada pašvaldības noteikumu "Kārtība, kādā Bauskas novada pašvaldība organizē samaksas atgūšanu no vecākiem par ārpusģimenes aprūpes pakalpojumiem" apstiprināšanu" ar labojumiem.

3.p.

Par grozījumu 2022.gada 27.oktobra deleģēšanas līgumā Nr.BNP/2022/4.21/50.

(D.Romanovska, G.Kalniņš, I.Pētersone, A.Saukuma, A.Jātnieks)

Ziņo: D.Romanovska, A.Saukuma.

Sagatavots lēmuma projekts par grozījumu izdarīšanu 2022.gada 27.oktobra deleģēšanas līgumā, kas nepieciešams pamatojoties uz biedrības “Latvijas Sarkanais Krusts” iesniegumu ar lūgumu veikt izmaiņas līgumā par maksu pakalpojuma “aprūpe mājās” sniegšanā – līdz šim brīdim pakalpojums maksāja 7,10 EUR/stundā, samaksu palielināt līdz 9,40 EUR/stundā. Pievienots biedrības aprēķins, pamatojoties uz nākamā gada 1.janvāra minimālās mēnešalgas palielināšanos. Sadarbība ar biedrību ir ļoti veiksmīga jau vairākus gadus, Bauskas novada teritorijā tiek apkalpoti 75 klienti, Vecumnieku pagasta teritorijā 22 klienti. Pakalpojums tiek sniegts labā kvalitātē, aicina biedrības pārstāvi A.Saukumu informēt par sadarbību un pakalpojumiem.

G.Kalniņš izsakās par biedrības lūgumu sakarā ar minimālās mēnešalgas palielinājumu – iepriekš tas nav prasīts, jo to paredzēja līguma nosacījumi. D.Romanovska apstiprina, ka

tika pildīti līguma nosacījumi. G.Kalniņš norāda - tad procentuāli palielinājums ir lielāks kā šī gada minimālās mēnešalgas pielikums. I.Pētersone izsakās par izrēķināto 32 % pieaugumu, jo biedrība iesniegumā minējusi 14 % pieaugumu, vēlas izvērstāku skaidrojumu; ja ne tagad paskaidrot, tad uz Finanšu komiteju sagatavot. G.Kalniņš norāda, ka minimālā alga palielinājusies divus gadus, bet biedrība prasa tikai tagad, jo līguma nosacījumi to paredzēja. I.Pētersone uzsver biedrībai sagatavot pamatojumu palielinājumam. A.Saukuma paskaidro, ka pievienota cenu tāme, 14 % ir uz pagājušā gada 8,40 EUR izcenojumu, kas tika lūgts pagājušā gadā, palielināta ir tikai atalgojuma pozīcija, citas pozīcijas nav palielinātas. Prezentācijas veidā izklāsta par biedrības pakalpojumu "aprūpe mājās".

G.Kalniņš rezumē, ka palielinājums sanāk aptuveni 30 % apmērā saistībā ar minimālās mēnešalgas palielināšanos. I.Pētersone piekrīt, ka tā varētu būt. G.Kalniņš jautā par stundas izcenojumu – vai minimālās algas apmērā. A.Saukuma apstiprina, ka tiek rēķināts minimālās algas apmērā.

A.Jātnieks jautā, kā šis pakalpojums tiek pasniegts. A.Saukuma izdala bukletus un uzsver, ka biedrība spēj nodrošināt maksas aprūpi, ja klientam nepienākas pašvaldības apmaksāts pakalpojums. G.Kalniņš atsauc atmiņā, ka par pakalpojumu biedrība informēja 2022.gadā. A.Saukuma norāda, ka pirms nākamā līguma var sagatavot prezentāciju par darbību.

Jautājumu vairāk nav, notiek balsošana.

8 (Raitis Ābelnieks, Laine Baha, Vilnis Gailums, Arnolds
Par lēmumu balso: "par" - Jātnieks, Guntis Kalniņš, Ināra Pētersone, Līga Rimševica,
Jānis Siugalis)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par grozījumu 2022. gada 27. oktobra deleģēšanas līgumā Nr. BNP/2022/4.21/50".

4.p.

Informācija par Bauskas novada pašvaldības budžeta projektu 2024.gadam.

(I.Spurķe, G.Kalniņš, L.Baha, I.Pētersone, I.Latviete)

Ziņo: I.Spurķe.

Prezentācijas veidā informē par Bauskas novada pašvaldības budžeta projektu 2024.gadam uz 6.decembri.

Kopējie pamatbudžeta ieņēmumi ir 65,7 milj. EUR, aizņēmumu saņemšana paredzēta 4 milj. EUR apmērā, provizoriskais atlikums gada sākumā 9,4 milj. EUR, t.sk. vispārējo ieņēmumu atlikums 8,9 milj. EUR. Kopējie resursi izdevumu segšanai 79,1 milj. EUR, pamatbudžeta izdevumi plānoti 74,6 milj. EUR, t.sk. pamatfunkciju nodrošināšanai 68,1 milj. EUR, attīstības programmas izdevumi 5,4 milj. EUR, rezerves fonds 400 000 EUR, līdzfinansējums projektu īstenošanai 700 000 EUR, ārkārtas pasākumiem (atbalsts UKR iedzīvotāju izmitināšanai) 30 000 EUR.

Aizņēmuma atmaksai plānoti 4,2 milj. EUR, kopējās izmaksas 78,8 milj. EUR. Atlikums gada beigās sastāda 324 099 EUR (dabas resursu nodoklis 318 361 EUR).

Pamatbudžeta ieņēmumu struktūrā lielākais īpatsvars ir iedzīvotāju ienākumu nodoklim (IIN) 51,6 % apmērā (nepilni 34 milj. EUR), valsts budžeta transfertiem 34,6 % apmērā (22,7 milj. EUR), nekustamā īpašuma nodoklim 6,4 % apmērā (4,2 milj. EUR).

Kopējo ieņēmumu struktūrā vispārējo ieņēmumu sadaļa sastāda 58,3 milj. EUR, lielākie ieņēmumu avoti ir IIN, kas tiek plānots par 4,4 milj. EUR lielāks, dotācija no finanšu izlīdzināšanas fonda plānota par 1,6 milj. EUR mazāka, nekustamā īpašuma nodokļa plānā paredz 4,2 milj. EUR.

Valsts budžeta transferti ir otra lielākā ieņēmumu sadaļa – lielākais finansējums ir mērķdotācijai 15,7 milj. EUR (izglītībai 11,6 milj. EUR, sociālajiem pasākumiem 2 milj. EUR, ceļiem un ielām 1,4 milj. EUR (paredzēta 2023.gada apmērā, pēc informācijas saņemšanas no valsts ceļiem, summa tiks precizēta)), Iecavas veselības centram plānoti 525 276 EUR.

Salīdzinājumā ar 2023.gadu pamatbudžeta ieņēmumi bez mērķdotācijas un dotācijas izglītībai kopējā summā vērojams 3,8 % samazinājums, palielinājums IIN, nekustamā īpašuma nodoklim, azartspēļu nodoklim, pašvaldību nodevās, ieņēmumos no nekustamā īpašuma atsavināšanas; samazinājums – iestāžu pašu ieņēmumos, ko ietekmē komunālo pakalpojumu nodošana kapitālsabiedrībai, pašvaldības budžeta transfertos, valsts budžeta transfertos, citos nenodokļu ieņēmumos, naudas sodos un sankcijās.

Mērķdotāciju salīdzinājumā pedagogu atlīdzībai un speciālo skolu uzturēšanai vērojams palielinājums 5,9 % apjomā.

Pamatbudžeta izdevumu struktūrā atbilstoši funkcionālajām kategorijām lielākais īpatsvars ir izglītībai 46,5 % (nepilni 35 milj. EUR), sociālajai aizsardzībai 13,2 % (9,8 milj. EUR), teritoriju un mājokļu apsaimniekošanai 10,7 % (8 milj. EUR), atpūtai un kultūrai 8,8 % (6,6 milj. EUR), vispārējiem valdības dienestiem 8,7 % (6,5 milj. EUR, ietverot rezerves fondu, līdzfinansējumu projektu īstenošanai, parādu darījumus).

Izklāsta izdevumu sadalījumu pa iestādēm (vislielākie izdevumi Bauskas novada administrācijai, jo tās budžetā ietver projektu izdevumus), kopējie izdevumi sadalās – atlīdzībai 22,8 milj. EUR, preces un pakalpojumi 7 milj. EUR, kapitālie izdevumi 4,2 milj. EUR. Kopējie izdevumi izglītības iestāžu pieprasījumos sastāda 29,1 milj. EUR, izklāsta izdevumu jomas. Izglītības, kultūras un sporta komitejā bija jautājums par skolēnu ēdināšanas izdevumiem - kopējie izdevumi gandrīz 1,2 milj. EUR – 61,2 % sedz pašvaldība, 24,8 % valsts budžets, 14 % vecāku finansējums. Datnēs pievienota informācija par ēdināšanas pakalpojumu izcenojumiem.

Sociālās aizsardzības izdevumu sadaļā lielākais īpatsvars ir Sociālā dienesta izdevumos 81,8 % apmērā (8 milj. EUR, lielākais 54,1 % sociāla rakstura maksājumiem un kompensācijām).

Teritoriju un mājokļu apsaimniekošana sastāda 8 milj. EUR, lielākie izdevumi 83,8 % paredzēti nekustamā īpašuma apsaimniekošanai un teritorijas labiekārtošanai un uzturēšanai (6,7 milj. EUR). Lielākais īpatsvars Bauskas apvienības pārvaldei.

Atpūtai un kultūrai izdevumi 6,6 milj. EUR apmērā kultūras iestāžu darbības nodrošināšanai un kultūras pasākumiem, bibliotēkām, muzeju darbībai u.c. Lielākie izdevumi ir atlīdzībai un precēm un pakalpojumiem.

Ekonomiskajai darbībai izdevumi plānoti ceļu un ielu uzturēšanai 2,6 milj. EUR, Bauskas novada administrācijas struktūrvienību darbības nodrošināšanai 1,3 milj. EUR u.c., kopējie izdevumi 6,3 milj. EUR. Izklāsta par ceļu un ielu uzturēšanu tabulas veidā.

Salīdzinot ar 2023.gadu izdevumos bez mērķdotācijām un dotācijām izglītībai gandrīz visās valdības funkcijās vērojams samazinājums, ko izskaidro ar lielo infrastruktūras objektu pabeigšanu 2023.gadā, arī komunālo pakalpojumu nodošanu kapitālsabiedrībai; izglītībai, ko finansē no mērķdotācijas, pieaugums par 4 %.

Atbilstoši ekonomiskajām kategorijām lielākā izdevumu daļa ir atlīdzībai 40,1 milj. EUR, precēm un pakalpojumiem un kapitālajiem izdevumiem.

Informē par izdevumiem atlīdzībā pa darbinieku grupām – pieaugums mērķdotācijai skolu personālam, speciālo skolu personālam, pedagogiem, sociālā dienesta asistentiem; bāzes algas pieaugums ietekmējis arī vadības un darbinieku atlīdzības daļas pieaugumu. Samazinājums atalgojumam saistībā ar projektu īstenošanu, apkures izdevumu kompensācijas sadaļā. Kopējais pieaugums 6,2 % apmērā atlīdzības daļā.

Informē par Attīstības programmas izdevumiem 5,5 milj. EUR apmērā, ietver uzsāktos projektus, kas pāriet uz 2024.gadu, brīvprātīgās iniciatīvas.

2024.gadā paredzēta 4 milj. EUR aizņēmumu saņemšana, atmaksa 4,2 milj. EUR apmērā. Saistību apmērs prognozējams gandrīz 15 % apmērā.

G.Kalniņš jautā par saistību apmēru 2023.gadā. I.Spurķe atbild – 10,7 %, tabulā norādīti pašlaik noslēgtie līgumi un izņemtie aizņēmumi uz šo brīdi; nav norādīti jaunie aizņēmumi, ko plāno ņemt, tas viss vēl palielinās šo procentu likmi, šī tabula tiks precizēta. Pārrunā par Vecumnieku vidusskolas pārbūves izmaksām.

L.Baha jautā par Latvijas-Lietuvas projektiem. I.Spurķe atbild, ka projekti ir apstiprināti, pašlaik notiek precizēšana MK noteikumos, pašvaldības līdzfinansējuma daļa ir rezervēta. L.Baha turpina par atbalsta programmu daudzdzīvokļu māju pagalmu teritorijas labiekārtošanai, tika strādāts pie saistošajiem noteikumiem, vai tie netika virzīti uz šo budžeta projektu. I.Spurķe atbild, ka 30 000 EUR paredzēti mājokļu un teritoriju apsaimniekošanas darbu atbalsta pasākumiem, bet atturas runāt par konkrētām aktivitātēm, ko šī pozīcija apmaksā. G.Kalniņš pieļauj, ka ietverti arī energoefektivitātes atbalsta pasākumi.

I.Pētersone izsakās par projektiem, informācijai lūdz sagatavot par projektiem pieņemtos lēmumus un izmaksas, lai lemjot par budžetu, būtu pilnvērtīgāka izpratne. G.Kalniņš piebilst, ka šajā tabulā nav ietverti projekti, kas jāuzsāk nākamgad un kuriem jau bijuši iepirkumi, jo darba grupā vēl turpinās darbs saistībā ar šiem projektiem un tos akceptēs, kad būs zināms šī gada atlikums. I.Pētersone turpina, ka par šiem projektiem un tiem, kas kaut kādu iemelsu dēļ ir atlicti, vēlas izsmēlošu informāciju, kāpēc daži projekti ir prioritārāki un citus nevar atļauties. I.Latviete paskaidro, ka projekta budžeta izskatīšanai apkopoti visi pieteiktie pieteikumi gan prioritārajiem, gan tiem, kas neatbilst prioritārajiem, šāds apkopojums ir sagatavots un izveidoto saiti deputātiem nosūtīs. G.Kalniņa minētie pieteikumi tiks skatīti janvārī, kad būs zināms patiesais pašvaldības budžeta līdzekļu atlikums, lai virzītu tālāk attīstības programmas projektus. G.Kalniņš papildina, ka šonedēļ būs zināmi arī valsts budžetā paredzētie pasākumi pašvaldību kredītu iespējām. I.Latviete piebilst, ka uz komitejām sagatavotais un izskatītais uzturēšanas budžeta projekts ar investīciju projektiem tiks apstiprināts decembra domes sēdē, jaunie investīciju projekti tiks iekļauti budžeta grozījumos visticamāk februārī.

G.Kalniņš izsakās par grozījumiem februārī, vai nesanāks, ka atsevišķiem pasākumiem, kuriem būs kredīta ņemšanas iespējas valsts budžeta ietvaros, saistībā ar iepirkumiem netiks sasteidzināts process. I.Latviete atbild, ka Finanšu komitejā var pārrunāt apkopojumu par projektiem, kurus saskata aizņēmumu ņemšanai valsts budžeta kontekstā, tos virzīt iepirkuma procesam, lai iepirkumi neieilgtu.

G.Kalniņš uzsver, ka svarīgs jautājums ir par skolēnu transportu un aktualizē informācijas sagatavošanu uz Finanšu komiteju prezentācijas veidā. I.Latviete saistībā ar saņemto deputāta pieprasījumu par sīkākas budžeta analīzes sagatavošanu paskaidro, ka par katru tāmi ir paskaidrojuma raksts, bijušas diskusijas par 2023.gada faktiskajām izpildēm salīdzinājumā ar 2024.gadu, šodienas komitejās jāvienojas par papildu materiāla sagatavošanu uz Finanšu komiteju. G.Kalniņš norāda, ka 2023.gada izpildes informācija ir nepieciešama, tāpat arī argumenti to izpildei vai neizpildei. I.Latviete piemetina, ka salīdzinošā izpilde tiks uzrādīta ar dienu, kad informācija ir sagatavota, nebūs norādīta

informācija par pilnu 2023.gadu. G.Kalniņš norāda, ka uz plāna izpildi ietekmi atstāj arī energoresursu joma.

L.Baha jautā par saistību apmēru uz 2024.gadu 14,9 % apmērā, ko nosaka pēc noslēgtajiem līgumiem; ja īsteno plānotos lielos projektus, vai apzināta prognoze saistību apmēra palielinājumam. I.Spurķe atbild, ka jāaprēķina katra projekta ietekme, precīzi nevar atbildēt. G.Kalniņš norāda, ka 2023.gadā par 4 % procentiem palielinājās, pieļauj, ka varētu būt kādi 2 % pieaugums. I.Pētersone norāda, ka domes priekšsēdētājs minēja, kā pārsniedzot kādu procentuālo daļu, vairs nebūs iespējama aizņemšanās. I.Latviete paskaidro, ka sasniedzot 20 % nebūs iespēju aizņēmumiem, bet no 12 % saistības būs pastiprinātākas, ko ministrija izvērtēs pie nākamo kredītu izsniegšanas.

Informāciju pieņem zināšanai.

Sēdi beidz 2023.gada 14.decembrī plkst.10:46.

Komitejas priekšsēdētājs

Guntis Kalniņš

Sēdes protokolētāja

Ieva Skujeniece