



BAUSKAS NOVADA DOME

IZGLĪTĪBAS, KULTŪRAS UN SPORTA KOMITEJA

Uzvaras iela 1, Bauska, Bauskas nov., LV-3901
tālr. 63922238, e-pasts: pasts@bauskasnovads.lv, www.bauskasnovads.lv

KOMITEJAS SĒDES PROTOKOLS

Bauskā

2024.gada 10.janvārī

Nr. 1

Sēde sasaukta 2024.gada 10.janvārī plkst.9

Sēde atklāta 2024.gada 10.janvārī plkst.9

Sēdi vada komitejas priekšsēdētājs **Raitis Ābelnieks**

Sēdē piedalās 9 komitejas locekļi:

komitejas priekšsēdētājs Raitis Ābelnieks, deputāts Jānis Dūmiņš, deputāts Juris Krievs, deputāte Solveiga Lineja, deputāts Vilnis Gailums, deputāts Jānis Kalniņš, deputāts Rihards Melgailis, deputāte Inita Nagņibeda, deputāts Mārtiņš Cimermanis

Sēdē piedalās:

domes priekšsēdētājs **Aivars Okmanis**, priekšsēdētāja vietnieks **Aivars Mačeks**, pašvaldības izpilddirektors **Ivars Romānovs**, Bauskas novada administrācijas vadītājs **Edgars Paičs**, Ekonomikas un finanšu departamenta vadītāja **Indra Latviete**, Juridiskās nodaļas vadītāja **Evita Grigorjeva**, Izglītības, kultūras, sporta un sabiedrības labklājības departamenta vadītāja **Aija Sprinķe**, Izglītības nodaļas vadītāja **Baiba Šumina**, izglītības speciāliste **Ilze Ērgle**, Administratīvā departamenta vadītāja **Līga Kausiniece**, Administratīvās nodaļas vadītāja **Egija Matuzone**, datorsistēmu un datortīklu administratore **Krista Sondore**, sabiedrisko attiecību speciālists **Artūrs Dulbe**, deputāts **Guntis Kalniņš**, laikraksta "Bauskas Dzīve" žurnālists **Uldis Varnevičs**

Sēdi protokolē Administratīvās nodaļas domes sekretāre **Ieva Skujeniece**.

Komitejas sēdes norisi ieraksta audio formātā.

Sēdes darba kārtība:

1. Par Bauskas novada pašvaldības izglītības iestāžu vadītāju mēneša darba algas likmes noteikšanu.
2. Par Bauskas novada kultūras projektu konkursa nolikuma apstiprināšanu.
3. Par grozījumiem Bauskas novada pašvaldības 2022.gada 27.janvāra nolikumā Nr.5 "Par sporta pasākumiem un sporta attīstībai paredzēto pašvaldības budžeta līdzekļu sadales kārtību Bauskas novadā".

1.p.

Par Bauskas novada pašvaldības izglītības iestāžu vadītāju mēneša darba algas likmes noteikšanu.

(B.Šumina, R.Ābelnieks, I.Nagņibeda, J.Kalniņš, M.Cimermanis, I.Latviete, J.Krievs, A.Okmanis)

Ziņo: B.Šumina.

Sagatavots lēmuma projekts par izglītības iestāžu vadītāju mēneša darba algas likmes noteikšanu, jo 2023.gada 19.decembrī tika veikti grozījumi MK noteikumos Nr.445. Aprēķina tabula ir pievienota datnēs.

R.Ābelnieks papildina par MK noteikumu stāšanos spēkā, uz kā pamata pašvaldībā tika izvērtēti vadītāju algu apjomi un papildu pašvaldības finanšu līdzekļu piešķiršana. Darba grupā tika diskutēts par risinājumiem, piedāvātais variants ir kompromisa risinājums.

I.Nagņibeda norāda, ka par lēmuma projektu nebalsos, un aktualizē jautājumu par pašvaldības noteikumu “Bauskas novada pašvaldības pedagogu darba samaksas noteikumi” grozījumiem, jo tajos minēts pēc kādiem principiem noteikta darba samaksa izglītības iestāžu vadītājiem; šajos aprēķinos vērojams, ka darba samaksa nepieaug lielo izglītības iestāžu un profesionālo izglītības iestāžu vadītājiem, bet pārējiem izglītības iestāžu vadītājiem ir pieaugums. Noteikumos minēts, ka jāņem vērā arī izglītības programmas realizēšanas vietas, ko nodrošina visas piecas lielākās izglītības iestādes. Jautā, vai nebija iespējas rast risinājumu arī šiem vadītājiem proporcionāli noteikt algas apjoma pieaugumu.

R.Ābelnieks paskaidro, ka komisijai vislielāko diskusiju raisīja šī sadaļa, jo visiem izglītības iestāžu vadītājiem nevar nodrošināt vienlīdzīgi taisnīgu rezultātu; šajā situācijā nevarēja rast nekādu risinājumu, jo MK noteikumi ir augstākstāvošāki kā pašvaldības noteikumi; pašvaldības budžeta situācija ir gana saspringta, līdz ar to šajā brīdī pieauguma iespēju šiem izglītības iestāžu vadītājiem nesaskata, ierosina izteikt priekšlikumu papildu finanšu līdzekļu iegūšanai. Pieļauj, ka Izglītības un zinātnes ministrija mērķtiecīgi strādā pie mazo lauku skolu likvidācijas, palielinot algu lielāko izglītības iestāžu vadītāju līmeni, nenosakot nekādu diferenci.

B.Šumina papildina, ka pašvaldību noteikumos paredz, ka no pašvaldības budžeta direktoru algu paaugstināšanai finansējums netiek piešķirts; pašvaldības finansētām izglītības iestādēm algas pielīdzināmas MK noteiktajām zemākajām algas likmēm, tāpēc noteikumos izmaiņas netika veiktas. R.Ābelnieks norāda, ka ar šo pieaugumu pašvaldības budžets tiek pamatīgāk noslogots.

I.Nagņibeda turpina, ka tiek radīta nelīdzvērtīga situācija starp izglītības iestāžu vadītājiem un nerada motivāciju darbam; pašvaldībai jāmotivē lielo izglītības iestāžu vadītāji un jārod risinājums finansējuma palielināšanai.

R.Ābelnieks jautā, kāds ir priekšlikums papildus finanšu līdzekļu iegūšanai. I.Nagņibeda ierosina pārdomāt par budžeta sadaļu “Neparedzētiem gadījumiem”. R.Ābelnieks neatbalsta šīs pozīcijas aizskaršanu.

J.Kalniņš izsakās par novada principu nepalielināt visu algu apjomu attiecībā pret minimālās algas paaugstināšanos valstī kopumā; norāda, ka mazākas skolas vadītājs pilda darbu, kas lielākajās izglītības iestādēs ir strukturāli sadalīts; atbalsta sagatavoto lēmuma projektu.

R.Ābelnieks papildina, ka izglītības iestāžu vadītāju atlīdzības darba grupa šajā mācību gadā no 1.septembra ievērojami palielināja vadītāju atalgojuma apjomu, bet šobrīd tas nav finansiāli iespējams; neatbalstītu citu pašvaldību rīcību šādā situācijā, kad tiek samazinātas likmes.

M.Cimermanis jautā par ietekmi uz budžetu, izpildot minimālās prasības. I.Latviete paskaidro, ka izpildot minimālās prasības atbilstoši sagatavotajam lēmuma projektam par pirmsskolas izglītības iestāžu vadītāju atalgojumu un ietekmējot arī vadītāju vietnieku un

metodiķu atalgojumu, papildus nepieciešami 76 932 EUR gadā; papildus profesionālās ievirzes un interešu izglītības iestāžu vadītāju atalgojumam nepieciešami 19 248 EUR. Kopā skaitot arī pedagogu atalgojumu papildus nepieciešami 206 500 EUR.

J.Krievs izklāsta situāciju par novada mūzikas un mākslas skolu vadītāju pārmetumiem saistībā ar atalgojumu apjomu, jo uzskata, ka izvērtēšanā netiek ņemti vērā skolu sasniegumi un IKVD vērtējumi. R.Ābelnieks piebilst, ka situācija tika izskaidrota, jo šī mācību gada sākumā atalgojumu apjoms tika izvērtēts un paaugstināts, jo finansiāli to varēja atļauties; šajā situācijā jāstrādā pēc MK noteikumiem. J.Krievs norāda, ka šajā situācijā noteicēja ir valdība, izvērtējumā par atalgojumu tika ņemtas vērā visas pozīcijas, arī IKVD vērtējumi. B.Šumina piebilst, ka IKVD vērtējums tika ņemts vērā nosakot vadītāju algu uz pagājušā gada 1.septembri; pirmsskolas, profesionālās ievirzes un interešu izglītības iestāžu vadītājiem algas mainītas atbilstoši minimālajai noteiktajai mēnešalgas likmei. J.Krievs papildina, ka MK noteikumi ir augstākstāvoši pār pašvaldības noteikumiem, pēc kuriem tad tika izvērtēti atalgojumu apjomi.

I.Latvieta papildina par aprēķiniem atbilstoši pašvaldības noteikumu izpildei – pirmsskolas izglītībai papildus nepieciešami aptuveni 810 000 EUR, profesionālās ievirzes un interešu izglītībai 132 500 EUR.

J.Krievs aktualizē pašvaldības noteikumu pārskatīšanu. B.Šumina atbild, ka darba grupā diskutēts par to pārskatīšanu.

R.Ābelnieks uzsver, ka šis ir labākais kompromisa variants, kurš tika izvērtēts un par kuru ir jāpieņem lēmums.

M.Cimermanis vēršas pie A.Okmaņa jautājumā par ministrijas rīcību, nesaskaņojot šādu jautājumu ar Latvijas Pašvaldību savienību; ierosina sagatavot protesta vēstuli un norāda, ka pirms lēmuma pieņemšanas ministrijai vajadzēja vienoties ar pašvaldībām par atalgojumu pieaugumu, tiek veikta piespiedu skolu slēgšana. R.Ābelnieks norāda, ka citās pašvaldībās, lai nodrošinātu pieaugumu, izmaiņas skāra tieši slodzes apmērus.

A.Okmanis atbild, ka Latvijas Pašvaldību savienība šajā jautājumā iebilst, cerot pirmsskolas pedagogu atalgojumu atvērēt atpakaļ valsts finansējuma nodrošināšanā; zināmā mērā pašvaldība var nodrošināt šo pieaugumu un MK noteikumu izpildi, bet nevar nodrošināt papildus izdevumus par dažādām lietām; līdzīgi kā pirms gada, kad bija pirmais ievērojamais pedagogu atalgojumu pieaugums, kad pašvaldība atteicās no pedagogu atvaļinājuma pabalsta piemaksas, jo visu laiku tika meklēti varianti, kā nodrošināt piemaksas mazākām algām. Šajā situācijā, kad pedagogiem ir lielāks atalgojums nekā pašvaldības darbiniekiem, pamats tiks nodrošināts. Latvijas Pašvaldību savienībā notiek sarunas par jaunu izlīdzināšanas sistēmu, nododot pirmsskolas pedagogu atalgojuma finansēšanu atpakaļ valstij un atsakoties no savstarpējiem norēķiniem, un mazinot izlīdzināmo summu; process un sarunas tiek uzturētas.

Jautājumu vairāk nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso: "par" - 6 (Raitis Ābelnieks, Mārtiņš Cimermanis, Vilnis Gailums, Jānis Kalniņš, Juris Krievs, Rihards Melgailis)

"pret" - nav

"atturas" - 1 (Jānis Dūmiņš)

"nepiedalās" - 2 (Solveiga Lineja, Inita Nagņibeda)

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par Bauskas novada pašvaldības izglītības iestāžu vadītāju mēneša darba algas likmes noteikšanu".

2.p.

Par Bauskas novada kultūras projektu konkursa nolikuma apstiprināšanu.

(A.Spriņķe, R.Ābelnieks, R.Melgailis, A.Okmanis, J.Krievs)

Ziņo: A.Spriņķe.

Sagatavots lēmuma projekts par Bauskas novada kultūras projektu konkursa nolikuma apstiprināšanu, kas nosaka pašvaldības autonomās funkcijas, lai sniegtu iedzīvotājiem daudzveidīgu kultūras piedāvājumu, kā arī, lai iedzīvotājiem būtu iespēja īstenot iniciatīvas ikvienā interesējošā jautājumā.

Informē par nolikumā iestrādātajiem deputātu ieteikumiem: projektu realizācija noteikta kalendārā gada ietvaros līdz 1.decembrim. Vērš uzmanību uz nolikuma 4.pielikumu par vērtēšanas kritērijiem, 6.nodaļā komisijas sastāvs paplašināts līdz 7 komisijas locekļiem, 6.4.punkts tiek svītrots, bet papildināts 6.3.punkts. 6.9.punktā noteikts komisijas locekļu skaits, pie kuru klātbūtnes komisija tiesīga pieņemt lēmumu. Priekšlikums 7.1.3.punktu papildināt ar "līdzšinējās līgumsaistības". R.Ābelnieks piekrīt.

Turpina par konkursa izsludināšanu divas reizes kalendārajā gadā februārī un oktobrī; februārī izsludinātā konkursa piešķirtais finansējums jāapgūst līdz šī gada 1.decembrim, oktobrī – piešķirtais finansējums attieksies uz 2025.gadu. Pielikumā ir pieteikuma anketa, tāme, atskaite un vērtēšanas kritēriji.

R.Melgailis izsakās par kritēriju par pieteicēja līdzšinējo līgumsaistību ar pašvaldību savlaicīgu izpildi – vairāk punktu saņem tie, kuri jau iepriekš sadarbojušies ar pašvaldību; vai tas netraucēs jaunu entuziastu piesaistei; par pieredzi ir vēl viens kritērijs, par kuru tiek doti punkti, vai nav pretrunas. R.Ābelnieks atbalsta kritēriju par līdzšinējo sadarbību ar pašvaldību, jo ir zināma pretendenta līgumsaistību izpilde; arī jauniem projektiem ir iespēja saņemt pašvaldības finansējumu. R.Melgailis apgalvo, ka daži punkti var būt izšķiroši. A.Spriņķe vērš uzmanību, ka kopējais iegūstamais skaits ir 60 punkti. R.Ābelnieks uzsver, ka pretendenta iepriekšēja sadarbība ar pašvaldību ir kritērijs, kas palielina iespēju saņemt labu pakalpojumu, punktu piešķiršana par šo kritēriju ir kā bonuss. R.Melgailis jautā, vai punkts par līdzšinējo sadarbību attieksies arī uz Rundāli, Vecumniekiem un Iecavu. R.Ābelnieks uzsver, ka domāta visa tagadējā Bauskas novada teritorija, kas iekļauj bijušos novadus.

A.Okmanis vērš uzmanību uz 1.pielikuma 7.punktu par projekta auditoriju un ka vērtēšanas kritērijos tiks vērtēts skaits – norādīt skaitu; vai dalījums ir nepieciešams, jo nevērtēs iedzīvotāju skaitu pēc piederības. R.Ābelnieks piekrīt norādīt projekta auditorijas skaitu.

J.Krievs izsakās par projekta kopējo vērtējumu. A.Spriņķe paskaidro, ka katrs komisijas loceklis veiks savu vērtējumu punktus par projektu, sekretārs visus komisijas locekļu punktus sasummē un izdala ar komisijas locekļu skaitu, iegūstot vidējo projekta vērtējumu.

J.Krievs turpina par nolikuma punktiem: ierosina 1.1. un 1.2.punktā "festivāls" svītrot. A.Spriņķe atbild, ka festivāls tiek uztverts kā plašs pasākums pretstatā kultūras projektam, kas neietver lielu dalībnieku skaitu. R.Ābelnieks papildina, ka festivāli sniedz lielāko pienesumu vietējiem uzņēmējiem. J.Krievs norāda, ka festivāli saņem arī cita veida finansējumu no pašvaldības un ierosina 1.8.punktā norādīt konkrētu laiku "katra gada oktobra pirmajā nedēļā". R.Ābelnieks atbalsta papildināt 1.8.punktu.

J.Krievs precizē par 1.10., 2.2., 2.2.3., 3.1.2., 3.3.4.punktu redakciju, ierosina 3.3.2.punktā jēdziena "iekļautām" vietā izmantot "plānotajām", 4.1.punktā nenorādīt minimālo līdzfinansējuma robežu. Visi piekrīt.

J.Krievs turpina par 4.3.5.punkta svītrošanu. R.Ābelnieks atbalsta šī punkta svītrošanu, jo var radīt strīdus situācijas.

J.Krievs norāda uz 6.3.punktu par komisijas sekretāra ievēlēšanu – labāk noteikt konkrētu departamenta vai nodaļas speciālistu. R.Ābelnieks ierosina, ka komisijai var piešķirt kādu no administrācijas darbiniekiem. E.Grigorjeva norāda, ka jautājums tika izdiskutēts ar L.Kausinieci, tika norādīts, ka sekretāram nav kapacitātes; sekretāru var ievēlēt no komisijas sastāva. R.Ābelnieks norāda, ka priekšsēdētājs ar rīkojumu sekretāru iecels no komisijas vidus. A.Okmanis papildina, ka ir gan politiskā vara, gan izpildvara – ja tiks nolemts, tad izpildvarai būs jānodrošina kapacitāte.

J.Krievs ierosina papildināt 6.11.punktu, ka komisijas locekļa iespējamā personiskā intereses iespējamība tiek fiksēta arī protokolā. A.Spriņķe pieņem punkta precizēšanai, R.Ābelnieks piekrīt. J.Krievs atbalsta 7.1.3.punktu papildināt ar “līgumā paredzētās saistības”, un ierosina 7.3.punktu papildināt ar “vidējo punktu skaitu”; diskutē par 7.4.punktā minēto komisijas balsojumu. R.Ābelnieks rezumē, ka balsojuma iespēja ir atstājama.

J.Krievs ierosina 8.1.punktā noteikt divu nedēļu nevis četru nedēļu termiņu projektu pieteicēju informēšanai par konkursa rezultātu un piešķirto finansējuma apmēru. Diskutē par termiņu, vienojas par pašreizējo redakciju.

Diskutē par līdzfinansējuma saņemšanas kārtību 9.3.punktā un projekta īstenošanu. A.Okmanis vērš uzmanību uz termiņu, nosakot to līdz 31.decembrim nevis 1.decembrim. I.Latviete piebilst, ka būtu labi, ja visi maksājumi tiktu veikti līdz gada beigām; jāreķinās, ka pastāv iespējamība, ka maksājumi pāries no šī gada budžeta uz nākamā gada budžetu. R.Ābelnieks rezumē 9.3.3. un 12.1.punktos termiņu noteikt līdz 31.decembrim.

J.Krievs precizē 9.5., 9.6., 10.2., 11.1.punktus; 10.6.punkta redakcijā ierosina “īstenoto notikuma” vietā izmantot “īstenoto pasākumu”. R.Ābelnieks piekrīt. 12.1.punktā J.Krievs norāda pieminēt, ka konkurss 2024.gadā tiek sludināts divas reizes un ierosina 1.pielikuma pieteikuma anketas sadaļā par pieprasīto finansējumu svītrot 1000 EUR; 2.pielikumā tabulu papildināt ar aili par projekta kopējo summu. Visi piekrīt.

J.Krievs vērš uzmanību tāmei noteikt lielāku vērtējuma apjomu, jo pašlaik tāmei ir noteikta vismazākā vērtība. A.Okmanis norāda, kā tāme ir subjektīvs pieteicēja vērtējums, komisija, balstoties uz iepriekšējo pieredzi, izvērtēs tāmes atbilstību.

J.Krievs turpina par 1.pielikuma 9.punktā minētajām atlaidēm, vai nav plānots novada iedzīvotāja kartes īpašniekiem piedāvāt atlaides. A.Okmanis vērš uzmanību izskatīt šo variantu. R.Ābelnieks papildina, ka pretendents savā pieteikumā var norādīt par atlaidēm šīs kartes īpašniekiem, kas pie vērtēšanas piešķirs papildus punktus, norādīt to 1.pielikuma 9.punktā un attieksies arī uz 4.pielikuma 9.punktu.

Jautājumu vai ieteikumu vairāk nav, notiek balsošana.

9 (Raitis Ābelnieks, Mārtiņš Cimermanis, Jānis Dūmiņš,
Par lēmumu balso: "par" - Vilnis Gailums, Jānis Kalniņš, Juris Krievs, Solveiga Lineja,
Rihards Melgailis, Inita Nagņibeda)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

precizēt 1.8., 4.1., 6.11., 7.1.3., 7.3., 9.3.3., 9.5., 10.6,
12.1.punktus,

Nolemj:

svītrot 4.3.5.punktu,

1.pielikuma sadaļā par pieprasīto finansējumu svītrot 1000

EUR, 7.punktā norādīt projekta auditorijas skaitu, 9.punktā precizēt par novada iedzīvotāja kartes iekļaušanu atlaižu sadaļā,

2.pielikumā papildināt tabulu ar projekta kopējo summu,

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par Bauskas novada kultūras projektu konkursa nolikuma apstiprināšanu" ar labojumiem.

3.p.

Par grozījumiem Bauskas novada pašvaldības 2022.gada 27.janvāra nolikumā Nr.5 "Par sporta pasākumiem un sporta attīstībai paredzēto pašvaldības budžeta līdzekļu sadales kārtību Bauskas novadā".

(L.Rimševica)

Ziņo: L.Rimševica.

2023.gadā Sporta un veselības nodaļā notika iekšējais audits, kurā tika vērtēti normatīvie akti, kas regulē pašvaldības atbalstu sportam. Tika norādīts uz nepilnībām nolikumā, kuras būtu precizējamas. Nolikums tika izvērtēts Sporta lietu komisijā un tika veikti precizējumi; būtu nepieciešams lielāks pašvaldības finansiālais atbalsts.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

9 (Raitis Ābelnieks, Mārtiņš Cimermanis, Jānis Dūmiņš,
Par lēmumu balso: "par" - Vilnis Gailums, Jānis Kalniņš, Juris Krievs, Solveiga Lineja,
Rihards Melgailis, Inita Nagņibeda)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par grozījumiem Bauskas novada pašvaldības 2022.gada 27.janvāra nolikumā Nr.5 "Par sporta pasākumiem un sporta attīstībai paredzēto pašvaldības budžeta līdzekļu sadales kārtību Bauskas novadā"".

Sēdi beidz 2024.gada 10.janvārī plkst.10:25.

Komitejas priekšsēdētājs

Raitis Ābelnieks

Sēdes protokolētāja

Ieva Skujeniece