



BAUSKAS NOVADA DOME

VIDES UN ATTĪSTĪBAS KOMITEJA

Uzvaras iela 1, Bauska, Bauskas nov., LV-3901
tālr. 63922238, e-pasts: pasts@bauskasnovads.lv, www.bauskasnovads.lv

KOMITEJAS SĒDES PROTOKOLS

Bauskā

2024.gada 11.janvārī

Nr. 1

Sēde sasaukta 2024.gada 11.janvārī plkst.13
Sēdi atklāj 2024.gada 11.janvārī plkst.13

Sēdi vada komitejas priekšsēdētājs **Mārtiņš Mediņš**

Sēdē piedalās 9 komitejas locekļi:

komitejas priekšsēdētājs Mārtiņš Mediņš, deputāts Arnolds Jātnieks, domes priekšsēdētāja vietnieks Aivars Mačeks, deputāts Jānis Siugalis, deputāts Jānis Kalniņš, deputāte Laine Baha, deputāts Rihards Melgailis, deputāte Inita Nagņibeda, deputāts Voldemārs Čačs

Sēdē piedalās:

domes priekšsēdētājs **Aivars Okmanis**, pašvaldības izpilddirektors **Ivars Romānovs**, pašvaldības izpilddirektora vietnieks **Jānis Kalinka**, Bauskas novada administrācijas vadītājs **Edgars Paičs**, Juridiskās nodaļas vadītāja **Evita Grigorjeva**, vecākā juriste **Linda Mežsarga**, Administratīvā departamenta Administratīvās nodaļas vadītāja **Egija Matuzone**, datorsistēmu un datortīklu administratore **Krista Sondore**, sabiedrisko attiecību speciāliste **Anta Kļaveniece**, Sporta un veselības nodaļas vadītāja **Līga Rimševica**, Nekustamā īpašuma nodaļas vadītāja **Gunita Vīgupa**, teritorijas plānotāja **Dace Platonova**, Bauskas apvienības pārvaldes būvinženiere **Agita Eglinska**, deputāti **Guntis Kalniņš** un **Juris Krievs**, Bauskas novada Sociālā dienesta vadītāja **Dina Romanovska**, Iecavas apvienības pārvaldes vadītājs **Normunds Vāvers**, Nekustamā īpašuma nodaļas vadītāja **Baiba Leitlante**, Vecumnieku apvienības pārvaldes Nekustamā īpašuma nodaļas vadītājs **Jānis Strēlis**, biedrības "Latvijas Sarkanais Krusts" Zemgales komitejas izpilddirektore **Inta Savicka**

Sēdi protokolē Administratīvās nodaļas domes sekretāre **Ieva Skujeniece**.

Komitejas sēdes norisi ieraksta audio formātā.

Sēdes darba kārtība:

1. Par grozījumu Bauskas novada domes 2022.gada 29.septembra lēmumā "Par nekustamā īpašuma Dārza iela 12B, Bauskā nodošanu bezatlīdzības lietošanā biedrībai "Latvijas Sarkanais Krusts"".
2. Par dzīvojamai mājai Zaļā iela 11/2, Bauskā funkcionāli nepieciešamā zemesgabala pārskatīšanu.
3. Par ciema statusa piešķiršanu.
4. Par valstij piederošā nekustamā īpašuma "Valsts mežs 4064-3", Iecavā daļas un nekustamā īpašuma "Smilgu meži", Skaistkalnes pagastā daļas atsavināšanas ierosināšanu un to pārņemšanu Bauskas novada pašvaldības īpašumā.

Papildu darba kārtība:

5. Par Bauskas novada pašvaldības noteikumu "Bauskas novada pilsētu un ciemu ielu uzturēšanas un pārraudzības kārtība" apstiprināšanu.

1.p.

Par grozījumu Bauskas novada domes 2022.gada 29.septembra lēmumā "Par nekustamā īpašuma Dārza iela 12B, Bauskā nodošanu bezatlīdzības lietošanā biedrībai "Latvijas Sarkanais Krusts"".

(G.Vīgupa, A.Mačeks, I.Savicka, A.Okmanis)

Ziņo: G.Vīgupa, I.Savicka.

Pamatojoties uz Bauskas novada domes 2022.gada lēmumu, ar biedrību "Latvijas Sarkanais Krusts" noslēgts līgums par nekustamā īpašuma Dārza iela 12B, Bauskā nodošanu bezatlīdzības lietošanā uz laiku līdz 2025.gada 30.septembrim. Pašvaldībā saņemts biedrības iesniegums ar lūgumu pagarināt bezatlīdzības lietošanā nodotā nekustamā īpašuma Dārza iela 12B, Bauskā patapinājuma līguma termiņu līdz 10 gadiem, sakarā ar ēkā veicamu kapitālo remontu – apkures sistēmas, jumta un telpu remontdarbiem, kuru veikšanai nepieciešams nodrošinājums. Sagatavots lēmuma projekts par grozījumu veikšanu līgumā un termiņa noteikšanu no 2022.gada 1.oktobra līdz 2032.gada 30.septembrim.

A.Mačeks jautā, kādi ir remontdarbu plāni attiecībā uz ēku. I.Savicka atbild, ka ēku pašlaik apdzīvo biedrība "Latvijas Sarkanais Krusts" (pakalpojums "mājas aprūpe") un Invalīdu biedrība. Nepieciešami lieli kapitāli ieguldījumi apkures sistēmā, ir nepārtrauktas ūdens noplūdes; ēkā tiek izdalītas pārtikas pakas mazturīgajiem, krīzes situācijā nonākušajiem un Ukrainas civiliedzīvotājiem. Ēkā atrodas "mājas aprūpe" birojs, notiek sadarbība ar Invalīdu biedrību. Ēka ir apdrošināta, arī turpmāk tiks attīstīti biedrības pakalpojumi, ir iecere izveidot "veselības istabu"; lai attīstītos, nepieciešama garantija. A.Mačeks turpina par sadarbību ar Invalīdu biedrību, jo līguma termiņš ir beidzies. I.Savicka atbild, ka sadarbība tiks turpināta. A.Okmanis papildina, ka līgumā ir norāde par Invalīdu biedrības uzturēšanu, tiks veikti grozījumi tikai līguma termiņā.

M.Mediņš jautā par veiktajiem remontdarbiem. I.Savicka atbild, ka veikts kosmētiskais remonts, lai padarītu vidi pievilcīgāku. M.Mediņš turpina, vai Bauskas novadā biedrībai vēl ir citas telpas. I.Savicka atbild, ka pakalpojumu sniegšanai citu telpu nav.

Jautājumu vairāk nav, notiek balsošana.

9 (Laine Baha, Voldemārs Čačs, Arnolds Jātnieks, Jānis Kalniņš, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Rihards Melgailis, Inita Nagņibeda, Jānis Siugalis)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par grozījumu Bauskas novada domes 2022.gada 29.septembra lēmumā "Par nekustamā īpašuma Dārza iela 12B, Bauskā

2.p.

Par dzīvojamai mājai Zaļā iela 11/2, Bauskā funkcionāli nepieciešamā zemesgabala pārskatīšanu.

(D.Platonova, M.Mediņš, A.Mačeks, G.Vīgupa, A.Okmanis, V.Čačs)

Ziņo: D.Platonova.

Pašvaldībā saņemts daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Zaļā iela 11/2, Bauskā dzīvokļu īpašnieku kopības pilnvarotās personas ierosinājums pārskatīt mājai funkcionāli nepieciešamo zemes gabalu. Konstatēts, ka uz zemes gabala ir divas daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas. Tika informēti arī otras mājas dzīvokļu īpašnieki par viņu mājas funkcionāli nepieciešamo zemes gabalu pārskatīšanu robežu precizēšanai (izpirkšanai), bet iesniegumi netika saņemti. Nekustamo īpašumu atsavināšanas komisija pieņēma lēmumu par dzīvojamās mājas Zaļā iela 11/2, Bauskā funkcionāli nepieciešamā zemes gabala sagatavotā projekta virzīšanu apstiprināšanai domē, nosakot nepieciešamo zemes gabalu 1646 m² platībā.

M.Mediņš jautā, kā tiek noteikts zemes gabala lielums. D.Platonova atbild, ka iesnieguma iesniedzēji izskatījuši iespējamo zemes platības variantu, kādu vēlētos izpirkt, tiek iesniegta skice. Komisija izvērtēja zemes gabala platību, kas tika precizēta, jo daudzdzīvokļu māja zemes gabalā nevēlējās piebraucamo ceļu; skice tika precizēta, lai neveidotos lieki starpgabali. Zemes gabals pieder citai personai, kurai būs jālemj, ko darīt ar atlikušo zemes vienību – ceļu.

M.Mediņš turpina par shēmu, vai nākotnē neradīsies kādi ierobežojumi satiksmei starp mājām, jo zemes gabala stūris ir visai ass, robežai iestiepjoties pagalmā. A.Mačeks papildina, ka tā ir mantinieces zeme pilsētas vecajās robežās. G.Vīgupa piebilst, ka pilsētā visām daudzdzīvokļu mājām piebraucamie ceļi ir piekrītoši; šis piebraucamais ceļš nav šīs mājas priekšpusē, ieeja mājā ir no otras puses, līdz ar to šis piebraucamais ceļš kalpo vairākām ēkām, kas tiek izdalīta kā atsevišķa zemes vienība; citām ēkām ir piekļuve arī no Salātu ielas. Diskutē par zemes gabala robežām.

A.Okmanis jautā, vai īpašniece piekrīt 333 m² zemes gabala atdalīšanai, kaut gan mazākā atdalāmā vienība ir 600 m², un kam piederēs būve (ceļš) uz šī nelielā zemes gabala pēc sadalīšanas. A.Mačeks atbild, ka būves nosacīti pieder pašvaldībai. G.Vīgupa atbild, ka zemes īpašniecēm un visiem dzīvokļu īpašniekiem tika izsūtītas vēstules; neviens nav iebildis par procesa uzsākšanu vai shēmu. A.Mačeks atbild par minimālo pieļaujamo platību – inženierbūvju nodalīšanai pieļaujami pat 5 m². V.Čačs piebilst, ka šo zemi nevar privatizēt, esot bijis nomas līgums. A.Mačeks papildina, ka ļaujot šo piebraucamo ceļu privatizēt, nākotnē var rasties problēmas, piemēram, ceļa bloķēšana. V.Čačs papildina, ka mantiniecēm nav intereses par šo zemes gabalu, iespējams īpašnieks var pašvaldībai pieprasīt šo ceļu uzturēt vai maksāt nodevu.

A.Okmanis norāda, ka piebraucamais ceļš nav nofiksēts kā inženierbūve; kas apsaimniekos šo atdalīto inženierbūvi. A.Mačeks paskaidro, ka nākotnē pašvaldībai nāksies to atpirkt, lai nodrošinātu piekļuvi citām mājām.

M.Mediņš jautā, vai to nevar darīt uzreiz. A.Mačeks atbild, ka to var darīt tādā gadījumā, ja tiek reģistrēta inženierbūve un ir ierosinājums nodalīt zemi. G.Vīgupa norāda, ka pēc domes lēmuma pieņemšanas informācija tiks nosūtīta Valsts zemes dienestam un zemes īpašuma sadale tiks veikta par valsts naudu; pēc tam tos novērtēs, izsūtīs dzīvokļu īpašniekiem atbilstošās vērtības un tiesu izpildītāji iekasēs šīs summas. Pēc tam iespējamas sarunas ar zemes īpašniecēm par turpmāko rīcību.

Jautājumu vairāk nav, notiek balsošana. V.Čačs balsojumā nepiedalās.

8 (Laine Baha, Arnolds Jātņieks, Jāņis Kalņiņš, Aivars
Par lēmumu balso: "par" - Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Riņards Melgailis, Inita Nagņibeda,
Jāņis Siugalis)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - 1 (Voldemārs Čačs)

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par dzīvojamai mājai Zaļā iela 11/2, Bauskā funkcionāli nepieciešamā zemesgabala pārskatīšanu".

3.p.

Par ciema statusa piešķiršanu.

(D.Platonova, M.Mediņš, A.Mačeks)

Ziņo: D.Platonova.

2020.gadā tika apstiprināti bijušā Bauskas novada teritorijas plānojuma un apbūves noteikumi un Mežotnes pagasta ciemu Ceplis sadalīja divos atsevišķos ciemos – Ceplis un Glāzņieki, nosakot ciema robežas grafiskajā daļā. Izstrādājot jauno teritorijas plānojumu, secināts, ka apdzīvotai vietai Glāzņieki nav piešķirts ciema statuss. Sagatavots lēmuma projekts par ciema statusa piešķiršanu.

M.Mediņš jautā, kāda ir nepieciešamība veidot ciemus un kāds ir iedzīvotāju skaits. D.Platonova paskaidro, ka šis ciems ir izveidojies vēsturiski, pievienots izkopējums no spēkā esošā teritorijas plānojuma grafiskās daļas, izskaidro situāciju; ciema iedzīvotāji izteikuši vēlmi pēc atsevišķa ciema; pēc datiem 18 mājām ir maināmas adreses, iedzīvotāju skaits tiks precizēts.

A.Mačeks papildina par adresēm, kurām pievienojams tikai ciemata "Glāzņieki" nosaukums.

Jautājumu vairāk nav, notiek balsošana.

9 (Laine Baha, Voldemārs Čačs, Arnolds Jātņieks, Jāņis
Par lēmumu balso: "par" - Kalņiņš, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Riņards Melgailis,
Inita Nagņibeda, Jāņis Siugalis)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par ciema statusa piešķiršanu".

4.p.

Par valstij piederošā nekustamā īpašuma "Valsts mežs 4064-3", Iecavā daļas un nekustamā īpašuma "Smilgu meži", Skaistkalnes pagastā daļas atsavināšanas ierosināšanu un to pārņemšanu Bauskas novada pašvaldības īpašumā.

(B.Leitlante)

Ziņo: B.Leitlante.

Tikšanās laikā ar AS "Latvijas Valsts meži" pārstāvi, secināts, ka ir valstij piederošas teritorijas, kurās notiek pašvaldību funkciju īstenošana. Pašvaldība vērsusies AS "Latvijas Valsts meži" ar lūgumu izskatīt iespēju šīs teritorijas nodot atsavināšanai par labu pašvaldībai. AS "Latvijas Valsts meži" aicina pašvaldību pieņemt domes lēmumu par šīm teritorijām – nekustamais īpašums "Valsts mežs 4064-3", Iecavā 3,87 ha platībā, kas piegulst Iecavas "Sila kapiem", nekustamais īpašums "Smilgu meži", Skaistkalnes pagastā 0,5 ha platībā – īpašumi nepieciešami pašvaldībai kapsētu izveidošanai un uzturēšanai. Trešais ir nekustamais īpašums "Valsts mežs 4064-3", Iecavā, kas sastāv no zemes vienības 6,38 ha platībā, zemes vienības 29,55 ha platībā un zemes vienības 5,58 ha platībā, uz kurām divām no tām atrodas Sila parks, kurā pašvaldība varētu īstenot autonomo funkciju – parku ierīkošanu un uzturēšanu (dabas parka izveide ar nosacījumu, ka netiks veikta saimnieciskā darbība).

Jautājumu nav, notiek balsošana.

9 (Laine Baha, Voldemārs Čačs, Arnolds Jātnieks, Jānis
Par lēmumu balso: "par" - Kalniņš, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Rihards Melgailis,
Inita Nagņibeda, Jānis Siugalis)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par valstij piederošā nekustamā īpašuma "Valsts mežs 4064-3", Iecavā daļas un nekustamā īpašuma "Smilgu meži", Skaistkalnes pagastā daļas atsavināšanas ierosināšanu un to pārņemšanu Bauskas novada pašvaldības īpašumā".

5.p.

Par Bauskas novada pašvaldības noteikumu "Bauskas novada pilsētu un ciemu ielu uzturēšanas un pārraudzības kārtība" apstiprināšanu.

(A.Mačeks, J.Kalinka, M.Mediņš, A.Eglinska, G.Kalniņš, J.Krievs, I.Nagņibeda,
J.Kalniņš)

Ziņo: J.Kalinka, A.Eglinska.

A.Mačeks informē, ka par šo dokumentu saņemti deputātu komentāri, vienojas, kuru dokumenta versiju izskatīs.

J.Kalinka rezumē, ka tiks skatīta dokumenta darba versija ar deputātu J.Krieva un G.Kalniņa komentāriem; noteikumi sagatavoti, balstoties uz MK noteikumu bāzes ar atsevišķiem pašvaldības nosacījumiem; deputātu sanāksmē ierosinātie ieteikumi ir iestrādāti dokumentā.

M.Mediņš lūdz ziņot par izmaiņām un deputātu ierosinājumiem.

J.Kalinka informē par noteikumu nosaukuma maiņu – sākotnēji bija paredzēti noteikumi pilsētām, bet jaunais nosaukums aptver visu novadu, t.i., “pilsētu un ciemu ielu uzturēšanas un pārraudzības kārtība”.

A.Eglinska norāda, ka precizēts par bedru dziļumu atbilstoši MK noteikumu norādēm; līgumu tehniskajās specifikācijās atrunās veicamos darbus; noteikumi paredz minimālās prasības ielu uzturēšanai novadā. Saistībā ar J.Krieva iebildumiem par termiņiem, ir nepieciešams noteikt atskaites punktus.

J.Kalinka turpina par J.Krieva ierosinājumu noteikumos noteikt arī veloceļu un gājēju ceļu uzturēšanu – nav pieskaitāmi pie ielām, tie ir saistīti ar teritorijas uzturēšanu. M.Mediņš norāda, ka MK noteikumu pēdējās redakcijas reģistrā visas ietves tika saistītas ar ielām. A.Eglinska piebilst, ka ietvju uzturēšana balstās uz teritorijas uzturēšanas noteikumiem, tāpēc šajos noteikumos nav paredzēts.

G.Kalniņš jautā, kāpēc pielikumos tad definētas trošu un nodalījumu joslas. J.Kalinka paskaidro, ka iepirkums trošu un ietvēm ir atsevišķs un saistīts ar teritorijas apsaimniekošanu. G.Kalniņš piebilst, ka šiem noteikumiem nav sakara ar iepirkumiem.

A.Mačeks jautā, vai ielu uzturēšanas līgumā ir noteikumi par ielu uzturēšanu. J.Kalinka atbild, ka to nosaka iepirkuma specifikācijas. A.Mačeks ierosina ietvert ielu uzturēšanas specifikāciju noteikumos; konstatēts, ka noteikumu kārtība nepieciešama par ielām pilsētās, tāpēc noteikumos tiks iekļauti arī ciemi. A.Eglinska norāda, ka noteikumos jau ir atrunāts arī ielu kompleksā ietilpstošo būvju saglabāšana, kas attiecināma arī uz gājēju un veloceļiem un pielikumā atrunāti nosacījumi, atsevišķi nav nepieciešama to uzskaitē. J.Kalinka ierosina pie ielu kompleksā ietilpstošajām būvēm norādīt uzskaitījumu – celiņi, veloceļi, gājēju ceļš.

J.Krievs norāda uz noteikumu 62.punktu. A.Mačeks piebilst, ka šie celiņi ir iekļauti noteikumos.

J.Kalinka turpina par termiņu noteikšanas nepieciešamību 2.7. un 2.8.punktos, kā arī termina “ielu pārvaldītājs” skaidrojumu 2.12.punktā.

A.Mačeks ierosina tālāk neizskatīt šos noteikumus. J.Kalinka papildina, ka deputātu ieteikumi tiks iestrādāti noteikumos un nosūtīti deputātiem. Izsaka priekšlikumu tos izskatīt Finanšu komitejas sēdē vai februāra komitejas sēdēs.

J.Krievs piekrīt, ka noteikumi nav pilnīgi sagatavoti.

G.Kalniņš izsaka priekšlikumu noteikumus izskatīt pašvaldību ielu un ceļu izvērtēšanas darba grupā.

I.Naņņibeda norāda, ka noteikumos ir neveikli formulējumi, kas var radīt pārpratumus; nav skaidrības par termiņiem, par aizpildāmiem materiāliem bedrēs u.c. A.Eglinska paskaidro, ka bedres aizpildes materiālu nosaka ikdienas ceļu uzturēšanas specifikācijā, lielākoties šie noteikumi attiecas uz pilsētu ielām; mērķdotāciju var izlietot ielu uzturēšanai, ja pieņemti noteikumi par pilsētu ielu uzturēšanu; ārpus pilsētas jebkurā gadījumā ir ceļu uzturēšana, kas pamatojas uz domes lēmumu ar atsauci uz MK noteikumiem Nr.26 un VSIA “Latvijas Valsts ceļi” tehniskajām specifikācijām.

M.Mediņš precizē, ka likums “Par autoceļiem” nosaka, ka ciemu teritorijā autoceļš tiek saukts par ielu, tātad mērķdotācija attiecas arī uz ciemu ielām, nevis tikai uz pilsētu ielām. Pagājušajā gadā tika pieņemts lēmums par ielu un ceļu ikdienas specifikāciju, kas balstās uz VSIA “Latvijas Valsts ceļi” tehniskajām specifikācijām, kurās norādīti veicamie uzturēšanas darbi, piekrīt, ka jāpārskata noteikumu formulējumi un noteikumi jāizskata pašvaldību ielu un ceļu izvērtēšanas darba grupā virzīšanai izskatīšanai februāra komitejās. J.Kalinka pieņem darbam organizēt darba grupas sanāksmi un aicina deputātus iesniegt priekšlikumus.

A.Mačeks atbalsta noteikumu pārskatīšanu pašvaldību ielu un ceļu izvērtēšanas darba grupā.

J.Kalniņš ierosina sagatavot noteikumus tikai par pilsētu ielu uzturēšanas kārtību. A.Mačeks norāda, ka iela pilsētā neatšķiras no ielas ciemā. J.Kalinka vērš uzmanību uz J.Krieva priekšlikumu noteikumu nosaukumam "Bauskas novada ielu uzturēšanas pārraudzības kārtība".

Komiteja vienojas atlikt jautājumu un organizēt pašvaldību ielu un ceļu izvērtēšanas darba grupas sanākumi jautājuma izskatīšanai. Visi piekrīt.

Par lēmumu balso: "par" - nav

"pret" - 7 (Laine Baha, Voldemārs Čačs, Arnolds Jātņieks, Jānis Kalniņš, Mārtiņš Mediņš, Inita Nagņibeda, Jānis Siugalis)

"atturas" - nav

"nepiedalās" - 2 (Aivars Mačeks, Rihards Melgailis)

Nolemj: atlikt darba kārtības jautājumu "Par Bauskas novada pašvaldības noteikumu "Bauskas novada pilsētu un ciemu ielu uzturēšanas un pārraudzības kārtība" apstiprināšanu".

Sēdi beidz 2024.gada 11.janvārī plkst.14

Komitejas priekšsēdētājs

Mārtiņš Mediņš

Sēdes protokolētāja

Ieva Skujeniece