



ZIŅOJUMS

**BAUSKAS NOVADA
ILGTSPĒJĪGA ATTĪSTĪBAS STRATĒGIJA
līdz 2035.gadam**

**ATTĪSTĪBAS PROGRAMMA
2022. – 2028. gadam**

VIDES PĀRSKATS

**2. redakcijas publiskās
apspriešanas rezultāti**



IEVADS

Bauskas novada dome 2022. gada 3. februārī pieņēma lēmumu Nr.58 (protokols Nr.3, 1. p.) „Par Bauskas novada attīstības programmas 2022.-2028. gadam 2. redakcijas, Bauskas novada ilgtermiņa attīstības stratēģijas līdz 2035. gadam 2. redakcijas un Vides pārskata projekta nodošanu publiskajai apspriešanai un atzinuma saņemšanu”. Publiskā apspriešana notika laikā no 2022. gada 11. februāra līdz 2022. gada 14. martam.

Šajā ziņojumā apkopoti publiskās apspriešanas laikā saņemtie priekšlikumi un ieteikumi Bauskas novada attīstības plānošanas dokumentu pilnveidošanai.

1. Publiskās apspriešanas sanāksmes protokols
2. Pārskats par saņemtajiem fizisko un juridisko personu iesniegumiem
3. Pārskats par saņemtajiem institūciju atzinumiem



1. Publiskās apspriešanas sanāksmes protokols

Publiskās apspriešanas sanāksme par Bauskas novada Ilgtspējīgās attīstības stratēģijas līdz 2035. gadam un Attīstības programmas 2022. – 2028. gadam 2. redakciju un Vides pārskata projektu (11.02.2022. – 14.03.2022.)

Publiskās apspriešanas sanāksmes norises laiks: 23.02.2022. 15:00 – 16:55

Norises vieta: Webex tiešsaistes platforma, sanāksmes ieraksts pieejams:
<https://www.bauska.lv/lv/jaunumi/pazinojums-par-sabiedribas-lidzdalibu-8442>

Dalībnieki (44 personas): Dace Platonova, Ilze Tijone, Jana Briede, Uldis Varnevičs, Guntis Kalniņš, Laura Ārente, Mareks Ignatjevs, Ineta Bramane, Marija Dūduma, Laimrota Jaunzeme, Linda Libere, Voldemārs Čačs, Artūrs Dalbe, Santa Švāgere, Inese Turkupole – Zilpure, Inga Gavena, Jānis Dūmiņš, Antra Ozoliņa, Lauris Mediņš, Beāta Logina, Nameda Belmane, Jolanta Gūža, Aivars Mačeks, Ilze Circene, Gija Sulpa, Egija Stapkēviča, Laine Baha, Matīss Gaiķis, Andris Soms – Sakne, Alma Spale, Indra Murziņa, Indra Latviete, Dmitrijs Sčegoļevs, Jānis Liepa, Mārtiņš Veinbergs, Vija Beļūna, Antra Bagone, Līga Rimševiča, Elīta Šveica, Anta Kļaveniece, Jānis Feldmanis, Jolanta Kalinka, Ināra Pētersone, Līga Kausiniece.

| Nr. p. k. | Ierosinātais | Priekšlikums vai iebildums par projekta konkrēto punktu | Nemts vērā/ nav ņemts vērā | Komentārs |
|-----------|-----------------|--|-------------------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Fiziska persona | Novadā problemātiska ir bērnu/iedzīvotāju nokļūšana no Bauskas centra uz nomaļākām vietām (Bārbeles pag.). Kā šādi jautājumi tiks risināti attīstības programmas ietvaros? Priekšlikums: 1) Rīcības plāna pasākumu pārdēvēt: <i>Sabiedriskā transporta pieejamība no Bauskas uz visiem pagastu centriem;</i> 2) Papildināt rezultatīvos rādītājus ar: <i>Paplašināts sabiedriskā transporta</i> | Nemts vērā | Atbilde sniegta sanāksmes laikā: aktualitāte par sabiedriskā transporta problēmām nomaļās vietās Bauskas novada pašvaldībai ir zināma. Šobrīd programmas rīcības plānā ir paredzētas aktivitātes problēmas risināšanai. Turpmāk tiks organizētas arī sarunas ar atbildīgajiem un iesaistītajām pusēm, lai risinātu problēmu jau pagastu līmenī. Tāpat arī Zemgales plānošanas reģiona attīstības programmā 2022.-2027. gadam ir plānotas vairākas aktivitātes sabiedriskā transporta pieejamības uzlabošanai. 1) Precizēts Rīcības plānā U 8.5.1. pasākums. 2) Precizēta AP Uzraudzības kārtība. |



| Nr. p. k. | Ierosinātājs | Priekšlikums vai iebildums par projekta konkrēto punktu | Nemts vērā/ nav ņemts vērā | Komentārs |
|-----------|-------------------|--|-------------------------------|---|
| | | <i>pakalpojuma pieejamība (reisu sk. utt.).</i> | | |
| 2. | Fiziska persona | Vai G. Kalniņa iesniegtie labojumi par Bauskas novada esošās situācijas raksturojumu tikuši ielaboti un nodoti dokumentu izstrādātajam SIA „Baltkonsults” | - | Atbilde sniegta sanāksmes laikā. |
| 3. | Fiziska persona | Iekļaut vietējās novada nozīmes centru sarakstā Kurmeni. | Ņemts vērā | Precizēta Ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2035.gadam, sadaļa 5.4.1, 5.8. |
| 4. | Fiziska persona | Iekļaut atjaunojamo ceļu sarakstā 1003 ceļu Ozolaine – Skaistkalne – Straume, lai vecinātu tūrisma plūsmu un mobilitāti. | Ņemts vērā | PSRA 3.pielikums, Nr.19, 230 lpp. |
| 5. | Fiziska persona | Kur Attīstības programmā var atrast ceļu sarakstu, kurus būtu jāatjauno. | - | Atbilde sniegta sanāksmes laikā. |
| 6. | Fiziska persona | Ierosinājums. Pārskatīt investīciju plānā iekļautos pagastu ielas un ceļu investīcijas, sadalīt investīcijas līdzīgi visiem pagastiem un katrs pārvaldnieks lemj, kurš ceļš ir aktuāls konkrētajā gadā. | - | Atbilde sniegta sanāksmes laikā: Investīciju plānā iekļautas indikatīvas izmaksas. Lai saņemtu finansējumu, tam ir jābūt norādītam investīciju plānā, augstas gatavības projektiem ir norādītas precīzas summas. Daudzas investīciju summas tika apvienotas vienā konkrētā iniciatīvā, apvienojot vairāku bijušos novadu teritoriju projektus vienā. |
| 7. | Juridiska persona | Priekšlikumi no “Eiropas dzelzceļa līnijas” ir iekļauti stratēģijā. Atbalstām iniciatīvu sabiedriskā transporta un mobilitātes jautājumus detalizētāk risināt izstrādājot Ilgtspējīgas mobilitātes attīstības plānu. | - | Ilgtspējīgas mobilitātes attīstības plāna izstrāde iekļauta kā pasākums Rīcības plānā. |
| 8. | Fiziska persona | Investīciju plānā pie projekta 60.4 Iecavas tirgus laukuma revitalizācija kā atbildīgais ir norādīts “uzņēmēji”. Kurš ir īsti atbildīgs? | Ņemts vērā | Investīciju plānā precizēts projekts nr. 60.4 |
| 9. | Fiziska persona | Priekšlikums Attīstības dokumentos noteikto Ilgtermiņa prioritāti “Efektīva pārvaldība un | Komentārs pieņemts | |



| Nr. p. k. | Ierosinātais | Priekšlikums vai iebildums par projekta konkrēto punktu | Ņemts vērā/ nav ņemts vērā | Komentārs |
|-----------|-----------------|--|-------------------------------|---|
| | | sadarbība” un Vidēja termiņa prioritāti “pārvaldība un sadarbība” definēt kā horizontālo prioritāti. | zināšanai | |
| 10. | Fiziska persona | Veidot vairāk iespējas autostāvvietu izveidei Bauskas pilsētā: autostāvvietas lēnās elektromobiļu uzlādes nodrošināšanai daudzdzīvokļu ēku īpašniekiem, droša novietošana, utt. Papildus veidot pašvaldības atbalstu transporta autostāvvietu izveidei. | Komentārs pieņemts zināšanai | Atbilde sniegta sanāksmes laikā: Pašvaldības kompetencē nav izveidot ātrās elektromobiļu uzlādes stacijas, tiks atbalstītas komersantu iniciatīvas. Pašvaldība plāno veidot autostāvvietas kontekstā ar Bauskas vecpilsētas attīstību, kā arī iepļānotas autostāvvietas Park & Ride. Situācija ar transporta novietošanu jārisina ēku apsaimniekotājiem sadarbībā ar pašvaldību. |

*) Protokols sagatavots, balstoties uz pašvaldības veidoto video un sanāksmes tērzētavas ierakstu.



2. Pārskats par saņemtajiem fizisko un juridisko personu iesniegumiem

| Nr. p.k. | Priekšlikuma iesniedzējs | Iesniegtā priekšlikuma saturs | Ņemts vērā/ nav ņemts vērā/pieņemts zināšanai | Paskaidrojums jeb pamatojums, ja priekšlikums nav ņemts vērā |
|----------|-------------------------------|---|--|---|
| 1. | Bauskas novada administrācija | <p>Ņemot vērā azartspēļu politikas pamatnostādnes https://likumi.lv/ta/id/324799-par-azartspelu-un-izlozu-politikas-pamatnostadnem-20212027-gadam lūdzu padomāt par norādēm attīstības dokumentos par azartspēļu politiku mūsu novadā, lai tālāk tas atspoguļotos teritorijas plānojumā.</p> <p>Priekšlikums: veicināt sabiedrības interešu aizstāvību, mazinot ar azartspēlēm un izlozēm saistītos riskus, nodrošinot azartspēļu organizēšanas vietu ierobežošanu/aizliegumu kultūras, izglītības iestāžu, reliģisko organizāciju iestāžu, bērnu rotaļu laukumu tuvumā, dzīvojamās ēkās.</p> | Ņemts vērā | Precizēta IAS 5.9 sadaļa: “novada teritorijas plānojumā noteikt teritorijas, kurās netiek atbalstīta azartspēļu vietu izvietošana (kultūras, izglītības iestāžu, reliģisko organizāciju iestāžu, bērnu rotaļu laukumu tuvumā, dzīvojamās ēkās), un nosacījumus to izvietošanai atbalstāmās teritorijās”. |



3. Pārskats par saņemtajiem institūciju atzinumiem

| Nr. p.k. | Priekšlikuma iesniedzējs | Iesniegtā priekšlikuma saturs | Ņemts vērā/ nav ņemts vērā/pieņemts zināšanai | Paskaidrojums jeb pamatojums, ja priekšlikums nav ņemts vērā |
|----------|---------------------------------|---|--|---|
| 1 | SIA "Eiropas Dzelzceļa līnijas" | <p>SIA "Eiropas dzelzceļa līnijas" (turpmāk - EDzL) ir saņēmusi Bauskas novada pašvaldības 09.02.2022. vēstuli Nr. BNP/2022/4.7/311/N ar informāciju par Bauskas novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2035.gadam, Attīstības programmas 2022.-2028.gadam pilnveidotajām redakcijām un Vides pārskata projekta nodošanu publiskai apspriešanai un atzinumu saņemšanai.</p> <p>EDzL ir izvērtējusi iepriekš minētos publiski pieejamos attīstības plānošanas dokumentus un pateicas Bauskas novada domei par tajos iekļauto un papildināto informāciju attiecībā uz dzelzceļa infrastruktūras <i>Rail Baltica</i> projekta attīstību un ar to saistītajiem transporta un mobilitātes risinājumiem Bauskas novadā. Atzinīgi arī vērtējam stratēģijā iekļautās vadlīnijas mobilitātes attīstībai, kurā ir noteikts izstrādāt jaunā Bauskas novada mobilitātes plānu, kā atsevišķu transporta plānošanas stratēģisko dokumentu, kas sekmēs pārdomātu un koordinētu multimodāla sabiedriskā transporta tīkla un transporta infrastruktūras attīstību, un saistītās mikromobilitātes infrastruktūras izveidi.</p> <p>Tomēr papildus lūdzam Bauskas novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2035.gadam 2.redakcijā veikt labojumu 5.4.1. apakšnodaļas Vadlīnijas transporta un mobilitātes attīstībai un plānošanai, 7. attēlā "<i>Esošie un plānotie mobilitātes elementi</i></p> | Sniegts pozitīvs atzinums | Precizēta IAS un Rīcības plāns (U 8.3.1.) |



| Nr. p.k. | Priekšlikuma iesniedzējs | Iesniegtā priekšlikuma saturs | Ņemts vērā/ nav ņemts vērā/pieņemts zināšanai | Paskaidrojums jeb pamatojums, ja priekšlikums nav ņemts vērā |
|----------|---|---|--|---|
| | | <p><i>Bauskas novadā</i>”, kurā ir nepieciešams precīzāk norādīt Iecavas un Bauskas mobilitātes punktu novietojumu, tos attēlojot tieši pie Rail Baltica pamat trases austrumu pusē.</p> <p>Savukārt, Bauskas novada attīstības programmas 2022.–2028.gadam 2.redakcijā lūdzam precizēt Rīcības plāna uzdevumu U.8.3.1., no tā dzēšot <i>apkopes stacija Iecavā</i>, jo minētais objekts tiek īstenots Rail Baltica projekta ietvaros kā dzelzceļa infrastruktūras tehniskās apkopes punkts un tas nebūtu attiecināms uz mobilitātes risinājumu plānošanu.</p> | | |
| 2 | Veselības inspekcija | Veselības inspekcija piekrīt Bauskas novada attīstības programmas 2022.-2028. gadam, ilgtermiņa attīstības stratēģijas līdz 2035.gadam, Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (SIVN) vides pārskata projekta risinājumiem. | Sniegts pozitīvs atzinums | |
| 3 | Valsts vides dienesta Zemgales reģionālā vides pārvalde | Valsts vides dienesta Zemgales reģionālajā vides pārvaldē (turpmāk – Pārvalde) ir saņemts un izskatīts Jūsu iesniegums sniegt priekšlikumus par Bauskas novada ilgtermiņa attīstības stratēģiju līdz 2035.gadam 2. redakciju, Attīstības programmas 2022.-2028. gadam 2. redakciju un Vides pārskata projektu. Pārvalde, izskatot minētos dokumentus un, pamatojoties uz 14.10.2014. Ministru kabineta noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 56.3. punktu, dod pozitīvu atzinumu, papildus priekšlikumi tās pilnveidošanai netiek izvirzīti. | Sniegts pozitīvs atzinums | |
| 4 | Dabas aizsardzības pārvalde | Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācija (turpmāk – Administrācija) saņēma Jūsu 2022. gada 9. februāra vēstuli, kurā lūgts sniegt atzinumu par Bauskas novada ilgtermiņa attīstības stratēģijas līdz 2035. gadam, Attīstības programmas 2022. – 2028. gadam pilnveidotās redakcijas (turpmāk – Attīstības | Komentāri 1. un 3. ņemti vērā. Komentārs 2 pieņemts zināšanai. | 1) Komentārs: informācija par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām ietverta PSRA sadaļā "Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un dabas pieminekļi", |



| Nr. p.k. | Priekšlikuma iesniedzējs | Iesniegtā priekšlikuma saturs | Ņemts vērā/ nav ņemts vērā/pienemts zināšanai | Paskaidrojums jeb pamatojums, ja priekšlikums nav ņemts vērā |
|----------|-----------------------------|--|--|---|
| | | <p>stratēģija un Attīstības programma) un Vides pārskata projektu. Atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 59. punktam Administrācija sniedz sekojošu viedokli par Attīstības stratēģiju, Attīstības programmu, kā arī par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma ietvaros sagatavoto Vides pārskata projektu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Attīstības stratēģijas 35. lpp. tiek norādīts, ka Bauskas novads ir <i>bagāts</i> ar dabas vērtībām – īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un dabas pieminekļiem. Šādam apgalvojumam nav skaidra apliecinājuma. Plānošanas dokumentus iesakām papildināt ar statistiskiem rādītājiem, kas atspoguļotu īpaši aizsargājamo dabas teritoriju platību īpatsvaru Bauskas novadā, salīdzinot, piemēram, ar vidējiem rādītājiem Latvijā. 2) Pozitīvi vērtējamas Attīstības stratēģijā izvirzītās vadlīnijas dabas teritoriju attīstībai. Papildus iesakām veidot arī jaunas vietējas nozīmes īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, kā arī veicināt īpaši aizsargājamo biotopu platību saglabāšanu esošajā apjomā. 3) Vides pārskata 5. tabulā jāprecizē, ka “Ozoldārzs” ir mikroliegums. | | <p>kur detalizēti norādītas un raksturotas dabas teritorijas un dabas vērtības Bauskas novadā, kā arī Vides pārskata sadaļā 4.7. sadaļā “Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un mikroliegumi. Teksts papildināts “Latvijā kopā 333 NATURA 2000 teritorijas, no tām Bauskas novadā 11, kas ir 3,3% no kopējā skaita”.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2)Pieņemts zināšanai. 3)Precizēts Vides pārskats. |
| 5 | Zemgales plānošanas reģions | Zemgales Plānošanas reģions ir iepazinies ar Bauskas novada pašvaldības 09.02.2022. iesūtīto vēstuli “ <i>Par Bauskas novada ilgtermiņa attīstības stratēģijas, Attīstības programmas un Vides pārskata publisko apspriešanu</i> ” un sniedz atzinumu saskaņā ar | Sniegts pozitīvs atzinums | |



| Nr. p.k. | Priekšlikuma iesniedzējs | Iesniegtā priekšlikuma saturs | Ņemts vērā/ nav ņemts vērā/pienemts zināšanai | Paskaidrojums jeb pamatojums, ja priekšlikums nav ņemts vērā |
|----------|--------------------------|--|--|--|
| | | <p>21.09.2021. Zemgales plānošanas reģiona Attīstības padomes lēmumu Nr. 9. Prot. Nr. 3. par nolikuma "Kārtība, kādā Zemgales plānošanas reģions izvērtē vietējo pašvaldību ilgtspējīgas attīstības stratēģijas un attīstības programmas" apstiprināšanu.</p> <p>Zemgales plānošanas reģions ir sniedzis visas nepieciešamās rekomendācijas dokumentu uzlabošanai, kā arī nosūta gala izvērtējumu Bauskas novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2022.-2035. gadam un Attīstības programmai 2022. - 2028. gadam.</p> <p>Ņemot vērā iepriekš minēto, Zemgales plānošanas reģions atbalsta Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas un Attīstības programmas apstiprināšanu Bauskas novada pašvaldības domē, pirms tam veicot sniegtos precizējumus no visām ieinteresētajām pusēm, kā arī pēc pozitīva Vides pārraudzības valsts biroja atzinuma saņemšanas par Vides pārskatu.</p> <p><i>Pielikumā:</i></p> <p><i>1.Kritēriju izpildes vērtējums par pašvaldības Attīstības programmas atbilstību Zemgales plānošanas reģiona teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem un normatīvajos aktos noteiktajām prasībām.</i></p> | | |



Izstrādātāji:

SIA Baltkonsults, SIA JB Consulting, SIA Preime

Balt  konsults

