



BAUSKAS NOVADA DOME

VIDES UN ATTĪSTĪBAS KOMITEJA

Uzvaras iela 1, Bauska, Bauskas nov., LV-3901
tālr. 63922238, e-pasts: pasts@bauskasnovads.lv, www.bauskasnovads.lv

KOMITEJAS SĒDES PROTOKOLS

Bauskā

2024. gada 16. maijā

Nr. 5

Sēde sasaukta 2024. gada 16. maijā plkst. 13
Sēdi atklāj 2024. gada 16. maijā plkst. 13

Sēdi vada komitejas priekšsēdētājs **Mārtiņš Mediņš**

Sēdē piedalās 7 komitejas locekļi:

komitejas priekšsēdētājs Mārtiņš Mediņš, deputāte Laine Baha, deputāts Voldemārs Čačs, deputāts Arnolds Jātnieks, deputāts Jānis Kalniņš, domes priekšsēdētāja vietnieks Aivars Mačeks, deputāts Jānis Siugalis

Sēdē nepiedalās:

deputāte Inita Nagņibeda – darba dēļ
deputāts Rihards Melgailis – ārpus Latvijas

Sēdē piedalās:

domes priekšsēdētājs **Aivars Okmanis**, pašvaldības izpilddirektors **Ivars Romānovs**, izpilddirektora vietnieks **Jānis Kalinka**, Bauskas novada administrācija vadītājs **Edgars Paičs**, Ekonomikas un finanšu departamenta vadītāja **Indra Latviete**, Ekonomikas un finanšu nodaļas vadītāja **Ilona Spurķe**, Administratīvā departamenta vadītāja **Līga Kausiniece**, Administratīvās nodaļas vadītāja **Egija Matuzone**, datorsistēmu un datortīklu administratore **Krista Sondore**, sabiedrisko attiecību speciāliste **Beata Logina**, Juridiskās nodaļas vecākā juriste **Linda Mežsarga**, juriste **Agnese Strazdiņa** un jurists **Arvīds Zvirbulis**, Būvniecības nodaļas vadītājs **Ralfs Simanovičs**, Būvniecības speciāliste **Laima Berga**, Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja **Ilze Tijone**, Attīstības un plānošanas nodaļas vecākā projektu vadītāja **Ineta Bramane** un projektu vadītāja **Laura Šterna**, energopārvaldnieks **Raitis Ignatjevs**, Nekustamo īpašumu nodaļas vadītāja **Gunita Vīgupa**, Sporta un veselības nodaļas vadītāja **Līga Rimševica**, deputāts **Guntis Kalniņš**, SIA "FloraBalt" valdes loceklis **Verners Liniņš**, laikraksta "Bauskas Dzīve" žurnālists **Uldis Varnevičs**

Sēdi protokolē Administratīvās nodaļas domes sekretāre **Ieva Skujeniece**

Komitejas sēdes norisi ieraksta audio formātā.

Sēdes darba kārtība:

1. Par investīciju projekta "Pilskalna ielas I posma no Upmalas ielas līdz Salātu ielai būvniecība, Bauskā, Bauskas novadā" pieteikuma iesniegšanu un aizņēmumu projekta īstenošanai.
2. Par investīciju projekta "Salātu ielas posma no Zaļās ielas līdz Dārza ielai pārbūve, Bauskā, Bauskas novadā" pieteikuma iesniegšanu un aizņēmumu projekta īstenošanai.

3. Par investīciju projekta "Autoceļa A9 "Dārza iela-Cielavas-Bružas-P93, Dārza ielas posms no Dzintaru ielas līdz autoceļam P93 2.kārta" pārbūve" pieteikuma iesniegšanu un aizņēmumu projekta īstenošanai.
4. Par investīciju projekta "Autoceļa A10 "V1040-Smiltaiņi-Audrupi-Jaunsvirkaļi 2.kārta" pārbūve" pieteikuma iesniegšanu un aizņēmumu projekta īstenošanai.
5. Par zemes nomas tiesību izsoli elektroauto uzlādes staciju iekārtu uzstādīšanai.
6. Par dalību Latvijas – Lietuvas pārrobežu sadarbības programmas (2021-2027) projektā "Bērnu un jauniešu līdzdalības veicināšana atstumtās kopienās" (Empower Next Generation).
7. Par projekta "Publiskās infrastruktūras izveide uzņēmējdarbības atbalstam Bauskas novadā" īstenošanu.
8. Par grozījumiem Bauskas novada Attīstības programmas 2022. – 2028.gadam Investīciju plānā.
9. Par Bauskas novada domes saistošo noteikumu "Par Bauskas novada pašvaldības līdzfinansējuma piešķiršanu nekustamā īpašuma pieslēgšanai centralizētajai kanalizācijas sistēmai" apstiprināšanu.
10. Par Bauskas novada domes saistošo noteikumu "Bauskas novada pašvaldības kapsētu darbības un uzturēšanas saistošie noteikumi" apstiprināšanu.
11. Par Bauskas novada domes saistošo noteikumu "Par mājas (istabas) dzīvnieku turēšanu Bauskas novadā" apstiprināšanu.
12. Par Bauskas novada domes saistošo noteikumu "Sabiedrisko ūdenssaimniecības pakalpojumu sniegšanas un lietošanas kārtība Bauskas novadā" apstiprināšanu.
13. Par nomas līguma Nr.1 "Par derīgo izrakteņu ieguvī" pagarināšanu.

Papildu darba kārtība:

14. Par aizņēmumu Latvijas – Lietuvas pārrobežu sadarbības programmas (2021-2027) projektam "Atklāj un sajūti zaļos noslēpumus Zemgalē un Žemaitijā!".

1.p.

Par investīciju projekta "Pilskalna ielas I posma no Upmalas ielas līdz Salātu ielai būvniecība, Bauskā, Bauskas novadā" pieteikuma iesniegšanu un aizņēmumu projekta īstenošanai.

(I.Spurķe, L.Baha, I.Tijone)

Ziņo: I.Spurķe.

Projekta īstenošana tika apstiprināta šī gada februāra Apvienoto komiteju sēdē. Ir veiktas iepirkumu procedūras, kuru rezultātā ir noskaidrotas projekta kopējās izmaksas - 392 72,31 EUR. Projektu īstenošanai plānots ņemt aizņēmumu Valsts kasē. Pašvaldībai jānodrošina 15 % līdzfinansējumu, t.i., 58 885,51 EUR no kopējām izmaksām. Līdzfinansējums februāra sēdē tika rezervēts. Aizņēmumu apmērs ir 333 684,55 EUR. Vispirms izvērtēšanai projekta pieteikums ir jāiesniedz Satiksmes ministrijā, pēc pozitīva lēmuma var griezties aizņēmumu padomē. Aizņēmumu plānots ņemt uz 10 gadiem ar atlikto pamatsummas maksājumu līdz 2026. gada martam. Projektu plānots īstenot 2 gadu laikā.

L.Baha jautā, vai šī teritorija nekvalificējas atbalsta saņemšanai SAM 5.1.1. specifiskam atbalsta mērķim, lai saņemtu Eiropas Savienības finansiālu atbalstu. I.Tijone atbild, ka šajā mērķī privātajam investoram jābūt no attiecīgas jomas, kas nav tirdzniecība (nav uzlādes

stacijas, enerģētika, ražošanas joma); jābūt darbavietām, pieaugumam algu fondā, jābūt nopietnam strauji augošam uzņēmumam.

Jautājumu vairāk nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Laine Baha, Arnolds Jātnieks, Jānis Kalniņš, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Jānis Siugalis, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par investīciju projekta "Pilskalna ielas I posma no Upmalas ielas līdz Salātu ielai būvniecība, Bauskā, Bauskas novadā" pieteikuma iesniegšanu un aizņēmumu projekta īstenošanai".

2.p.

Par investīciju projekta "Salātu ielas posma no Zaļās ielas līdz Dārza ielai pārbūve, Bauskā, Bauskas novadā" pieteikuma iesniegšanu un aizņēmumu projekta īstenošanai.

(I.Spurķe)

Ziņo: I.Spurķe.

Projekta īstenošana tika apstiprināta šī gada februāra Apvienoto komiteju sēdē. Projekta uzsākšana paredzēta šogad. Iepirkuma rezultātā kopējās projekta izmaksas ir 2 054 893,37 EUR. Projektu plānots īstenot 2 gadu laikā. Pašvaldības līdzfinansējums 15 % apmērā – 308 211,32 EUR, kas paredzēts šī gada budžetā. Aizņēmuma apmērs ir 1 746 531 EUR, to plānots ņemt uz 20 gadiem ar atlikto pamatsummas maksājumu 2026. gada martā.

Jautājumu nav, notiek balsošana ar roku tehnisku problēmu dēļ.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Laine Baha, Arnolds Jātnieks, Jānis Kalniņš, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Jānis Siugalis, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par investīciju projekta "Salātu ielas posma no Zaļās ielas līdz Dārza ielai pārbūve, Bauskā, Bauskas novadā" pieteikuma iesniegšanu un aizņēmumu projekta īstenošanai".

3.p.

Par investīciju projekta "Autoceļa A9 "Dārza iela-Cielavas-Bružas-P93, Dārza ielas posms no Dzintaru ielas līdz autoceļam P93 2.kārta" pārbūve" pieteikuma iesniegšanu un aizņēmumu projekta īstenošanai.

(I.Spurķe)

Ziņo: I.Spurķe.

Projekta 1. kārtā tika īstenota 2023. gadā, 2. kārtas īstenošana tika apstiprināta šī gada februāra Apvienoto komiteju sēdē. Kopējās projekta izmaksas ir 433 769,77 EUR. Pašvaldības līdzfinansējums 65 065,47 EUR. Aizņēmuma apmērs ir 368 704,30 EUR, to plānots ņemt uz 10 gadiem ar atlikto pamatsummas maksājumu 2025. gada martā.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Laine Baha, Arnolds Jātnieks, Jānis Kalniņš, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Jānis Siugalis, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ:

atbalstīt lēmuma projektu "Par investīciju projekta "Autoceļa A9 "Dārza iela-Cielavas-Bružas-P93, Dārza ielas posms no Dzintaru ielas līdz autoceļam P93 2.kārta" pārbūve" pieteikuma iesniegšanu un aizņēmumu projekta īstenošanai".

4.p.

Par investīciju projekta "Autoceļa A10 "V1040-Smiltaiņi-Audrupi-Jaunsvirkaļi 2.kārta" pārbūve" pieteikuma iesniegšanu un aizņēmumu projekta īstenošanai.

(I.Spurķe)

Ziņo: I.Spurķe.

Projekta 1. kārtā tika īstenota 2023. gadā, 2. kārtas īstenošana tika apstiprināta šī gada februāra Apvienoto komiteju sēdē. Kopējās projekta izmaksas ir 363 662,87 EUR. Pašvaldības līdzfinansējums 54 549,43 EUR. Aizņēmuma apmērs ir 309 113,44 EUR, to plānots ņemt uz 10 gadiem ar atlikto pamatsummas maksājumu 2025. gada martā. Projektu plānots pabeigt 2024. gadā.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Laine Baha, Arnolds Jātnieks, Jānis Kalniņš, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Jānis Siugalis, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ:

atbalstīt lēmuma projektu "Par investīciju projekta "Autoceļa A10 "V1040-Smiltaiņi-Audrupi-Jaunsvirkaļi 2.kārta" pārbūve" pieteikuma iesniegšanu un aizņēmumu projekta īstenošanai".

5.p.

Par zemes nomas tiesību izsoli elektroauto uzlādes staciju iekārtu uzstādīšanai.

(R.Ignatjevs, M.Mediņš, L.Mežsarga, L.Baha, A.Mačeks, M.Mediņš)

Ziņo: R.Ignatjevs.

Sagatavots lēmuma projekts par zemes nomas tiesību izsoli elektroauto uzlādes staciju iekārtu uzstādīšanai. Projekts sasauca ar Bauskas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2035. gadam un atbilst tām prioritātēm un uzdevumiem, kādi pieņemti jau iepriekšējā periodā. Piešķiramās nomas tiesības ir paredzētas uz 30 gadiem 5 objektos dažādās novada vietās.

M.Mediņš jautā, kāda ir m² cena. R.Ignatjevs atbild, ka cena ir no 0,80 EUR līdz 1 EUR m². Katrā no šiem 5 objektiem cenas ir dažādas. L.Mežsarga informē, ka vērtējumi ir pievienoti lēmuma projekta datnēs.

L.Baha jautā, kā notika zemes vienību izraudzīšanās process, piemēram, Iecavā un Vecumniekos nav paredzēts neviens uzlādes punkts. R.Ignatjevs atbild, ka kopējais objektu skaits bija gandrīz 20 vietas, vērtēšanā iesaistījās apvienību pārvalžu vadītāji un speciālisti. Visās apvienībās bija vairākas potenciālās ierīkošanas vietas, taču tās vietas, kuras tika izskatītas, neizturēja tehnisko rādītāju pārbaudi, jo Rundāles apvienības teritorijā uzlādes stacijai piemērotā vietā tieši pa vidu iet gāzes vads, citas vietas nelikās pietiekami ērtas un pieejamas. Līdzīgi arī Iecavā tika apskatītas vairākas vietas, bet arī tur bija dažādi sarežģījumi, tāpat arī Vecumniekos bija ne mazāk kā 3 iespējamās vietas.

A.Mačeks papildina, ka šie būs ātrās uzlādes punkti, tiek gatavots projekts arī maz jaudīgajām uzlādes stacijām iekšpagalmos un stāvlaukumos, kas ir daudz vienkāršāk ierīkojamas un nav nepieciešami tik milzīgi ieguldījumi un milzīgas jaudas no elektrības viedokļa. Šo izsoli organizējam kā Nekustamo īpašumu atsavināšanas komisija, lai būtu vienoti noteikumi visiem. Interese tiek izrādīta. Šo laukumu izveide rada lielus remontdarbu apjomus.

L.Baha turpina, ka arī nākamajā projektā šīs vietas var nekvalificēties dēļ tiem šķēršļiem, kas minēti šajā projektā, t.i., gāzes vadi, pievadi u.c.; kā turpmāk izvērtēs piemērotās vietas. A.Mačeks atbild, ka notiek sarunas ar apvienību pārvalžu vadītājiem par vietām, pagaidām uzstādīt punktus, kas īsti nav nepieciešami, nav jēgas; notiek sarunas arī ar investoriem par piemērotām vietām, jo arī viņi izvērtē pietiekami liela ieguldījuma atdevi 30 gados.

L.Baha turpina, ka salīdzinot izvēlēto vietu apmērus, secināms, ka vietas izvēlētas pēc pieprasījuma, piemēram, Īslīces pagasta ēka, bet Iecava kā pilsēta pie A7 maģistrāles netiek uzskatīta par gana pelnošu vietu. R.Ignatjevs atbild, ka paredzēts ierīkot ultra augstas uzlādes iekārtas, līdz ar to jāizvērtē, kā sader ar esošo elektrotīklu un kur elektrotīklā vispār iespējams šādu lielu jaudu nodrošināt; iecavnieki paši piedalījās un noraidīja piedāvātās vietas, piemēram, pie tirgus laukuma nebija iespēja izbūvēt, jo netika piedāvāts tirgus transformatora pieslēguma punkts; Rīgas ielā stāvvietā ir ļoti noslogota ikdienā, izbūvējot apstāšanās vietas ar uzlādes staciju, kopējais stāvvietu daudzums samazinātos.

M.Mediņš jautā, vai netika izskatītas uzlādes stacijas vietas Bārbelē un Vallē, jo procesā ir Ozolaine-Bārbele autoceļa posma pārbūves projekts, nākamgad varētu sākties darbi, līdz ar to šajā posmā palielināsies plūsma; laba vieta būtu pie kafējnīcas stāvvietā; turpinās arī projekts Bārbele-Valle ceļa posmā, kas arī būs pietiekami noslogots. R.Ignatjevs atbild, ka Bārbeles stāvvietā bija sarakstā, bet sakarā ar plānotajiem šī autoceļa posma remontdarbiem, Vecumnieku apvienību pārvalžu speciālisti dēļ projektēšanas un būvniecības to noraidīja. M.Mediņš norāda, ka varbūt tas būtu īstais brīdis to iekļaut projektēšanā, lai otrreiz nav jāpārbūvē, jo autostāvvietas pārbūve ir plānota. R.Ignatjevs piekrīt, bet darbus veiks dažādi komersanti; Valle nebija investoru sarakstā.

A.Mačeks papildina, ka nedrīkst piespiedu kārtā iekļaut nosacījumus, jāsaprot izbūvētās infrastruktūras shēma Bārbelē, un tad elektrouzlādes staciju var pielāgot; Vallē investori nesaskatīja pietiekamu noslodzi, bet pastāv iespēja, ka notiks sarunas ar degvielas uzpildes stacijām uzlādes stacijas izveidei. Šobrīd runa ir par pašvaldības zemi, bet investori paralēli izskata arī iespēju uz uzņēmēju zemēm realizēt uzlādes staciju punktus. Jebkurā brīdī var lemt un organizēt nomas izsoli.

M.Mediņš izsaka priekšlikumu paturēt prātā iespējamās vietas nākotnē, kur varētu būt ātrās uzlādes stacijas.

R.Ignatjevs piebilst, ka pēc personīgās pieredzes, kas saistīta ar būvniecību, tā noteikti būtu divu pušu vienošanās, ja gadījumā tikko izbūvētā autoceļa teritorijā vai piegulošā teritorijā gribētu ierīkot jebkādu citu būvi, to labiekārtot vai pārbūvēt, jābūt garantijai, ka nepasliktinās to stāvokli.

Jautājumu vairāk nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Laine Baha, Arnolds Jātnieks, Jānis Kalniņš, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Jānis Siugalis, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par zemes nomas tiesību izsoli elektroauto uzlādes staciju iekārtu uzstādīšanai".

6.p.

Par dalību Latvijas – Lietuvas pārrobežu sadarbības programmas (2021-2027) projektā "Bērnu un jauniešu līdzdalības veicināšana atstumtās kopienās" (Empower Next Generation).

(L.Šterna, M.Mediņš)

Ziņo: L.Šterna.

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija kā Interreg Latvijas-Lietuvas programmas vadošā iestāde ir aicinājusi pierobežas pašvaldības Latvijā un Lietuvā pieteikties dalībai programmas 2. projektu konkursa kārtā. Projektu pieteikumu iesniegšanas termiņš ir šī gada 21. jūnijs un projekta aktivitāšu uzsākšana atbilstoši nosacījumiem ir ne ātrāk kā 2025. gadā. Maksimālais īstenošanas laiks 24 mēneši. Bauskas novada pašvaldība saņēmusi uzaicinājumu no Lietuvas NVO veidot partnerību kopēja projekta īstenošanai jaunatnes jomā programmas prioritātes virzienā Nr. 3 "Sociāli iekļaujoša sabiedrība". Projekta vadošais partneris ir Pakrojas rajona pašvaldības administrācija Lietuvā, plānotie projekta partneri – biedrība "Všļ Socialine iniciatyva", Bauskas novada pašvaldība un futbola klubs "Iecava". Projekta mērķis ir līdzdalības veicināšana bērnu un jauniešu ar ierobežotām iespējām pierobežas pašvaldībās, kā arī attīstīt pakalpojumu un aktivitāšu pieejamību darbam ar bērniem un jauniešiem lauku teritorijās.

Projekta galvenās aktivitātes - aprikojuma iegāde Bauskas jauniešu mājai, Iecavas jauniešu centram, jauniešu telpām pagastos; darbā ar bērniem un jauniešiem iesaistīto pašvaldību speciālistu apmācības kapacitātes stiprināšanai; kopīgas integrējošas un personību attīstošas aktivitātes bērniem un jauniešiem sadarbībā ar vietējām nevalstiskajām organizācijām; partnerībā izstrādāts metodiskais materiāls darbam ar bērniem un jauniešiem ar ierobežotām iespējām, integrējot inovatīvus neformālās izglītības metodes. Šī ir lieliska iespēja īstenot nesen apstiprinātās Bauskas novada pašvaldības jaunatnes politikas pamatnostādnes ievirzītās rīcības.

M.Mediņš jautā, kuros pagastos realizēs šo projektu. L.Šterna atbild, ka saraksts tiek apzināts un papildināts, līdz Finanšu komitejai tiks iesniegts; plānots Bauskas pārvaldes un Vecumnieku pārvaldes teritorijas pagastos.

Jautājumu vairāk nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Laine Baha, Arnolds Jātnieks, Jānis Kalniņš, Aivars Mačeks,

Mārtiņš Mediņš, Jānis Siugalis, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par dalību Latvijas – Lietuvas pārrobežu sadarbības programmas (2021-2027) projektā "Bērnu un jauniešu līdzdalības veicināšana atstumtās kopienās" (Empower Next Generation)".

7.p.

Par projekta "Publiskās infrastruktūras izveide uzņēmējdarbības atbalstam Bauskas novadā" īstenošanu.

(I.Tijone, M.Mediņš, A.Jātnieks, L.Baha)

Ziņo: I.Tijone.

Līdz šī gada 21. jūnijam jāiesniedz projektu pieteikumi 5.1.1.1. pasākuma "Infrastruktūra uzņēmējdarbības atbalstam" 2. atlases kārtā. Ir iespēja attīstīt uzņēmējdarbības publisko infrastruktūru, izvēlētais objekts – no SIA "Bauskas alus" līdz starptautiskas nozīmes auto trasei "Mūsa Raceland". Šajā apgabalā atrodas ražojošie un tūrisma uzņēmumi, līdz ar to rādītāju sasniegšanu varētu nodrošināt - darba algu fonda pieaugums vismaz 1,25 miljoni EUR apmērā, komersanti, kas gūst labumu, kā arī komersantu pašu nefinanšu investīcijas savos pamatlīdzekļos. Pārbūvējamais autoceļa posms ir 2 313 m garš un šeit tiks nodrošināta gan autoceļa pārbūve, gan melnais segums. Projekta kopējās izmaksas ir līdz 3 milj EUR, tai skaitā, ERAF atbalsts 2,5 milj. EUR apmērā un pašvaldības līdzfinansējums līdz 500 000 EUR un izmaksas, kas pārsniedz līgumā par projekta īstenošanu noteikto ERAF izmaksu. Projekta apstiprināšanas gadījumā pašvaldībai jānodrošina priekšfinansējums no pašvaldības budžeta līdzekļiem, ņemot aizņēmumu Valsts kasē, to paredzot 2025.- 2026. gadā līdz 1 milj. EUR.

M.Mediņš jautā, vai pašvaldība saņems šo finansējumu. I.Tijone atbild, ka tas ir atklāts konkurss; ir jāveic finanšu analīze; ir nodrošināta kvota Zemgalei; jūnijā būs gatavs būvprojekts.

M.Mediņš ierosina līdz Finanšu komitejai pievienot grafisko materiālu abiem ceļa posmiem. I.Tijone pieņem darbam.

A.Jātnieks izsaka atbalstu sagatavotajam lēmuma projektam, jo šī ceļa posma pārbūve ir gaidīta jau ļoti sen.

L.Baha piekrist, ka tas ir ilgi gaidīts projekts, jo ceļš ir pietiekami nozīmīgs Bauskas novada pašvaldības infrastruktūrā, kad A7 posms kaut kādu starpgadījumu dēļ ir bijis bloķēts, tad šis ir vienīgais apbraucamais ceļš; jautā, vai tilta pārbūve arī iekļauta šajā projektā. I.Tijone atbild, ka neiekļaujas, jo tilta kravnesība rada riskus.

L.Baha turpina par sasniedzamiem rādītājiem – kas ir 3. komersants, un vai ar šiem komersantiem jau šobrīd gatavojot projekta pieteikumu ir runāts par to, zinot, cik ļoti svarīga ir uzņēmēju pilna iesaiste un līdzdarbošanās projekta rezultātu sasniegšanā. I.Tijone atbild, ka pirms lēmuma projekta sagatavošanas bija sarunas ar uzņēmējiem un 3. komersanta darbības joma ir ražošana.

M.Mediņš izsaka priekšlikumu šo lēmuma projektu virzīt uz Finanšu komitejas sēdi, pievienojot ceļu posmu grafisko materiālu.

Jautājumu vairāk nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Laine Baha, Arnolds Jātnieks, Jānis Kalniņš, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Jānis Siugalis, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

pievienot ceļu posma grafisko shēmu,

NOLEMJ:

atbalstīt lēmuma projektu "Par projekta "Publiskās infrastruktūras izveide uzņēmējdarbības atbalstam Bauskas novadā" īstenošanu".

8.p.

Par grozījumiem Bauskas novada Attīstības programmas 2022. – 2028. gadam Investīciju plānā.

(I.Tijone, M.Mediņš)

Ziņo: I.Tijone.

Attīstības programmas Investīciju plānā veicami grozījumi, pamatojoties uz uzsāktajiem projektiem, kā arī izvērtējot nepieciešamos darbus tuvākā laika periodā. Informē par veiktajiem grozījumiem lielākajās sadaļās, datnēs informācijai pievienots dokuments par veiktajiem grozījumiem. Precizējumi saistīti ar iepriekš minētajiem lēmuma projektiem par investīcijām ceļu jomā. Informē par veiktajiem grozījumiem lielākajās sadaļās, datnēs informācijai pievienots dokuments par veiktajiem grozījumiem.

M.Mediņš jautā par alus darītavas kompleksa ēku. I.Tijone paskaidro, ka ēkai ir pieejams Kultūrkapitāla fonda finansējums, kas saistīts ar publiskās partnerības projektu – arhitektoniski mākslinieciskās izpētes veikšanai šogad; pašvaldības līdzfinansējums nav nepieciešams.

Jautājumu vairāk nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Laine Baha, Arnolds Jātnieks, Jānis Kalniņš, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Jānis Siugalis, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ:

atbalstīt lēmuma projektu "Par grozījumiem Bauskas novada Attīstības programmas 2022. – 2028.gadam Investīciju plānā".

9.p.

Par Bauskas novada domes saistošo noteikumu "Par Bauskas novada pašvaldības līdzfinansējuma piešķiršanu nekustamā īpašuma pieslēgšanai centralizētajai kanalizācijas sistēmai" apstiprināšanu.

(J.Kalinka, M.Mediņš, A.Mačeks)

Ziņo: J.Kalinka.

Pašvaldību likuma Pārejas noteikumu 6. punkts nosaka, ka pašvaldības domei ir jāizvērtē uz likuma "Par pašvaldībām" normu pamata izdoto saistošo noteikumu atbilstība Pašvaldību likumam un jāizdod jauni saistošie noteikumi. 2022. gada decembrī tika izdoti saistošie noteikumi "Par Bauskas novada pašvaldības līdzfinansējuma piešķiršanu nekustamā īpašuma pieslēgšanai centralizētajai kanalizācijas sistēmai", kas nepieciešami, lai sekmētu dzīvojamo māju pieslēgšanu centralizētajai kanalizācijas sistēmai un sekmēt to attīstību. Iepriekšējos saistošajos noteikumos bija noteikts sasniegt rādītājus Kohēzijas fonda ietvaros ieguldītajiem līdzekļiem kanalizācijas sistēmā, kas šajos noteikumos svītrots. Līdz šim noteikumi ir veiksmīgi pildījuši savu funkciju – 2023. gada laikā iesniegti 6 iesniegumi, no kuriem 2 iesniegumi neatbilda. Atbalstītie 4 iesniegumi attiecināmi uz 2024. gada budžetu. No jauna izdodamie saistošie noteikumi būtiski nav mainīti, izņemot to, ka tie papildināti ar sadaļu, kas regulē līdzfinansējuma kā *de minimis* atbalsta piešķiršanas nosacījumus saimnieciskās darbības veicējiem.

M.Mediņš jautā par atšķirībām no iepriekšējiem saistošajiem noteikumiem. J.Kalinka atbild, ka nekas būtiski nav mainījies, tikai papildināta sadaļa par *de minimis* nosacījumiem, izslēgti punkti, kas noteica, ka 2023. gadā prioritāti līdzfinansējumam varēs pieteikties tiem pieslēgumiem, kuri pieslēdzās Kohēzijas fonda ietvaros izbūvētajiem kanalizācijas tīkliem un pārējiem iespēja pieslēgties 2024. gadā, līdz ar to pieteikties var jebkurš.

M.Mediņš turpina, cik pieteikumi pagājušā gadā saņemti pieslēgumiem Kohēzijas fonda ietvaros; pieļauj, ka novada ietvaros vajadzēja būt vairāk iesniegumiem. J.Kalinka atbild, ka tika iesniegti 6 iesniegumi, 4 no tiem paredzēts līdzfinansējums šī gada budžetā.

M.Mediņš jautā, vai Bauskas novadā ir uzskaitē par tiem, kas nav pieslēgušies centralizētajai kanalizācijas sistēmai. J.Kalinka atbild, ka šāda uzskaitē būtu jāizveido. M.Mediņš ierosina sazināties ar SIA "Bauskas novada komunālserviss" un aktualizēt jautājumu par iedzīvotāju motivēšanu pieslēgties centralizētajai kanalizācijas sistēmai.

A.Mačeks paskaidro, ka tas vairāk ir saistīts ar decentralizēto kanalizācijas uzskaites sistēmu, apsekojot tos, kas nav pieslēgušies; šim jautājumam ir saistība ar decentralizācijas noteikumiem. Visos projektos nosacījumi ir izpildīti. J.Kalinka papildina, ka iepriekšējo gadu periodā visi Kohēzijas rezultāti visos pārējos novados sasniegti, palikusi tikai Iecava, bet arī šeit rezultāti tiks sasniegti.

Jautājumu vairāk nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Laine Baha, Arnolds Jātnieks, Jānis Kalniņš, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Jānis Siugalis, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par Bauskas novada domes saistošo noteikumu "Par Bauskas novada pašvaldības līdzfinansējuma piešķiršanu nekustamā īpašuma pieslēgšanai centralizētajai kanalizācijas sistēmai" apstiprināšanu".

10.p.

Par Bauskas novada domes saistošo noteikumu "Bauskas novada pašvaldības kapsētu darbības un uzturēšanas saistošie noteikumi" apstiprināšanu.

(J.Kalinka, A.Mačeks, M.Mediņš)

Ziņo: J.Kalinka.

Pašvaldību likuma Pārejas noteikumu 6. punkts nosaka, ka pašvaldības domei ir jāizvērtē uz likuma "Par pašvaldībām" normu pamata izdoto saistošo noteikumu atbilstība Pašvaldību likumam un jāizdod jauni saistošie noteikumi. Sagatavoti saistošie noteikumi par "Bauskas novada pašvaldības kapsētu darbības un uzturēšanas saistošie noteikumi", kas līdz šim veiksmīgi pildījuši savu funkciju. Saturiski jaunajos noteikumos nav būtisku grozījumu, tika pārskatīti un diferencēti administratīvo sodu apmēri, norādot tos konkrētās saistošo noteikumu vienībās, par kurām esošo regulējumu pārkāpumiem paredzēta administratīvā atbildība. Iesniegti 2 priekšlikumi par 44. punktu, kurā bija neprecizitāte norādei uz 43. punktu, un 9.7. punktu, to papildinot ar "augstums", kas iestrādāti noteikumos.

A.Mačeks izsakās par 33.3. punktu par veco kapu apmalīšu novietošanu konkrētā vietā. Šo punktu nepieciešams papildināt ar norādi, kur šīs apmales novietojamas (informācija pie ziņojuma dēļa vai shēma nodefinētai vietai). J.Kalinka piebilst, ka punktā ir atruna, ka tās novietojamas kapu pārziņa vai apsaimniekotāja norādītajā vietā ar norādi plāksnes veidā. A.Mačeks ierosina noskaidrot pie apvienību pārvalžu vadītājiem, cik no viņu pārziņā esošajiem kapiem ir šādas plāksnes ar norādi. J.Kalinka pieņem darbam un piebilst, ka jāorganizē kapu apsekošana.

M.Mediņš papildina, ka šādas norādes ir tikai lielajās kapsētās ciematu centros, mazajās kapsētās tādu nav; ierosina uzdot apvienību pārvaldēm apsekot kapus un sakārtot nolietoto apmaļu uzglabāšanas vietas. Vērš uzmanību, nākamā gada budžetā ietvert kapu pārziņu amata vietas.

Plkst. 14:05 no komitejas sēdes aiziet deputāte L.Baha.

A.Mačeks aktualizē jautājumu par līgumu slēgšanu, Bauskas novada teritorijā nav prasība to darīt; ierosina aptaujāt apvienību pārvaldes par noslēgtajiem kapu līgumiem. J.Kalinka pieņem darbam.

M.Mediņš vērš uzmanību, ka līgumu slēgšana vairāk attiektos uz gadījumiem, kad pašvaldība slēdz līgumu ar ārpakalpojumu sniedzēju, kurš veic kapu apsaimniekošanu, kad katrs piederīgais vienojas ar kapu apsaimniekotāju par kapu labiekārtošanu. J.Kalinka piebilst, ka novadā situācija ir samērā laba ar kapavietām salīdzinājumā ar Gulbeni un Alūksni, kur to ir maz.

A.Mačeks piebilst, ka par to jādomā lielo kapsētu ietvaros. J.Kalinka uzsver, ka līgumi noteikti ir jāslēdz, lai apzinātu kapavietu piederību. A.Mačeks norāda, ka kapavietas ir digitalizētas, bet nav līguma.

J.Kalinka rezumē uz domes sēdi noskaidrot pieprasīto informāciju.

M.Mediņš aicina nobalsot par iesniegtajiem priekšlikumiem.

Balsojums par A.Okmaņa iesniegto priekšlikumu "44. punktu izteikt šādā redakcijā: 44. Ja līgums par kapavietas uzturēšanu ir izbeigts, pamatojoties uz šo noteikumu 43. punktu, persona var lūgt atjaunot kapavietas uzturēšanas tiesības, iesniedzot iesniegumu kapsētas apsaimniekotājam, izņemot gadījumu, ja ir noslēgts jauns līgums par kapavietas uzturēšanu ar citu kapavietas uzturētāju un kapavietā ir veikts virsapbedījums."

"PAR" - 6 (Arnolds Jātnieks, Jānis Kalniņš, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Jānis Siugalis, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - 1 (Laine Baha)

Priekšlikums pieņemts un iekļaujams noteikumos.

Balsojums par A.Okmaņa iesniegto priekšlikumu "9.7. punktu izteikt šādā redakcijā: 9.7. uzstādīt kapavietas apmales, kas norobežo ierādīto kapavietu, kas pārsniedz 20 cm augstumā."

"PAR" - 6 (Arnolds Jātnieks, Jānis Kalniņš, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš,
Jānis Siugalis, Voldemārs Čačs)
"PRET" - nav
"ATTURAS" - nav
"NEPIEDALĀS" - 1 (Laine Baha)

Priekšlikums pieņemts un iekļaujams noteikumos.

Par lēmumu kopumā balso:

"PAR" - 6 (Arnolds Jātnieks, Jānis Kalniņš, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš,
Jānis Siugalis, Voldemārs Čačs)
"PRET" - nav
"ATTURAS" - nav
"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par Bauskas novada domes saistošo noteikumu "Bauskas novada pašvaldības kapsētu darbības un uzturēšanas saistošie noteikumi" apstiprināšanu".

11.p.

Par Bauskas novada domes saistošo noteikumu "Par mājas (istabas) dzīvnieku turēšanu Bauskas novadā" apstiprināšanu.

(A.Strazdiņa, A.Mačeks, M.Mediņš)

Ziņo: A.Strazdiņa.

Tāpat kā iepriekšējie noteikumi, arī šie šobrīd spēkā esošie mājas dzīvnieku turēšanas noteikumi izdoti uz likuma "Par pašvaldībām" pamata, līdz ar to tie 1. jūlijā zaudēs spēku. Sagatavoti jauni saistošie noteikumi, par pamatu ņemot jau šobrīd spēkā esošajos noteikumos ietvertu regulējumu. Datnēs pievienoti šobrīd spēkā esošie noteikumi, kuros redzamas izmaiņas jaunajos saistošajos noteikumos: tiek mainīts izdošanas tiesiskais pamatojums, tiek svītrots un vairāk netiek paredzēti MK noteikumi Nr. 266, kas saistīts ar apjomīgajiem grozījumiem gan Dzīvnieku aizsardzības likumā, gan Veterinārmedicīnas likumā, kuri ar 1. jūliju zaudē spēku un spēkā stāsies jauni Dzīvnieku labturības noteikumi, līdz ar to šobrīd tos iekļaut nav lietderīgi un attiecīgi tad, kad būs pieņemti šie jaunie noteikumi, tad arī varēs veikt grozījumus šobrīd izstrādātajos noteikumos. 4.2. punktā bija noteikts, ka kaķiem un mājas sēsķiem, atrodoties ārpus īpašuma teritorijas, nepieciešama kaklasiksna - šāds noteikums vairs nav nepieciešams, jo no 1. jūlija jebkuram mājas dzīvniekam, kas atstās īpašnieka teritoriju, būs jābūt implantētai mikroshēmai. A.Mačeks norāda, ka šis nosacījums radīs problēmas. A.Strazdiņa papildina, ka dzīvnieks būs jānoķer, patversmē tas obligāti jāizņem 48 stundu laikā, bet, ja to neizņem, dzīvnieku sterilizēs un sačīpos.

Noteikumos ir papildinājums pēc pašvaldības policijas ieteikuma 4.5. un 4.6. punktiem par pienākumiem gan uzrādīt mājdzīvnieku policijas amatpersonai, gan arī īpašniekam dzīvnieku pieturēt, lai policijas amatpersona nolasītu mikročipu, jo tas rada problēmas, jo ne vienmēr īpašnieki pakļaujas prasībām un neviens cits normatīvais akts nenosaka par pienākumu īpašniekam to darīt, līdz ar to tas atvieglotu policijas amatpersonu darbu. Svītroti 4.8. un 4.9. punkti, pamatojoties uz iepriekš minēto, ka tiek svītroti MK noteikumi. Ar jaunajiem noteikumiem varēs lemt par grozījumiem, nosakot kurās vietās suns drīkstēs atrasties, kā kompromiss ir pievienots 4.4. punkts - vispārīgs aizliegums tajās vietās, kuras ir noteiktas ar

zīmēm. Pēc pašvaldības policijas ieteikuma papildinājums 5., 11. un 15. punktos. 16. punktā tiek mainīts termins no “suns” uz jebkuru mājdzīvnieku, jo būs jāreģistrē visi mājdzīvnieki. Izdalīti punkti, par ko ir paredzēta administratīvā atbildība, jo jaunās saistošo noteikumu izstrādes vairs neļauj visus pārkāpumus uzskaitīt vienā punktā. Publiskās apspriešanas laikā tika saņemts viens iedzīvotājas ierosinājums ar lūgumu noteikt stingrākas prasības suņu turēšanai, jo saskaras ar problēmu, kad dzīvnieki izmūk no sētas un pastaigās netiek vesti pie pavadas. Diemžēl šādus ierosinājumus jānoraida, jo labturības prasības drīkst noteikt tikai Ministru kabinets.

A.Mačeks izsakās par 4.5. un 4.6. punktiem par mājdzīvnieku mikroshēmu kontroles biežumu. A.Strazdiņa paskaidro, ka punkti vairāk attiecināmi uz to brīdi, kad tiek saņemts izsaukums par labturības pārkāpumiem, aizbraucot uz pārbaudi, dzīvnieki var būt neaudzināti un agresīvi, īpašniekam būs pienākums mājdzīvnieku pieturēt, kamēr policijas amatpersona veiks mikroshēmas pārbaudi.

A.Mačeks jautā, vai 5. punkts saistīts ar mājas kopības lēmumu un kur ir pateikts, ka jābūt mājas kopībai, kas piekrīt, ka bezsaimnieku kaķi ievieto koplietošanas telpās. A.Strazdiņa apstiprina, ka tā ir koplietošanas telpa un visi iedzīvotāji savā ziņā kopīgi par to atbild, nodrošinot tādu pat labturību un uzturēšanu kā jebkuram dzīvniekam. A.Mačeks turpina, vai visi būs līdzatbildīgi par šāda kaķa labturību - 51 % nobalsoja, bet sodīs tos 49 % par kaķa labturības pārkāpumiem. A.Strazdiņa atbild, ka vajadzētu ar mājas kopības lēmumu noteikt atbildīgo personu, kas rūpējās par bezsaimnieka dzīvnieku. A.Mačeks norāda to iestrādāt noteikumos. A.Strazdiņa pieņem precizēšanai.

M.Mediņš jautā par 4.2. punktu par nesavāktajiem suņa ekskrementiem – ja to norāda noteikumos, tas nenozīmē, ka situācija uzlabosies; kā cīnīties ar šo problēmu. A.Strazdiņa atbild, ka tā ir paša mājdzīvnieka saimnieka apziņa un vēlme dzīvot sakārtotā vidē; ar noteikumiem noteikti to neatrisinās, bet tas ir veids kā varētu “motivēt” – pēc vienas nesavākšanas reizes tiks izteikts brīdinājums un ar katru nākošo reizi par to varēs saņemt sodu. A.Mačeks piebilst, ka iepriekšējā 4 gadu statistika liecina, ka visiem ir līdzīgi iepakojumi to savākšanai, bet tie netiek izmantoti.

Jautājumu vairāk nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 5 (Jānis Kalniņš, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Jānis Siugalis, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - 1 (Arnolds Jātņieks)

"NEPIEDALĀS" - nav

precizēt 5. punkta redakciju,

NOLEMJ:

akceptēt ar labojumiem lēmuma projektu "Par Bauskas novada domes saistošo noteikumu "Par mājas (istabas) dzīvnieku turēšanu Bauskas novadā" apstiprināšanu".

12.p.

Par Bauskas novada domes saistošo noteikumu "Sabiedrisko ūdenssaimniecības pakalpojumu sniegšanas un lietošanas kārtība Bauskas novadā" apstiprināšanu.

(J.Kalinka, A.Mačeks, V.Čačs, A.Okmanis, M.Mediņš, A.Zvirbulis, A.Jātņieks, G.Kalniņš)

Ziņo: J.Kalinka, A.Zvirbulis.

Pašvaldību likuma Pārejas noteikumu 6. punkts nosaka, ka pašvaldības domei ir jāizvērtē uz likuma “Par pašvaldībām” normu pamata izdoto saistošo noteikumu atbilstība Pašvaldību likumam un jāizdod jauni saistošie noteikumi. Izvērtēti saistošie noteikumi Nr. 27 par “Sabiedrisko ūdenssaimniecības pakalpojumu sniegšanas un lietošanas kārtība Bauskas novadā”, un konsultējoties ar speciālistiem, izstrādāts jauns saistošo noteikumu projekts, atbilstoši spēkā esošajiem normatīviem un aktu regulējumam. Saistošo noteikumu mērķis ir sekmēt kvalitatīvu un vides prasībām atbilstošu ūdenssaimniecības pakalpojumu pieejamību, lai nodrošinātu pakalpojumu lietotājus ar nepārtrauktiem un drošiem pakalpojumiem, līdzsvarojot vides aizsardzību un dabas resursu ilgtspējīgu izmantošanu sabiedriski ekonomiskās intereses Bauskas novadā. Ar šiem saistošajiem noteikumiem tiks atcelti noteikumi Nr. 27. Tika izvērtēts 2. punkts par terminu skaidrojumiem, nosakot 3 terminus, kas nav paredzēti likumā, jo 3. punkts nosaka, ka pārējie termini noteikti Ūdenssaimniecības pakalpojumu likumā; noteikumi tika pārskatīti redakcionāli un būtiskas izmaiņas nav paredzētas. Publiskajā apspriedē tika saņemti dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības “Aivītes” četri priekšlikumi: iekļaut terminu “piederības robeža”, kam daļēji nepiekrīt, jo 3. punktā pateikts, ka šajos noteikumos visi lietotie termini ir atrunāti Ūdenssaimniecības pakalpojumu likumā, tāpēc dublēšana nav nepieciešama. Nākamais priekšlikums – 25.4. punktu papildināt ar frāzi “tādā daudzumā”, kas noteikumos iestrādāts. 3. priekšlikums – 32.5. punktu precizēt ar frāzi “vai lietotāja pilnvarotās personas darbiniekiem”, kas noteikumos iestrādāts. 4. priekšlikums – 34. punktā norādīts uz tehnisku kļūdu, kas ir precizēta.

A.Mačeks norāda pievienot iepriekšējo noteikumu redakciju, lai saprastu veiktos labojumus, kas ir izcelti. J.Kalinka pieņem darbam.

V.Čačs ierosina 32.3. punktā norādīt, ar ko tiek noslēgts līgums – ar pakalpojumu sniedzēju. J.Kalinka pieņem darbam. V.Čačs turpina, ka šajos noteikumos vajadzētu iekļaut arī terminu “piederības robeža”, lai iedzīvotājiem ir skaidrība. A.Okmanis jautā, kā likumā noteikts termina skaidrojums, vai tas ir nepārprotams – saskaņā ar vienošanos; priekšlikuma iesniedzējs vērsis uzmanību uz šo terminu, nosakot noteikumos, kā rīkoties gadījumos, kad vienošanos nepanāk. V.Čačs piekrīt, ka nepieciešams precizēt.

M.Mediņš jautā juristu viedokli. A.Zvirbulis paskaidro par piederības robežas iekļaušanu saistošajos noteikumos, ko nosaka augstākstāvošs normatīvais akts, jo iepriekšējā izpratne par šo terminu pašvaldībās bijusi ļoti dažāda, vienošanās ir jāpanāk.

A.Mačeks piebilst, ja pastāv dažādas versijas vienošanās panākšanai, kāpēc ir nepieciešami šādi noteikumi; pašvaldība saistošajos noteikumos konkrēti norāda vienu no versijām saskaņot ar ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzēju, nedefinējot iespējamus variantus; precizējam, ja likumā nav pateikts citādi. Notiek diskusija.

A.Okmanis citē Ūdenssaimniecības pakalpojumu likuma pantu par piederības robežu un norāda, ka gandrīz visās daudzdzīvokļu mājās un visos lauku ciematos nav nofiksētas šī dzīvokļu īpašumu robežās esošās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas, tātad to var definēt šajos saistošajos noteikumos, pretējā gadījumā strīdi būs bezgalīgi, pretrunas ar likumu nepastāv. Diskutē par māju piederības robežu.

J.Kalinka izsaka priekšlikumu papildināt saistošos noteikumus ar terminu “piederības robeža”, kas ir robeža starp pieslēguma vietu pakalpojuma piegādātāja tīklam.

A.Mačeks izsakās par atšķirībām privātmāju un daudzdzīvokļu ēku infrastruktūrās; akts vai shēma ir nepieciešami jebkurā gadījumā; jautā, vai ar saistošo noteikumu projektu iepazīties SIA “Bauskas novada komunālserviss” un vai spēs izpildīt noteikumu prasības. J.Kalinka apgalvo, ka par to ir diskutēts iepriekš.

A.Zvirbulis papildina, ka noteikumi pēc būtības nav mainīti, precizēti termini (pievadi, klients-pakalpojuma lietotājs, nekustamā īpašuma lietotājs-valdītājs).

A.Jātnieks ierosina par piederības robežu noteikt īpašuma robežu; daudzdzīvokļu ēkā katrs īpašnieks atbild par savām inženierkomunikācijām.

A.Mačeks jautā, vai iepriekšējo novadu noteikumos tika nedefinēta piederības robeža. A.Zvirbulis pieļauj, ka nav definēta. A.Mačeks uzsver, ka pašvaldības saistošajos noteikumos

kokretizē pašvaldības teritorijā atļautās darbības; tikai bijušais SIA “Bauskas ūdens” varēja uzrādīt aktus, pārējā novada teritorijā tādu nav.

G.Kalniņš izsakās, ka nav pareizi par piederības robežu nosakot īpašuma robežu, jo tad pakalpojuma sniedzējam mēraparāts jāuzstāda uz īpašuma robežas, vai visur tas būs iespējams. A.Zvirbulis piebilst, ka problēma nav ar piekļuves un ūdens mēraparāta uzskaites vietām, lielākas problēmas ir ar kanalizācijas pieslēgvietām. G.Kalniņš norāda, atstājot īpašnieku ziņā savā īpašumā ūdensvada pieslēgumu ierīkošanu līdz mēraparātam, var būt situācijas dažādiem nelegāliem pieslēgumiem; kurš apsekos īpašumus.

A.Mačeks izklāsta situāciju par SIA “Bauskas ūdens” un kādu uzņēmēju, kad radās nesaprašanās par nenodefinētu teritoriju; skaidri jāpasaka, ka piederības robeža ir īpašuma robeža vai pēdējā aka ar mēraparātu. A.Okmanis izsakās, ka pilsētā tas darbotos, bet lauku ciematos tas būtu sarežģītāk organizējams.

A.Zvirbulis aktualizē, vai novadā apzinātas šādas problēmas un vai nodot nepiederošos, nevajadzīgos īpašumus SIA “Bauskas novada komunālserviss” ir attiecīgi resursi to apsaimniekošanai un nepieciešamajiem ieguldījumiem. Sabiedrisko pakalpojumu regulators norāda, ka šādus pārņemtus īpašumus neiekļauj kopējā tarifa plānā, uz to attiecināmi citi likumi par īpašumu apsaimniekošanu un pakalpojumu sniegšanu, kas vairs nav iekļauti tarifā; vai neveidosies kāda atšķirība starp iepriekšējiem pakalpojumu sniedzējiem vai arī lietotājiem, kas jau ir sakārtojuši pieslēgumus un noslēguši līgumus ar grafiskās daļas pielikumiem.

A.Mačeks ierosina līdz Finanšu komitejai ar SIA “Bauskas novada komunālserviss” vēlreiz izskatīt saistošo noteikumu projektu. A.Okmanis ierosina uz sarunu uzaicināt arī priekšlikumu iesniedzēju. J.Kalinka pieņem darbam.

M.Mediņš rezumē līdz Finanšu komitejas sēdei precizēt šos jautājumus.

Jautājumu vairāk nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 5 (Arnolds Jātnieks, Jānis Kalniņš, Aivars Mačeks, Jānis Siugalis, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - 1 (Mārtiņš Mediņš)

pievienot iepriekšējo noteikumu versiju,

NOLEMJ:

precizēt 32.3. punktu, sēdē apspriestos jautājumus,

akceptēt ar labojumiem lēmuma projektu "Par Bauskas novada domes saistošo noteikumu "Sabiedrisko ūdenssaimniecības pakalpojumu sniegšanas un lietošanas kārtība Bauskas novadā" apstiprināšanu".

13.p.

Par nomas līguma Nr.1 "Par derīgo izrakteņu ieguvi" pagarināšanu.

(A.Zvirbulis, M.Mediņš, V.Liniņš)

Ziņo: A.Zvirbulis.

Lēmuma projekts sagatavots, balstoties uz SIA “Florabalt” iesniegumu 2021. gadā. Līgums ticis noslēgts 2001. gadā ar Valles pagasta padomi, kuras teritorijā bija degradēta vide “Ērgļu purvs”, kura iznomāšanu derīgā izrakteņa (kūdras) ieguvei konkursa kārtībā ieguva SIA “Florabalt” līdz 2026. gadam. Lēmuma projektā ir uzskaitīti iepriekšējie vēsturiskie notikumi

un apkopotas normatīvo aktu regulējumu izmaiņas. Sagatavotais lēmuma projekts paredz nomas līguma pagarināšanu ar SIA "Florabalt" līdz 2074. gadam.

M.Mediņš jautā, vai līguma projekts ir sagatavots. A.Zvirbulis atbild, ka līguma projekts ir sagatavošanas procesā. M.Mediņš ierosina to pievienot uz Finanšu komiteju.

SIA "FloraBalt" valdes loceklis V.Liniņš informē par uzņēmuma darbību – kūdras ieguvu un pārstrādi, tiek ražots produkts ar augstu pievienoto vērtību – substrātu. Uzņēmums nodrošina vidēji 60 darba vietas Bauskas novadā. Arī turpmāk ir svarīgi darboties šajā purvā un lūdz apstiprināt līguma slēgšanu līdz 2074. gadam vai līdz purva rekultivācijai, kas pēc uzņēmuma ieskatiem, iestāsies ātrāk.

M.Mediņš rezumē uz Finanšu komiteju pievienot līguma projektu.

Jautājumu vairāk nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 6 (Arnolds Jātnieks, Jānis Kalniņš, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Jānis Siugalis, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par nomas līguma Nr.1 "Par derīgo izrakteņu ieguvu" pagarināšanu".

14.p.

Par aizņēmumu Latvijas – Lietuvas pārrobežu sadarbības programmas (2021-2027) projektam "Atklāj un sajūti zaļos noslēpumus Zemgalē un Žemaitijā!".

(I.Bramane, M.Mediņš)

Ziņo: I.Bramane.

Šī gada 8. februārī tika noslēgts finansēšanas līgums starp VARAM un projekta vadošo partneri Žemaitijas aizsargājamo teritoriju direkciju Lietuvā. 18. martā tika parakstīts partnerības līgums starp visiem projekta partneriem - Jonišķu tūrisma un biznesa informācijas centru Lietuvā, Dabas mantojuma fondu Lietuvā, Bauskas novada pašvaldību un Jelgavas novada pašvaldību. Šis projekts tiek īstenots Latvijas-Lietuvas sadarbības programmas ietvaros prioritārajā virzienā "Tūrisma un mantojuma (kultūras un dabas) ekonomiskais potenciāls", kura mērķis ir paplašināt ilgtspējīga un zaļā tūrisma iespējas Zemgalē un Žemaitijā, aicinot apmeklētājus izmēģināt projekta ietvaros radīto jauno maršrutu "Zaļie sensorie noslēpumi", kas piedāvās daudzveidīgas atpūtas un sajūtu iespējas dabā un pilsētvidē, katram projekta partnerim radot zaļās infrastruktūras objektus un piedāvājot tūrisma pakalpojumus. Bauskas novada pašvaldībā plānots Iecavas parka teritorijā izbūvēt kādreizējās Iecavas muižas pils kontūru mūžzaļu stādījumu labirinta veidolā. Paredzēti objekta būvdarbi, autoruzraudzība un būvuzraudzība, kā arī plānots objekta atklāšanas pasākums un testa brauciens cilvēkiem ar īpašām vajadzībām pa vietām, kas atzītas par piemērotām cilvēkiem ar dažāda veida invaliditāti; kā arī plānotas tūrisma speciālistu apmācības partneru teritorijās un pieredzes apmaiņas brauciens speciālistiem.

Projekta īstenošana paredzēta pašvaldības Attīstības programmas Investīciju plānā. Projekta kopējais budžets visiem partneriem ir 740 810,12 EUR - ERAF 80 %, partneru līdzfinansējums ir 20 %; Bauskas novada pašvaldībai šī projekta ietvaros apstiprinātais projekta budžets ir 237 381,25 EUR, t. sk., ERAF 189 905 EUR, nacionālais līdzfinansējums 10 % pašvaldības un 10 % valsts līdzfinansējums. Projekta attiecināmās izmaksas ir 237 381,25 EUR. Projekta

īstenošanai ir iespējams saņemt avansu 21 364,32 EUR apmērā, kas veido 90 % no plānotā valsts budžeta līdzfinansējuma; atlikušos 10 % saņems pēc projekta beigām. Veiktas iepirkuma procedūras būvdarbiem un būvuzraudzībai, rezultāti vēl nav paziņoti un minētā summa ir maksimālā līdz 285 185,18 EUR. Līdz Finanšu komitejai tiks precizētas summas. Būvuzraudzības izmaksas ir 2 420 EUR, ieskaitot PVN; autoruzraudzības izmaksas 544,50 EUR. Kopējās ar būvdarbiem saistītās izmaksas ir līdz 288 249,68 EUR. Papildus būvdarbiem plānotas arī citas attiecināmās aktivitātes - 6 198,50 EUR objekta atklāšanas pasākumam, pieredzes apmaiņas braucienam un transporta nomai, kas plānotas nākamgad. Kopējās projekta izmaksas ir līdz 294 448,18 EUR. Ir plānots ņemt aizņēmumu Valsts kasē projekta attiecināmo izmaksu 237 381,25 EUR apmērā uz 10 gadiem ar pamatsummas maksājumu līdz 2026. gada martam. Aizņēmumu plānots izņemt 2024. gadā, paredzot pašvaldības šī gada budžetā nepieciešamo līdzfinansējumu līdz 29 504,11 EUR, kā arī paredzēt nākamā gada budžetā nepieciešamo līdzfinansējumu 6 198,58 EUR apmērā.

M.Mediņš jautā par provizorisko tāmi Iecavas muižas pamatu kontūras izbūvei. I.Bramane atbild, ka darbu apjomi pieejami publiskajā vidē eis.gov.lv, uz Finanšu komiteju sagatavos informāciju, izskaidro muižas esošo stāvokli. A.Mačeks papildina par studentu iesaisti projektā. I.Bramane prezentē vizualizāciju.

Jautājumu vairāk nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 6 (Arnolds Jātnieks, Jānis Kalniņš, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Jānis Siugalis, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par aizņēmumu Latvijas – Lietuvas pārrobežu sadarbības programmas (2021-2027) projektam "Atklāj un sajūti zaļos noslēpumus Zemgalē un Žemaitijā!"".

Sēdi beidz 2024. gada 16. maijā plkst. 15.28

Komitejas priekšsēdētājs

Mārtiņš Mediņš

Sēdes protokolētāja

Ieva Skujeniece