



BAUSKAS NOVADA DOME IZGLĪTĪBAS, KULTŪRAS UN SPORTA KOMITEJA

Uzvaras iela 1, Bauska, Bauskas nov., LV-3901
tālr. 63922238, e-pasts: pasts@bauskasnovads.lv, www.bauskasnovads.lv

KOMITEJAS SĒDES PROTOKOLS Bauskā

2024. gada 10. jūlijā

Nr. 7

Sēde sasaukta 2024. gada 10. jūlijā plkst. 9

Sēde atklāta 2024. gada 10. jūlijā plkst. 9

Sēdi vada komitejas priekšsēdētājs **Raitis Ābelnieks**

Sēdē piedalās 9 komitejas locekļi:

deputāts Mārtiņš Cimermanis, deputāts Jānis Dūmiņš, deputāts Vilnis Gailums, deputāts Jānis Kalniņš, deputāts Juris Krievs, deputāte Solveiga Lineja, deputāts Rihards Melgailis, deputāte Inita Nagņibeda

Sēdē piedalās:

domes priekšsēdētāja vietnieks **Aivars Mačeks**, pašvaldības izpilddirektors **Ivars Romānovs**, Bauskas novada administrācijas vadītājs **Edgars Paičs**, Administratīvās nodaļas vadītāja **Egija Matuzone**, Ekonomikas un finanšu departamenta vadītāja **Indra Latviete**, Ekonomikas un finanšu nodaļas vadītājas vietniece **Sarmīte Oļehnoviča**, datorsistēmu un datortīklu administrators **Jānis Dimitrijevs**, Izglītības, kultūras, sporta un sabiedrības labklājības departamenta vadītāja **Aija Sprinķe**, Kultūras nodaļas vadītāja **Vita Morkūna**, sabiedrisko attiecību speciāliste **Gija Spula**, Juridiskās nodaļas vadītāja **Evita Grigorjeva**, Bauskas apvienības pārvaldes vadītāja **Līga Vasiļauska**, Bauskas pilsētas nodaļas vadītājs **Gatis Pauniņš**, Īslīces pagasta nodaļas vadītāja **Kristīne Latve**, Gailīšu pagasta nodaļas vadītāja **Baiba Marčenkova**, Vecsaules un Dāviņu pagasta nodaļas vadītāja **Sandra Siliņa-Aleksejeva**, Codes un Mežotnes pagasta nodaļas vadītājs **Zigurds Kalējs**, Brunavas un Ceraukstes pagasta nodaļas vadītājs **Uģis Volosovskis**

Sēdi protokolē Administratīvās nodaļas lietvedības sekretāre Ligita Jukšinska.

Sēdes darba kārtība:

1. Par grozījumiem Bauskas novada pašvaldības 2022. gada 24. novembra noteikumos Nr. 12 "Bauskas novada pašvaldības amatiermākslas kolektīvu darbības un finansēšanas noteikumi".
2. Par Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas apvienības pārvalde" maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu.
3. Par grozījumiem Bauskas novada Attīstības programmas 2022. – 2028.gadam Investīciju plānā.

1.p.

Par grozījumiem Bauskas novada pašvaldības 2022. gada 24. novembra noteikumos Nr. 12 "Bauskas novada pašvaldības amatiermākslas kolektīvu darbības un finansēšanas noteikumi".

(V.Morkūna, R.Ābelnieks, J.Krievs, S.Lineja, I.Naņibeda, R.Melgailis, J.Dūmiņš, M.Cimermanis, A.Mačeks)

Ziņo: Vita Morkūna.

Sagatavoti grozījumi noteikumos "Bauskas novada pašvaldības amatiermākslas kolektīvu darbības un finansēšanas noteikumi". Grozījumu mērķis ir finansiāli atbalstīt ilgtspējīgu Bauskas novada amatiermākslas kolektīvu darbību un veikt materiālo stimulēšanu amatiermākslas kolektīvu dalībniekiem. Grozījumi paredz finansējuma piešķiršanas kārtību amatiermākslas kolektīvu dalībai starptautiskas nozīmes pasākumos ārpus Latvijas transporta izdevumu segšanai.

Ieviešot grozījumus, amatiermākslas kolektīvu dalībnieki būs motivēti valsts un novada repertuāra pārbaudes skatēs gūt augstākus sasniegumus. Jaunie nosacījumi sekmēs amatiermākslas kolektīvu radošo aktivitāti un dalību kultūras aktivitātēs ārvalstīs, kas veidos Bauskas novada tēlu un identitātes atpazīstamību starptautiska mēroga kultūras pasākumos.

Noteikumu 24.punkts papildināts ar 24.5 apakšpunktu un izteikts šādā redakcijā: "*sniedz ieteikumus par darba slodžu likmēm*" un 24.6 apakšpunktu, kurā noteikts, ka vērtēšanas komisija "*nosaka finansiālo atbalstu un tā apmēru dalībai starptautiskas nozīmes pasākumos ārpus Latvijas*".

Noteikumi papildināti ar 31.¹ punktu, kas paredz noteikt pašvaldības finansējumu transporta izdevumu segšanai amatiermākslas kolektīvu dalībai starptautiskas nozīmes pasākumos un 31.² punktu, kurā noteikts, ka "*kultūras nodaļa finansējumu piešķir atbilstoši saņemtajam amatiermākslas kolektīva pieprasījumam (6.pielikums) un tā darbības izvērtēšanas rezultātiem, ko veic Komisija saskaņā ar noteikumiem un vērtēšanas kritērijiem (20.pielikums)*".

Lēmuma projektam pievienots finansiālais aprēķins, kāds varētu būt, ja šādu finansiālo atbalstu sniedz reizi desmit gados kolektīviem par labiem sasniegumiem iepriekšējo divu gadu skatījumā. Ar šiem noteikumiem paredzēts atbalstīt amatiermākslas kolektīvus, kam ir jubilejas gads, kolektīvs darbojies un skatēs ieguvis pirmo vai augstāko pakāpi. Noteikumu 20. pielikumā pievienota formula, pēc kuras tiek aprēķināts finansējuma apjoms, kas nav lielāks par 3 tūkstošiem EUR. Darba grupā modelēti dažādi varianti: ja kolektīvi tiek vērtēti reizi 10 gados, tad vidēji tiek atbalstīti 16 amatiermākslas kolektīvi, atbalsta summa apmēram 13 tūkstoši EUR. Ja reizi piecos gados, tad tie ir 70 kolektīvi un atbalsta summa ir krietni lielāka – apmēram 30 tūkstoši EUR.

J.Krievs jautā par 24.5. punktu – komisija sniedz ieteikumus par darba slodžu likmēm, bet 25. punktā noteikts, ka darba slodze tiek noteikta atbilstoši kategorijām, jautā, kuri būs tie, kas to izlems. V.Morkūna atbild, ka šis ir jauninājums, lēmēji par slodžu likmēm ir tiešie darba devēji. Komisija apkopo saņemto atskaišu kopvērtējumu un sniedz priekšlikumus par darba slodžu likmēm. Plānots, ka no 2026.gada būs izmaiņas G1 un G2 kolektīvu finansēšanas mērķdotācijās.

J.Krievs turpina: kam būs lielāka ietekme – komisijai vai darba devējam. Vai komisija var ietekmēt darba slodzes? Jautā par 31.¹ punktu – kurā kontā nonāks šie 3000 EUR, kas atskaitīsies par tā izlietojumu? V.Morkūna atbild, ka nauda tiks pārskaitīta tajā pašā kontā, kur ieskaita amatiermākslas finansēšanas līdzekļus, tur, kur reāli kolektīvs darbojas.

J.Krievs turpina par 20.pielikumu – 4.punktā rakstīts, ka iegūto punktu kopsumma nav mazāka par 65. Izsaka priekšlikumu – noteikt, ka atbalsts netiek piešķirts, ja punktu kopsumma ir mazāka par 65 punktiem. Par 1.3. punktu – vai valsts un reģionāla līmeņa skates liekamas vienā kategorijā?

R.Ābelnieks piekrīt, ka to vajadzētu diferencēt.

J.Krievs turpina par nomināciju "Gada aktieris" – ko dos piešķirtie 5 punkti kolektīvam, ja dalībnieks ir ieguvis šo nomināciju un kā tas tiks noteikts? V.Morkūna paskaidro, ka to noteiks

žūrija. Amatiermākslas kolektīvu teātru skatēs tiek piešķirta nominācija "Labākā izrāde" – tas atkarīgs no kolektīva dalībnieka. Aktieris strādā tandēmā ar pārējiem, vērtējums ir svarīgs kolektīvam.

J.Krievs turpina: kāpēc dalība novada pasākumos tiek vērtēta zemāk nekā kolektīva organizētie pasākumi? V.Morkūna skaidro, ka dalība citā pasākumā nozīmē piedalīties ar saviem piedāvājumiem jau gatavā programmā, kas ir daudz vieglāk nekā kolektīvam izveidot savu programmu.

J.Krievs norāda uz neprecizitāti 20.pielikuma 4.un 6.punktā. V.Morkūna apsola to izlabot.

J.Krievs turpinot jautā, vai nevajadzētu paredzēt, ka komisijai ir tiesības mainīt finansējuma sadalījumu, 3 tūkstoši EUR ir maksimālā atbalsta summa, varbūt atbalstam var paredzēt arī mazāku summu? V.Morkūna skaidro, ka tas ir kā paraugs provizoriski domājot par nākamā gada budžetu. J.Krievs turpina, ka kritērijs sniegt atbalstu kolektīviem, kuru radošā darbība notiek Bauskas novada administratīvajā teritorijā, atzīmējot kolektīva radošās darbības jubilejas gadu, 1 reizi 10 gados, sākot no darbības 10. gada, ir nepareizs, vai kāds no kolektīviem spēs izpildīt šīs prasības, kas uzskaitītas 20.pielikuma tabulā? Tas, ka kolektīvam ir 10 gadi, tas vairāk vērtējams kā kolektīva vadītāja nopelns. Ja gribam godināt kolektīvu, priekšlikums neņemt vērā to, ka jubilejas gads būs galvenais noteicošais faktors.

V.Morkūna paskaidro, ka mērķis ir pēc iespējas vairāk atbalstīt ilgtspējīgos kolektīvos. Kolektīva vadītājs viens pats nav kolektīva saturētājs.

R.Ābelnieks piekrīt J.Krieva izteiktajam viedoklim, ka valsts un reģionālā mēroga pasākumus vajag diferencēt, valsts līmenis neapšaubāmi nosakāms kā augstāks.

R.Melgailis piekrīt J.Krieva izteikumam, par jubilejas gadu kā noteicošo faktoru. Rosina mainīt uz 5 gadiem – arī šādā termiņā kolektīvs var sasniegt labus rezultātus. Arī 7 kolektīvi, kuri var pretendēt, ir vērā ņemams rādītājs. Ir svarīgi noteikt piebildi, ka finansējums piešķirams apstiprinātā budžeta ietvaros. Kolektīvu ārzemju braucieni neplānojas pēdējā brīdī. Jautā, vai konsekventi noteikts tas, ka finansējums piešķirams tikai transporta izdevumiem. Jautā, kas darbojās darba grupā?

V.Morkūna atbild, ka vērtēšanas kritērijus izstrādājusi pati, jo diezgan ilgu laika periodu ir saistīta ar šo nozari. Darba grupā bija arī deputāts un Bauskas Kultūras centra vadītājs J.Dūmiņš, tika iesaistīti arī apvienību pārvalžu vadītāji.

I.Naņņibeda arī atbalsta priekšlikumu par 5 gadu termiņu, tas būtu optimālais laiks, lai spriestu par kolektīva sasniegumiem. Jautā, vai aprēķinu tabulā apkopoti visi kolektīvi, kuri konkrētajā gadā ieguvuši pirmo vai augstāko kvalitātes pakāpi? V.Morkūna paskaidro, ka dati tabulā tiks apkopoti reizi desmit gados.

I.Naņņibeda arī atbalsta vērtēšanas kritēriju reizi 5 gados. V.Morkūna precizē, ka tādā gadījumā atbalsta summa no kopējā budžeta būs apmēram 30 tūkstoši EUR, ar kuru varēs atbalstīt 16 kolektīvus.

S.Lineja izsaka viedokli, ka darbojas šai jomā, uzskata, ka deju kolektīviem jānosaka kvalitātes prasības, jāpasagatavo koncertprogramma trim dienām. Kas attiecas uz desmit gadu periodu, tad jādomā par deju kolektīvu pēctecību, jo no jauniešu deju kolektīvu dalībniekiem laika gaitā veidojas vidējās paaudzes un senioru deju kolektīvi. Arī atbalsta 5 gadu termiņu. Jaunieši dzīvo un mācās Rīgā, vai tiešām vajadzīgs nosacījums, ka dalībniekiem jābūt deklarētiem Bauskas novada administratīvajā teritorijā? V.Morkūna paskaidro, ka šādi sniedzam atbalstu saviem iedzīvotājiem. S.Lineja turpina, ka jaunieši pēc mācībām atgriežas Iecavā un turpina deju vidējās paaudzes deju kolektīvos. Vairāk jādomā tieši par jauniešiem. Atbalstāmā summa nav tik liela.

R.Ābelnieks secina, ka priekšlikums par 5 gadiem ir vērā ņemams, šādu vajadzētu virzīt izskatīšanai Finanšu komitejas sēdē.

J.Krievs ierosina noteikt trīs gadu laika posmu – ārzemju braucienos nebrauc visi pēc kārtas. V.Morkūna norāda, ka tādā gadījumā tie būs 60 kolektīvi gadā. Vērtējumā augstāko pakāpi statistiski iegūst tikai daži kolektīvi.

A.Mačeks vēlas precizēt – šādai izvērtēšanai varēs pieteikties kolektīvs, kuram ir jubilejas gads? Un atbalstīti tiek vienīgi transporta izdevumi? Ar šo tiek dota iespēju nokļūt festivālā vai pasākumā. Kas attiecas uz kritēriju par atbalsta sniegšanu tikai novadā deklarētiem kolektīvu dalībniekiem, uzskata, ka tas nav pareizi.

V.Morkūna skaidro, ka veidojot grozījumus, ņēmusi vērā citu pašvaldību pieredzi, tas ir viens no kritērijiem nolikumos atbalstīt sava novada iedzīvotājus.

R.Melgailis norāda, ka sanāk pretruna ar 1.punktā noteikto – atbalstām kolektīvu nevis individuālo dejotāju. R.Ābelnieks šim piekrīt, uzskata, ka primārais ir saistība ar Bauskas novadu.

S.Lineja norāda, ka svarīga ir kolektīva pastāvēšana. Dalībnieki regulāri piedalās skatēs un pasākumos, šai gadījumā nav svarīgi, vai jaunieši ir deklarēti novada teritorijā vai nav. Izvirzot šādu nosacījumu, tiks zaudēti dejotāji. Tad rodas jautājums, vai paši gribam Bauskas novadā labus deju kolektīvus vai negribam?

J.Krievs atbalsta S.Linejas teikto, kolektīvs ir komanda, tas ir jāatbalsta. Ja kolektīva dalībnieki atbalstāmi ar naudas balvām, tad gan jāņem vērā kritērijs, ka jābūt novada iedzīvotājam. R.Ābelnieks piekrīt, ka konsekvenci jāievēro.

J.Dūmiņš paskaidro, ka katrs amatiermākslas kolektīvs pats organizē savu darbu, dodas par saviem līdzekļiem, izvirzītais kritērijs “jubilejas gads” ir vienīgais, kurā brīdī kolektīvs var paprasīt papildus finansējumu augstāko pakāpju ieguvējiem par izcilību. Atbalsta J.Krieva priekšlikumu.

R.Ābelnieks: ir priekšlikums par 3 gadiem un iegūto augstāko pakāpi.

S.Lineja izsakās, ka tad tie ir divi vai trīs kolektīvi novadā. Katram amatiermākslas veidam ir atšķirīgas vērtēšanas sistēmas. Piekrīt par 5 gadiem, jāņem vērā pirmā un augstākā pakāpe.

J.Kalniņš izsakās, ka amatiermākslas nozares ir dažādas, tās nevar salikt kopā un visas vērtēt vienādi. Svarīgs ir jautājums: uz ko virzāties – uz ilgmūžību vai kvalitātes vērtējumu. Pēc dziesmu svētkiem kolektīva dalībnieki mainās. Atbalsta 5 gadus. V.Morkūna: jo ilgāk kolektīvs darbojas, jo augstāku kvalitāti sasniedz.

R.Ābelnieks noslēdzot diskusiju, precizē: uz Finanšu komiteju lēmuma projektā iestrādāt priekšlikumus – 5 gadi un pirmā un augstākā pakāpe, izņemt nosacījumu par dzīvesvietas deklarāciju Bauskas novada administratīvajā teritorijā, diferencēt valsts līmeni un reģionālo līmeni.

Vairāk iebildumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

9 (Mārtiņš Cimermanis, Jānis Dūmiņš, Vilnis Gailums, Jānis Kalniņš,
"PAR" - Juris Krievs, Solveiga Lineja, Rihards Melgailis, Inita Nagnibeda, Raitis
Ābelnieks)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ:

Akceptēt ar labojumiem lēmuma projektu "Par grozījumiem Bauskas novada pašvaldības 2022. gada 24. novembra noteikumos Nr. 12 "Bauskas novada pašvaldības amatiermākslas kolektīvu darbības un finansēšanas noteikumi".

2.p.

Par Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas apvienības pārvalde" maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu.

(L.Vasiļauska, R.Ābelnieks, I.Nagnibeda, M.Cimermanis, J.Krievs, E.Grigorjeva, G.Pauniņš,
A.Mačeks, K.Latve, B.Marčenkova)

Ziņo: Līga Vasiļauska.

Atbilstoši noteikumiem "Maksas pakalpojumu izcenojumu noteikšanas metodika un aprēķināšanas kārtība" veikti aprēķini Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas apvienības pārvalde" maksas pakalpojumu izcenojumiem. Visos pakalpojumos ir vērojams sadārdzinājums izņemot zāles nomu Ceraukstes pagasta Tautas namā un Brunavas pagasta Grenctālē. Maksas pakalpojumu cenrādis neattiecas uz novada pašvaldības budžeta institūcijām, novada teritorijā reģistrētām biedrībām un nodibinājumiem, kuriem piešķirts sabiedriskā labuma organizācijas statuss, fiziskām personām, ja tās individuāli izmanto cenrādī noteiktos objektus sporta aktivitātēm, kā arī nepilngadīgām personām, pensionāriem un personām ar invaliditāti cenrādī noteikto pakalpojumu saņemšanai.

R.Ābelnieks jautā, kā izdevies panākt cenu samazinājumu divās vietās. L.Vasiļauska atbild, ka pamainījusi aprēķina metodiku.

I.Naņņibedai jautājums par pirts pakalpojuma izmantošanas mērvienībām un pirts pakalpojuma cenu Īslīces pagasta pakalpojumu centrā "Bērzi" – vai tagadējo 5 EUR vietā vienas reizes apmeklējums maksās 9,90 EUR? R.Ābelnieks paskaidro, ka tās ir aprēķinātās izmaksas, šis pakalpojums tā izmaksā. I.Naņņibeda pārjautā, vai arī pensionāram jāmaksā par pirts pakalpojuma izmantošanu. L.Vasiļauska atbild apstiprinoši.

I.Naņņibeda izsaka priekšlikumu iekļaut lēmuma projektā iedzīvotāju kategorijas, kam varētu piemērot atvieglojumus – tie būtu pensionāri un bērni līdz noteiktam vecumam, uz kuriem maksas pakalpojumu cenrādis neattiektos.

R.Ābelnieks norāda, ka tādā gadījumā atvieglojumi attiecināmi visās pakalpojumu sniegšanas vietās.

L.Vasiļauska vēlas precizēt: pensionāriem vai trūcīgām personām? R.Ābelnieks atbild, ka trūcīgās personas šai gadījumā ir objektīvāks kritērijs, ja runa ir par maksas pakalpojumiem.

I.Naņņibeda ierosina pagasta nodaļas vadītājam aprunāties ar centra vadītāju un noskaidrot, cik bieži šis pakalpojums tiek izmantots. Izsaka bažas, ka vietējie cilvēki cenu dārdzības dēļ šo pirts pakalpojumu nevarēs izmantot.

M.Cimermanis izsakās, ka par atvieglojumu piemērošanu jālemj sociālajam dienestam. R.Ābelnieks norāda, ka ar šo lēmuma projektu tiek apstiprinātas reālās izmaksas. L.Vasiļauska vēlas precizēt, vai un kādām grupām lēmuma projektā jāparedz atvieglojumi; vai atvieglojumi paredzēti tikai Bērzu pirti vai tas attiecināms arī uz Brunavas pagastu? Ja runā par higiēnas pakalpojumiem – Bērzu pakalpojumu centrā ir arī duša, vai atlaide piemērojama tikai pirts apmeklējumam? Uz to I.Naņņibeda atbild, ka pirts un duša ir savstarpēji saistītas lietas.

R.Ābelnieks: ja šādus labojumus veicam, tad tas attiecināms uz visām higiēnas pakalpojumu sniegšanas vietām.

M.Cimermanis turpina, ka, ja piešķir atlaides, tad jāvienojas, kurš segs cenu starpību. Cenas noteiktas objektīvas. Jautā par aprēķinu zāles izmantošanai, piemēram, kas sedz izmaksas, ja zāli izmanto iedzīvotāju padomes. L.Vasiļauska atbild, ka tas noteikts nolikumā par iedzīvotāju padomēm. Ja kāds grib prezentēt savu objektu, tad par zāles izmantošanu maksā pēc noteiktā cenrāža. Ja tikšanās tiek rīkota sadarbībā ar pašvaldību, tad tas ir pašvaldības organizētais pasākums.

B.Marčenkova izsakās, ka Brunavas pagastā šādus pakalpojumus izmanto mazturīgie iedzīvotāji. Sausās vasarās, kad lauku sētās izžūst akas, centra pakalpojumus izmanto daudzi pagasta iedzīvotāji un šajā gadījumā tas nav saistīts ar mazturīgumu. Iesaka sniegt atbalstu pensionāriem. J.Krievs izsaka viedokli, ka, lai lemtu par atlaidēm, jautājums skatāms sociālo lietu komitejā. Jautā par noteiktajiem stadiona izmantošanas nosacījumiem, konkrēti par tribīnēm. Ja aprēķini ir ekonomiski pamatoti, neapšaubā to. Vēlas precizēt, vai budžeta pieprasījumus, kas saistīti ar stadionu, iesniegs Bauskas apvienības pārvalde vai Sporta skola. L.Vasiļauska paskaidro, ka tos iesniedz pārvalde.

Atgriežoties pie Bērzu pakalpojumu centra I.Naņņibeda uzsver, ka centrs jau sākotnēji tika izveidots kā sociālo pakalpojumu sniegšanas centrs. Par atlaidēm piekrīt, ka tās piešķiramas senioriem. Arī bērniem līdz 3 gadu vecumam, ja tie kopā ar pavadoni izmanto centra sniegtos

pakalpojumus, nebūtu jāmaksā. L.Vasiļauska apsola, ka atvieglojumus iekļaus šajā lēmuma projektā un tādā redakcijā tos skatīs turpmākajās komiteju sēdēs.

A.Mačeks: lai pirts darbotos, pakalpojums maksā 9.90 EUR. Ja izlemjam piešķirt 50 % atlaidi, tad pamatizcenojumam jābūt par 50 % dārgākam. Tātad, par to dārgāk maksās tie, kam ir pilnais finansējums. R.Ābelnieks: tas var būt kombinācijā ar sociālajiem pabalstiem un tiktu kompensēts no sociālā budžeta. A.Mačeks iebilst, ka tas tāpat pašvaldības finansējums. Atgādina, kā tika noteiktas pakalpojumu sniegšanas maksas Vecumniekos: darba alga tika sadalīta proporcionāli veicamajam darbam pakalpojumā, rezultātā tas tika salētināts.

I.Naņņibeda uzskata, ka jādomā par cilvēkiem, kas izmanto. Pakalpojums varētu beigties, jo cenas tiek celtas un nebūs, kas to izmanto.

E.Grigorjeva skaidro, ka novadā ir pieņemti un darbojas saistošie noteikumi "Bauskas novada pašvaldības brīvprātīgās iniciatīvas pabalsti". Tas ir sociālā dienesta sniegtais pakalpojums un tādus galvenokārt saņem trūcīgās personas.

L.Vasiļauska jautā, vai lēmuma projekts tālāk virzāms ar iekļautiem kritērijiem, kam piemērojamas atlaides? R.Ābelnieks norāda, ka jābūt konsekventiem visā novada teritorijā.

L.Vasiļauska skaidro, ka sociālais dienests sniedz pakalpojumus saviem klientiem. Šobrīd tiek izskatīts apvienības pārvaldes sniegtais pakalpojums, jālemj, kam piešķirt atlaides. Apvienības pārvalde kā iestāde sagatavo pieprasījumu budžeta grozījumiem, iekļaujot provizoriskos ienēmumus.

K.Latve informē, ka ir runājusi ar Bērzu centra vadītāju, uzskata, ka vajadzētu paredzēt atlaides pensionāriem un maziem bērniem, savādāk tie nenāks vispār.

R.Ābelnieks lūdz iestrādāt lēmuma projektā izteiktos labojumus.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

9 (Mārtiņš Cimermanis, Jānis Dūmiņš, Vilnis Gailums, Jānis Kalniņš,
"PAR" - Juris Krievs, Solveiga Lineja, Rihards Melgailis, Inita Naņņibeda, Raitis
Ābelnieks)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Akceptēt ar labojumiem lēmuma projektu "Par Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas apvienības pārvalde" maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu".

3.p.

Par grozījumiem Bauskas novada Attīstības programmas 2022. – 2028.gadam Investīciju plānā.

(I.Bramane, A.Mačeks, M.Cimermanis, R.Ābelnieks)

Ziņo: Ineta Bramane.

Lai nodrošinātu pašvaldības 2024. gada budžeta sasaisti ar plānošanas dokumentiem un varētu pretendēt uz ārējo finansējumu, nepieciešamas aktualizēt apstiprināto attīstības programmas no 2022.-2028. gadam Investīciju plānu. Iepazīstina ar grozījumiem investīciju plānā. Īsumā iepazīstina ar paredzētajiem grozījumiem. Grozījumi veikti Attīstības programmas 2022.-2028. gadam Investīciju plāna 31., 38., 50., 83., 84., 85., 90., 123.un 124.lapā.

A.Mačekam komentārs par Zaļā un zilā infrastruktūras (90.lapā) projekta vajadzības mērķi – jēdzīgāk un lietderīgāk būtu ierobežot un apkarot latvāņu izplatību, nevis Kanādas zeltslotiņu apkarošanu. Ko paredzēts pļaut ar projektā iegādāto traktoriņu un kas par to maksās? Iesaka apdomāt projekta vajadzības mērķi, jautā, vai augu invazīvās tiks pļautas arī privātās teritorijās?

M.Cimermanis piekrīt, ierosina, ka varētu apkopt arī privātas teritorijas, izmaksas piestādot teritorijas īpašniekam. Pašvaldībai jāseko līdzi, lai invazīvo sugu apkarošana notiktu plānveidīgi un tajās teritorijās, kur tas tiešām reāli nepieciešams.

R.Ābelnieks lūdz jautājuma skatīšanai turpmākajās sēdēs sagatavot precīzākus skaidrojumus un norādīt risinājuma veidus.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

9 (Mārtiņš Cimermanis, Jānis Dūmiņš, Vilnis Gailums, Jānis Kalniņš,
"PAR" - Juris Krievs, Solveiga Lineja, Rihards Melgailis, Inita Nagņibeda, Raitis
Ābelnieks)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu "Par grozījumiem Bauskas novada Attīstības programmas 2022. – 2028.gadam Investīciju plānā".

Sēdi beidz 2024. gada 10. jūlijā plkst. 10.37.

Komitejas priekšsēdētājs

Raitis Ābelnieks

Sēdes protokolētāja

Ligita Jukšinska