



BAUSKAS NOVADA PAŠVALDĪBA BAUSKAS NOVADA KULTŪRVĒSTURISKĀ MANTOJUMA SAGLABĀŠANAS UN ATTĪSTĪBAS KOMISIJA

Reģ. Nr. 90009116223, Uzvaras iela 1, Bauska, Bauskas nov., LV-3901
tālr. 63922238, e-pasts: pasts@bauskasnovads.lv, www.bauskasnovads.lv

SĒDES PROTOKOLS *Bauskā, Uzvaras ielā 1*

2024. gada 23. jūlijā

Nr. 6

Sēde sasaukta 2024.gada 23. jūlijā plkst. 10

Sēdi atklāj 2024.gada 23. jūlijā plkst. 10

Sēdi vada komisijas priekšsēdētāja Mārīte Putniņa

Sēdē piedalās 7 komisijas locekļi:

Mārīte Putniņa, Ilze Tijone, Raitis Ābelnieks, Egija Stapkēviča, Kārlis Sinka, Laura Lūse, Dace Putna

Sēdē nepiedalās:

Māris Skanis-iemesls nav zināms

Mārtiņš Mediņš-ikgadējā atvaļinājumā

Ralfs Simanovičs- darba dēļ

Sēdē piedalās:

domes priekšsēdētāja vietnieks **Aivars Mačeks**, Ekonomikas un finanšu departamenta vadītāja **Indra Latviete**

Sēdi protokolē Administratīvās nodaļas lietvedības sekretāre Ligita Jukšinska.

Sēdes darba kārtība:

1. Par pašvaldības līdzfinansējuma kultūras pieminekļu saglabāšanai izlietojumu.
2. Par grozījumiem Bauskas novada domes saistošajos noteikumos "Par Bauskas novada pašvaldības līdzfinansējumu kultūras pieminekļu saglabāšanai".

1.p.

Par pašvaldības līdzfinansējuma kultūras pieminekļu saglabāšanai izlietojumu.

(M.Putniņa, A.Mačeks, L.Lūse, E.Stapkēviča, I.Latviete)

Komisijas priekšsēdētāja M.Putniņa informē par līdzfinansējuma izlietojumu kultūras pieminekļu saglabāšanai:

2022. gadā piešķirts līdzfinansējums 9 objektiem par kopējo summu 14681,57 EUR:

1. Bauskas evaņģēliski luteriskās draudzes pieteikums par Šepinga sola (biktssols) mākslinieciskās un tehniskās izpētes veikšanai – sagatavota izpēte, precizētas aptuvenās izmaksas, tiek meklēts finansējums šim mērķim.

2. Bērsteles evaņģēliski luteriskās draudzes pieteikums – veikts Bērsteles luterāņu baznīcas tehniskais apsekojums, Arhitektoniski mākslinieciskā inventarizācija (AMI). Objekts saņēmis Valsts kultūrkapitāla fonda atbalstu, uzsākta torņa glābšanas darbu projektēšana.

3. Codes evaņģēliski luteriskās draudzes pieteikums tehniskā apsekojuma veikšanai – jumta un torņa konstrukcija. Šobrīd notiek altāra restaurācija.

4. Pieteikums ēkas Pasta 1/3, Bauskā tehniskā apsekojuma veikšanai – māja ir sliktā stāvoklī, jāprojektē rekonstrukcija.

5. Ēka Plūdoņa 18, Bauskā – sagatavota tehniskā apsekošana un AMI.

6. Ēka Rūpniecības ielā 14, Bauskā – veikta AMI un būvprojekts minimālā sastāvā.

7. Ēka Rīgas 31, Bauskā - veikts AMI veikšanai.

8. Ēka Saules 4a, Bauskā, veikts AMI, nākamais solis – plānota jumta seguma nomaiņa.

9. Jumpravmuižas kapelas restaurācijas projekts – sagatavots.

2023. gadā izlietots līdzfinansējums 3 objektiem par kopējo summu 9000 EUR:

1. Ēka Kalna iela 1, Bauskā pieteikums jumta seguma atjaunošanai, darbi izdarīti.

2. Ēku komplekss Plūdoņa 42, Bauskā, kopā 4 ēkām AMI veikšanai.

3. Ēka Plūdoņa 18, Bauskā – sagatavots jumta restaurācijas projekts, projektā paredzēta jumta seguma maiņa – kārniņu jumts ar daļēju skārda jumtu.

2023. gadā pieņemti lēmumi un neizlietots finansējums ēkai Kalna iela 1A– 5000 EUR, ēkai Rīgas 46/2 – paredzēti 5000 EUR, ēkai Rīgas ielā 33 – fasādes AMI darbs izdarīts, apmaksāja īpašnieks.

A.Mačeks jautā, kā jārikojas šādā situācijā. I.Tijone skaidro, ka ēkas pilnvarotā persona pašu neizdarības dēļ neiesniedza laicīgi lūgumu pagarināt darbu veikšanas termiņus. Līguma nosacījumi liedz apmaksāt jau pabeigtus darbus. Ir sniegta palīdzība dokumentācijas kārtošānā. Uzsver, ka jāpieradina ievērot noteikumus. E.Stapkēviča iesaka nama īpašniekam pretendēt līdzfinansējuma saņemšanai nākamajos gados. Līgumā rakstīts, ka līdzfinansējums jāiztērē gada laikā no piešķiršanas.

A.Mačeks iebilst, ka šādā veidā tiek liegta iespēja atbalstīt nākamo pieteikumu iesniedzējus.

I.Latviete atgādina noteikumos rakstīto, ka līgums jānoslēdz 30 dienu laikā no lēmuma saņemšanas brīža, ja nav noslēgts 2 mēnešu laikā tad zaudē tiesības slēgt līgumu. Līguma termiņš ir 12 mēneši no līguma noslēgšanas dienas, iespējams līguma termiņa pagarinājums ne vairāk kā 6 mēneši.

A.Mačeks norāda, ka, skatot budžetu, jāņem vērā neizdarītie darbi. Kopējā summa ir tā pati, piešķiramā summa samazinās.

M.Putniņa uzskata, ka šādā gadījumā pieteikumi līdzfinansējuma saņemšanai jāsniedz no jauna.

2024. gadā saņemti 11 pieteikumi par gandrīz 85 000 EUR, pagaidām piešķirts līdzfinansējums 4 objektiem par nepilniem 20 000 EUR.

1. Ēkas Plūdoņa 18 dzīvokļu īpašnieku kopības pilnvarotās personas M.Ignatjevas pieteikums ēkas konstrukciju konservācijai vai restaurācijai, pabeigta ieplānotā daļa, protezēta siena un jumta konstrukcija austrumu galā. E.Stapkēviča uzsver, ka šajā gadījumā bija laba sadarbība gan ar būvdarbu autoruzraugu, gan būvniekiem, piesaistīts finansējums no Valsts kultūrkapitāla fonda.

2. Pieteikums Bērsteles luterāņu baznīcas torņa restaurācijas projekta sagatavošanai, vēl nav pabeigta projektēšana. Nākamais solis būs projekta realizācija. A.Mačeks jautā, vai atbalsts

50 % nav pārāk liels atbalsts? E.Stapkēviča iebilst, ka tas ir tikai šiem darbiem, pašvaldības finansējums neattiecas uz kopējo veicamo darbu apjomu. Reālie darbi maksās daudz dārgāk.

L.Lūse jautā, vai draudze sadarbojas ar pastorātu? M.Putniņa atbild, ka šajā gadījumā nē. Bērsteles baznīcas draudze ir tik maza, ka nesamaksā savu desmito tiesu.

A.Mačeks skaidro, ka, ja luterāņu baznīcai ir īpašumi, tad visa naudas summa aiziet pastorātam, draudzei nekas nepaliek. Lai desmito daļu atgūtu atpakaļ, draudzei ar veicamajiem darbiem tas jāpierāda. Lai saņemtu valsts finansējumu no Sakrālā mantojuma programmas, jābūt Virsvaldes atbalstam.

L.Lūse informē, ka Rundāles pilij ir labas attiecības ar Kurzemes bruņniecības fondu. Fonda nākamais atbalsta objekts būs Priekules baznīca. Ierosina nākamajā reizē aizvest fonda pārstāvjus uz Bērsteli, jo tā atrodas Kurzemes-Zemgales hercogistes teritorijā, kas varētu atbilst viņu interesēm. M.Putniņa komentē, ka nākamajā gadā Bērsteles baznīcas draudze varēs startēt uz Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes Kultūras pieminekļu konservācijas un restaurācijas programmu.

3. Ēka Rīgas ielā 15, atbalsts sniegts gan tehniskajam apsekojumam, apsekošana veikta un izdevumi arī apmaksāti. Vēl nav gatava AMI. Tā ir viena no senākajām un vērtīgākajām koka mājām Bauskā, paredzams, ka darbi turpināsies pietiekami lielā apjomā.

4. Ēka Saules ielā 2, Bauskā piešķirts līdzfinansējums AMI veikšanai.

M.Putniņa informē, ka rezervē palikuši apmēram 800 EUR. L.Lūse interesējas, vai pieteikumu vairs nevar iesniegt?

I.Tijone paskaidro, ka visi pieteikumi ir iesniegti, finansiāli nevar atbalstīt nākamo pēc kārtas esošo, kamēr nav iedots atbalsts, piemēram, sestajam pēc kārtas, jo piektajam nepietiek finanšu līdzekļu.

A.Mačeks jautā, kas notiek šādā gadījumā? Piektais pieprasījums ir par summu 5000 EUR, bet kādam vajag tikai tūkstoti, varbūt tomēr bija jāatbalsta sestais? Kā ir paredzēts noteikumos? M. Putniņa atbild, ka par to vēl var paspēt nolemt. Noteikumos nekas nav teikts, kādā rindas kārtībā tiek sniegts līdzfinansējums. Jārūnā ar to, kurš ir nākamais, vai viņam pietiek ar šiem 800 EUR.

A.Mačeks: jums taču ir noteikts, kādas ir svarīgākās ēkas. M. Putniņa atbild, ka tas ir noteikts vērtēšanas kritērijos, kuri tiek stingri ievēroti. I.Tijone ierosina palielināt atbalstāmo summu.

E.Stapkēviča uzsver, ka tikai 2023. gadā tika sāktas vecpilsētas namīpašnieku individuālās konsultācijas un apmācības vecpilsētas ēku atjaunošanā.

I.Tijone kā piemēru min faktu, ka, piemēram, Jēkabpils pašvaldība par sakrālo mantojumu piešķir 45 000 EUR gadā tikai baznīcām.

E.Stapkēviča informē, ka ir izveidota un sakārtota sistēmiska pieeja, iedzīvotāji maina savu viedokli. A.Mačeks izsakās, ka tas ir pats svarīgākais.

Informācija pieņemta zināšanai.

2.p.

Par grozījumiem Bauskas novada domes saistošajos noteikumos “Par Bauskas novada pašvaldības līdzfinansējumu kultūras pieminekļu saglabāšanai”.

(M.Putniņa, A.Mačeks, E.Stapkēviča, L.Lūse, I.Latviete)

Komisijas priekšsēdētāja M.Putniņa izsaka priekšlikumu pašvaldības budžetā palielināt to daļu, kas tiek piešķirta līdzfinansējumam kultūras pieminekļu saglabāšanā, pielīdzinot šo piešķirumiem kultūras pasākumiem sabiedriskām organizācijām vai paredzot vismaz samērīgi aptuveni līdzīgas summas.

I.Latviete skaidro, ka līdzdalības budžeta nosacījumos teikts, ka projekts paredz ieguldījumus pašvaldībai piederošā īpašumā vai citai publiskai personai vai privātpersonai piederošā īpašumā, ja saņemts attiecīgā īpašnieka saskaņojums. Projektu, kuru realizācija pēc tā izvērtēšanas atbilst noteiktajiem atlases kritērijiem, nodod balsošanai iedzīvotājiem.

E.Stapkēviča konstatē, ka šajos gadījumos atšķiras tika izpildes process.

L.Lūse iesaka skatīties, kāda ir līdzfinansējuma piešķiršanas kārtība citos novados. Tas ir ieguldījums vēsturisko ēku un infrastruktūras sakopšanā.

E.Stapkēviča izsaka cerību, ka pašvaldības būvvalde turpinās meklēt arhitektu, kurš specializējies par kultūrvēsturiskiem objektiem.

M.Putniņa iesaka veikt grozījumus spēkā esošajos Bauskas novada domes saistošajos noteikumos "Par Bauskas novada pašvaldības līdzfinansējumu kultūras pieminekļu saglabāšanai" palielināt līdzfinansējuma piešķirumu, kas domāts konstrukcijām un jumtam.

A.Mačeks vēlas precizēt, vai līdzfinansējuma apmērs tiek palielināts esošā budžeta ietvaros vai summas liek klāt un palielina finansējuma daļu. M.Putniņa iesaka liela apjoma darbus dalīt daļās un paredzēt iespēju pieteikties viena veida darbiem vairākas reizes.

A.Mačeks kā sabalansēt pašvaldības un privāto namīpašnieku intereses, sanāk, ka pašvaldības līdzekļus tiek ieguldīti privāto ēku atjaunošanā, pašvaldībai ir daudz savu īpašumu, kas jāatjauno. Kādas ir kopējās izmaksas visā novadā?

M.Putniņa atbild, ka pašvaldība faktiski rīkojas tāpat kā īpašnieks pakāpeniski plānojot un realizējot veicamos darbus. Atbildot uz otro jautājumu – tie ir apmēram 200 000 EUR. M.Putniņa turpina, ka pieteikties nevarēs bezgalīgi, piecos gados var pieteikties uz atbalsta summu 50 000 EUR, līdzfinansējumu saņemot divos gados. A.Mačeks rosina, ka jāparedz ierobežojums, ka arī iedzīvotājiem jāuzkrāj kāda daļa. Darbus sadala posmos, kas iesākts, tas arī jāpabeidz. M.Putniņa piekrīt.

I.Latviete: normatīvajā aktā pieteikšanās uz šo gadu bija izsludināta, cilvēki pieteikumus atsūtījuši, šie nosacījumi nebūtu jāmaina. Tie varētu būt attiecināmi sākot no nākamā gada.

A.Mačeks norāda, ka grozījumi jāizstrādā ar pamatojumu un jāiesniedz laicīgi, jo divas nedēļas paredzētas sabiedriskai apspriešanai. Jāparedz konkrēti nosacījumi. M.Putniņa norāda, ka teritorijas plānojumā ir izvērtēts, kuras ir kultūrvēsturiskās ēkas, uzsver, ka komisija faktiski strādā sabiedriskā kārtā veicot tos darbus, kuri būtu jā dara pašvaldības speciālistiem.

A.Mačeks: teritorijas plānojums vēl nav apstiprināts, sabiedriskās apspriešanas laikā var izteikt savu viedokli un priekšlikumus.

Informācija pieņemta zināšanai.

Sēdi beidz 2024. gada 23. jūlijā plkst.11.30

Komisijas priekšsēdētāja

Mārīte Putniņa

Sēdes protokolētāja

Ligita Jukšinska