



# BAUSKAS NOVADA PAŠVALDĪBA BAUSKAS NOVADA KULTŪRVĒSTURISKĀ MANTOJUMA SAGLABĀŠANAS UN ATTĪSTĪBAS KOMISIJA

Reģ. Nr. 90009116223, Uzvaras iela 1, Bauska, Bauskas nov., LV-3901  
tālr. 63922238, e-pasts: [pasts@bauskasnovads.lv](mailto:pasts@bauskasnovads.lv), [www.bauskasnovads.lv](http://www.bauskasnovads.lv)

## SĒDES PROTOKOLS *Sēde attālinātā veidā*

2024. gada 1. oktobrī

Nr. 7

Sēde sasaukta 2024.gada 1. oktobrī plkst. 9  
Sēdi atklāj 2024.gada 1. oktobrī plkst. 9

Sēdi vada komisijas priekšsēdētāja Mārīte Putniņa

Sēdē piedalās 9 komisijas locekļi:

**Mārīte Putniņa, Ilze Tijone, Raitis Ābelnieks, Egija Stapkēviča, Kārlis Sinka, Laura Lūse, Dace Putna, Māris Skanis, Mārtiņš Mediņš**

Sēdē nepiedalās:

**Ralfs Simanovičs**- darba dēļ

Sēdē piedalās:

Bauskas novada administrācijas Attīstības un būvniecības nodaļas teritorijas plānotāja **Dace Platonova** (1.p.), Būvvaldes galvenais arhitekts **Arvīds Račinskis**, Uzņēmējdarbības un mārketinga departamenta vadītāja **Laura Ārente** (2.p.), SIA "Grupa93" projektu vadītāja **Līga Ozoliņa** (1.p.), SIA "AIG" arhitekts **Guntars Jansons** (3.p.)

Sēdi protokolē Administratīvās nodaļas lietvedības sekretāre Ligita Jukšinska.

### Sēdes darba kārtība:

1. Par Bauskas novada teritorijas plānojuma 1. redakcijas pilnveidošanu.
2. Par fotoobjektiem Bauskas novada pašvaldības 2026. gada kalendāram.
3. Par Bērsteles luterāņu baznīcas torņa restaurācijas projektu.
4. Par Svitenes muižas tiltiņa remontu.

### **1.p.**

#### **Par Bauskas novada teritorijas plānojuma 1. redakcijas pilnveidošanu.**

(M.Putniņa, M.Skanis, D.Platonova, L.Ozoliņa, M.Mediņš, E.Stapkēviča)

Komisijas priekšsēdētāja M.Putniņa informē, ka atbilstoši Bauskas novada domes 2024. gada 26. septembra lēmumam „Par Bauskas novada teritorijas plānojuma 1.redakcijas pilnveidošanu” ir uzsākta teritorijas plānojuma 1.redakcijas pilnveidošana atbilstoši publiskās apspriešanas rezultātiem un institūciju atzinumiem. Saņemti iebildumi no Kultūras mantojuma pārvaldes, galvenokārt, par plānoto izmantošanu.

Turpina L.Ozoliņa: saņemti visu institūciju atzinumi, trīs no tiem negatīvi, tostarp no Kultūras mantojuma pārvaldes. Iesniegumi atbalstīti, izteiktie iebildumi ņemti vērā. Izvērtējot konstatētas pretrunas ar apbūves noteikumiem. Iebildums par zonējumu ņemts vērā – kultūras pieminekļiem noteikta 500 metru aizsargjosla, pilsētā – 100 metru. Ir jāievēro aizsargjoslas nosacījumi kontekstā ar 2.nodaļu. M.Putniņa norāda, ka tādā gadījumā kontekstu vajag uzsvērt.

M.Skanis: tika konstatēts, ka sektorā starp Ziedoņu ielu un Mūsas upes kreiso krastu paredzētas būtiskas izmaiņas attiecībā pret esošo Bauskas pilsētas teritorijas funkcionālo plānojumu: Savrupmāju apbūves teritorija aizstāta ar Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju un Dabas un apstādījumu teritorija aizstāta ar Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju. Atbilstoši jaunajam plānojumam Mazstāvu dzīvojamās apbūves zona iesniedzas Bauskas dabas parka teritorijā un Bauskas pils aizsardzības zonā. Dabas un apstādījumu teritorijai pret pili atstāta vien simboliska šaura josliņa gar pašu upes krastu. Šīs izmaiņas pieļauj Mūsas upes nogāzē pret pili palielināt apbūves blīvumu un apbūvēt upes krastmalu, tādējādi vēl vairāk degradēt ielejas ainavu. Šī teritorija lieliski eksponējas tūkstošiem Bauskas pils un parka apmeklētājiem, tiek fotografēta publicitātes attēlos kā Mūsas un Mēmeles sateces vieta ar izcilu dabas ainavu kontekstā ar Bauskas pili, ir sava veida pilsētas simbols. Arī starptautiskajā kultūras pieminekļu aizsardzības praksē tiek uzsvērtā arhitektūras pieminekļu un ainavas vērtību simbioze. Pretēji vispārpieņemtajiem kultūras mantojuma saglabāšanas principiem un sabiedrības interesēm Bauskas pilsētas jaunais teritorijas funkcionālais plānojums pieļauj apbūvi, kas šo ainavu praktiski iznīcinātu.

L.Ozoliņa apsola precizēt, uzsver, ka vecajos noteikumos dabas un apstādījumu zona ir vēl plašāka nekā jaunajos noteikumos, katrā aizsargjoslā kultūrvēsturiskajiem pieminekļiem izstrādāts individuālais funkcionālais zonējums pirms nodošanas 2.redakcijā, kad tiks pārskatīts. Izteiktie iebildumi pieņemti zināšanai, visam novadam tiks veidota vienota pieeja.

D.Platonova turpina, ka kultūras pieminekļu tuvumā jānorāda kultūras pieminekļu apakšzonas ar konkrētiem nosacījumiem. Jautājums, vai tiešām dabas un apstādījumu zonās neko nevajadzēs? Ja visu aizliedzam, tad ir pozitīvs atzinums. Jāsaprot tie iedzīvotāji, kas tu dzīvo. Varbūt jānorāda, ka tā ir labiekārtota sezonāla rakstura publiska ārtelpa.

L.Ozoliņa skaidro, ka janvārī paredzēta teritorijas plānojuma 2.redakcijas publiskā apspriešana, līdz tam laikam vēlreiz viss jāpārskata. Katrā aizsargjoslā kultūrvēsturiskajiem pieminekļiem tiks izstrādāts individuālais funkcionālais zonējums pirms nodošanas 2.redakcijā, kad tiks pārskatīts.

M.Skanis: no laikraksta uzzinājām, ka teritorijas plānojumā rosināts izveidot maksas zonu par iebraukšanu. Ideja atbalstāma. Lūdz komisijas viedokli. M.Putniņa un pārējie komisijas locekļi atbalsta ideju, ka iebraukšanas maksa tiek noteikta tikai smagajam tranzīta transportam.

L.Ozoliņa skaidro, ka ir plānoti Bauskas apvedceļi, projektēšana jāpabeidz līdz 2027. gadam. Iepriekšējais plānojums 2017.gadā tika apturēts, jo cilvēkiem netika piedāvāta cita alternatīva, kā izbraukt no pilsētas. Ministrijā to visdrīzāk neatbalstīs, bet plānojumā to var iekļaut. Rodas otrs jautājums, kā būs tad, kad visi aizbrauks pa apvedceļu, kas tad būs ar tūrismu un apmeklētājiem?

M.Putniņa norāda, ka šajā gadījumā runa ir par smago tranzīta transportu.

L.Ozoliņa uzsver, ka kamēr nav otra ceļa, nedrīkst neko ierobežot.

E.Stapkēviča un M.Skanis izsakās, ka iepriekš rīkotie pasākumi par satiksmes mīrināšanu vecpilsētā nav attaisnojušies, satiksmes organizācija ir nenormāla, pilsēta pārbīvēta ar transportu un cilvēkiem nav droša. Pašvaldība neizprot šo situāciju.

L.Ozoliņa: tas nozīmē apstiprināt, iziet spēkā stāšanās posmu, apturēt, atgriezt izstrādē, Ieliekam transporta plānā ielas, kur netraucē autotransporta kustībai, tāds ir viens uzdevums darba grupai. Nosakām dažādas kategorijas ielas.

M.Mediņš atsaucas uz savu iepriekšējo pieredzi līdzīgās situācijās, kad tika būvēts krustojums Vecumniekos un atteikta loka būvniecība Bārbeles pagasta ceļu krustojumā.

L.Ozoliņa sarunas noslēgumā uzsver, ka teritorijas plānojums pieejams vietnē [geolatvija.lv](http://geolatvija.lv), lūdz visus aktīvi iesaistīties un apmainīties ar informāciju.

Informācija pieņemta zināšanai.

## **2.p.**

### **Par fotogrāfijām Bauskas novada 2026. gada kalendāram.**

(L.Ārente, M.Putniņa)

Bauskas novada administrācijas Uzņēmējdarbības un mārketinga departamenta vadītāja L.Ārente informē, ka Sabiedrisko attiecību nodaļa uzsākusi darbu pie 2026.gada kalendāra sagatavošanas, tā tematika – mājas un ēkas novada zīmola ietvaros, akcentējot ēku un detaļu stāstus. Nosacījumi, lai tie būtu novada teritorijā, gan visas novada teritorijas, gan laikmeta griezumā, visa gada ietvaros dažādos gadalaikos. Lūdz mēneša laikā iesniegt rekomendējamo objektu sarakstu. Ņemot vērā balansu starp muzejisko vērtību un dzīvojamajiem namiem.

M.Mediņš-vai tās būs tikai 12 fotogrāfijas vai mēnesī vairākas? L.Ārente atbild, ka kopumā paredzēti 13 foto objekti pa visu novadu, viens uz vāka, pārējie divpadsmit pa mēnešiem.

Informācija pieņemta zināšanai.

## **3.p.**

### **Par Bērsteles luterāņu baznīcas torņa restaurācijas projektu.**

(M.Putniņa, G.Jansons)

SIA "AIG" izpētes biroja arhitekts Guntars Jansons informē par projektēto Bērsteles baznīcas torņa rekonstrukciju. Tornim paredzēts nostiprināt pamatus ar skrūvpāļiem. Lai savilktu torņa mūri, uzlikta papildu saite. Paredzēts mainīt torņa jumta segumu, labot dzegu, ieklāt palodzes no sarkaniem māla kārneņiem. Apakšmalā ir saglabājies manierisma laika dekors, ar tumšu toni ievilkts rustojums.

M.Putniņa: tehniskie konstrukciju risinājumi ir apjomīgi, par fasādēm – vai ir saglabāta kāda daļa no vēsturiskā apmetuma. G.Jansons atbild, ka apmēram 70 % oriģinālā substance, to iespējams saglabāt.

G.Jansons turpina, ka paredzēta durvju restaurācija. Ir otra konstruktīvā daļa, kas jādara, lai novērstu torņa atdalīšanos, jo vienā virzienā tas ir izteikti šķībs, plānots veikt tā savilkšanu ar tērauda aptverēm, bet deformācija ir liela, būtu jāskatās virzienā uz pamatiem. Vienīgais variants to daļu, kas sašķiebusies, lokāli pārbalstīt uz jauniem pamatiem. Tiks labotas plaisas un tad jāvēro, vai tās neveidojas nākotnē. Koka konstrukcijas torņa bojātām smailēs daļām vajadzēs nomainīt balstmezgla zonas, atsevišķas sijas un smailēs, respektējot vēsturisko substanci.

Noklausoties stāstījumu iebildumu vai jautājumu nav.

Kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanas un attīstības komisija nolemj:

Atbalstīt piešķirtās pašvaldības līdzfinansējuma summas 5000 EUR apmaksu pieteikuma iesniedzējam.

## **4.p.**

### **Par Svītenes muižas mūra tiltiņu.**

(M.Putniņa, M.Mediņš)

Komisijas priekšsēdētāja M.Putniņa informē, ka pašvaldībā ar lūgumu iesaistīties Svitenes muižas mūra tiltiņa saglabāšanā vērsies Svitenes pagasta iedzīvotājs Jānis Lācis. Objekts ir bīstamā stāvoklī, tas ir pašvaldības īpašums. Par šo jautājumu vairākkārt runāts ar novada domes priekšsēdētāju un Rundāles apvienības pārvaldes vadītāju A.Sietiņu.

M.Mediņš informē, ka J.Lācis zvanījis arī viņam. Svarīgi noskaidrot, cik ir saglabājies virsmas platums? Vai malas nodrupušas, vai tikai stiegra palikusi, to nevar uzreiz pateikt. Pāri iet nevar. Atjaunot nav reāli, varētu nostiprināt velvi. Jānoskaidro, kādam nolūkam šis tiltiņš reāli kalpo. Izsaka šaubas, ka tas nebūs lēti.

M.Putniņa uzskata, ka jātaisa konservācijas projekts, lai saprastu cik un kādi darbi veicami. Iesaka meklēt kādu Svitenes vai Rundāles pagasta sabiedrisku organizāciju, kas iesniedz projektu sabiedrības līdzdalības konkursos vai Valsts kultūrkapitāla fonda projektu konkursos. Tiltiņš nav kultūrvēsturisks piemineklis, tas atrodas Svitenes muižas apbūves teritorijā.

Komisijas locekļi vienojas, ka šajā gadījumā vispirms jārunā ar Rundāles apvienības pārvaldes vadītāju.

Sēdi beidz 2024. gada 1. oktobrī plkst.11.50.

Komisijas priekšsēdētāja

Mārīte Putniņa

Sēdes protokolētāja

Ligita Jukšinska