



BAUSKAS NOVADA DOME  
**FINANŠU KOMITEJA, SOCIĀLĀ UN VESELĪBAS KOMITEJA  
IZGLĪTĪBAS, KULTŪRAS UN SPORTA KOMITEJA  
VIDES UN ATTĪSTĪBAS KOMITEJA**

Uzvaras iela 1, Bauska, Bauskas nov., LV-3901  
tālr. 63922238, e-pasts: [pasts@bauskasnovads.lv](mailto:pasts@bauskasnovads.lv), [www.bauskasnovads.lv](http://www.bauskasnovads.lv)

**SĒDES PROTOKOLS**  
Bauskā

2025. gada 13. februārī

Nr. 1

Sēde sasaukta 2025. gada 13. februārī plkst.9  
Sēdi atklāj 2025. gada 13. februārī plkst. 9.02

Sēdi vada Finanšu komitejas priekšsēdētājs **Aivars Okmanis**

Sēdē piedalās 17 komiteju locekļi:

**Finanšu komitejas priekšsēdētājs Aivars Okmanis, domes priekšsēdētāja vietnieks Aivars Mačeks, deputāts Raitis Ābelnieks, deputāte Laine Baha, deputāts Voldemārs Čačs, deputāts Vilnis Gailums, deputāts Arnolds Jātnieks, deputāts Guntis Kalniņš, deputāts Jānis Kalniņš, deputāts Juris Krievs, deputāts Solveiga Lineja, deputāts Mārtiņš Mediņš, deputāts Rihards Melgailis, deputāte Inita Nagņibeda, deputāts Ināra Pētersone (attālināti), deputāte Līga Rimševica, deputāts Jānis Siugalis**

Sēdē nepiedalās:

**deputāts Bruno Bahs**-slimības dēļ  
**deputāts Mārtiņš Cimermanis**-darba dēļ

Sēdē piedalās:

pašvaldības izpilddirektors **Ivars Romānovs**, Bauskas novada administrācijas vadītājs **Edgars Paičs**, Ekonomikas un finanšu departamenta vadītāja **Indra Latviete**, datorsistēmu un datortīklu administratore **Krista Sondore**, Juridiskās nodaļas vadītāja **Evita Grigorjeva**, Administratīvās nodaļas vadītāja **Liene Leveika**, sabiedrisko attiecību speciāliste **Anta Kļaveniece**, Vecumnieku apvienības pārvaldes vadītāja **Dace Šileika**, Uzņēmējdarbības un mārketinga departamenta vadītāja **Laura Ārente**, Veco ļaužu un invalīdu pansionāta "Atvasara" vadītāja **Zaiga Švāgere**

Sēdi protokolē: Administratīvās nodaļas domes sekretāre Ligita Jukšinska.

Komitejas sēdes norisi ieraksta audio formātā.

Sēdes darba kārtība:

1. Par Bauskas novada pašvaldības iestāžu pieteikumu prioritāriem pasākumiem 2025. gadā apstiprināšanu.
2. Par Bauskas novada pašvaldības iestādes "Veco ļaužu un invalīdu pansionāts "Atvasara"" reorganizāciju.
3. Par nekustamā īpašumā "Atvasara", Vecumnieku pag., Bauskas nov., un kustamās mantas nodošanu bezatlīdzības lietošanā biedrībai "Latvijas Sarkanais Krusts".

A.Okmanis informē, ka pašvaldības budžeta sagatavošanas un grozīšanas noteikumi paredz to, ka prioritāro projektu izskatīšanai jānotiek apvienoto komiteju sēdē. Lai varētu virzīties uz

priekšu arī par citiem jautājumiem, darba kārtībā iekļauti jautājumi, kas saistīti ar pansionāta "Atvasara" deleģēšanas līguma noslēgšanu ar biedrību "Latvijas Sarkanais krusts", tas noslēgts vakar, 12. februārī. Sēdes vadītājs informē, ka deputāte I.Pētersone piedalīsies un balsos attālināti.

### **1.p.**

## **Par Bauskas novada pašvaldības iestāžu pieteikumu prioritāriem pasākumiem 2025. gadā apstiprināšanu.**

(I.Latviete, L.Baha, A.Okmanis, I.Pētersone, G.Kalniņš, J.Krievs, A.Jātnieks)

Ziņo: Indra Latviete.

Sagatavots lēmuma projekts par Bauskas novada pašvaldības iestāžu pieteikumu prioritāriem pasākumiem 2025. gadā apstiprināšanu. 2024. gada 31. oktobrī dome pieņēma lēmumu, ar kuru tika noteiktas 2025. gada prioritātes. Balstoties uz šajā lēmumā noteiktajām prioritātēm, pašvaldības iestādes un struktūrvienības iesniedza savus pieteikumus atbilstoši pašvaldības investīciju plānam. Kopumā tika saņemti pieteikumi par 19,1 miljoniem EUR, no kuriem prioritāriem pasākumiem atbilda pieteikumi par 18 319 000 EUR, kā arī tika saņemti pieteikumi 600 000 EUR apmērā, kas neatbilda pašvaldības noteiktajām prioritātēm, bet ko iestādes uzskatīja par aktuālām. Izskatot pašvaldības budžeta iespējas un precizējot pašvaldības ieņēmumus līdz gada beigām un arī faktiskos izdevumus noslēdzot 2024. gadu, tika aprēķināts, ka pašvaldības naudas līdzekļu atlikums uz gada sākumu ir 11 815 653 EUR. 2024. gada 19. decembrī, apstiprinot pašvaldības budžetu 2025. gadam, šajos saistošajos noteikumos atlikumā uz gada sākumu tika iekļauts 8 990 408 EUR. Papildus apstiprinātajiem naudas līdzekļiem izveidojās naudas līdzekļu atlikums 2 825 245 EUR, kas ar grozījumiem šī gada februārī tiks iekļauts pašvaldības budžetā. No šīs precizējamās summas vispārējo ieņēmumu atlikums ir 2 350 504 EUR, starpība starp minēto kopējo atlikumu un vispārējo ieņēmumu atlikumu ir atlikums iezīmētiem mērķiem, tai skaitā, mērķdotācijām un arī projektu īstenošanai, kā arī tika precizēts dabas resursu nodokļa atlikums, ko var izmantot tikai noteiktiem mērķiem. Precizējot 2024. gada izdevumus, kas netika apgūti 2024. gadā, un arī saistības, kas radās 2024. gada beigās, 779 909 EUR no šī atlikuma arī tiek iekļauti 2025. gada budžetā. Summa, kas izveidojās, un ko var novirzīt papildus projektu iekļaušanai pašvaldības budžetā, ir 1 570 595 EUR. Darba grupa, izskatot prioritāros pieteikumus, ir izvērtējusi tos, tāpēc šajā lēmuma projektā ir iekļauti prioritārie projekti, kuriem 2025. gadā ir nepieciešami 1 505 080 EUR. Lēmuma projekta pielikumā ir uzskaitīti visi šie projekti un šī summa arī sadalās starp projektiem, kuri tiek pilnībā finansēti no pašvaldības budžeta, kam ir nepieciešami 759 211 EUR, un nepieciešamais pašvaldības budžeta līdzfinansējums aizņēmumiem no Valsts kases 2025. gadā ir 745 869 EUR. Lai šos projektus uzsāktu un īstenotu, no Valsts kases 2025. gadā ir plānots ņemt aizņēmumu 5 295 124 EUR. Kopumā tas nozīmē, ka 2025. gadā investīciju projekti pašvaldībā varētu tikt īstenoti par 6 040 993 EUR. Šiem 2025. gadā uzsāktiem projektiem ir plānots turpinājums un finansējuma nepieciešamība nākamajos gados, tas ir, 2026.-2027. gadā, kuram kopumā gan pašvaldības līdzfinansējums, gan aizņēmums no Valsts kases būs nepieciešams 10 487 707 EUR. Kopumā pašvaldība šajā gadā uzsāk projektus, kurus īstenojot šobrīd plānojamās izmaksas ir 16,5 miljoni EUR. Lēmuma projekta pielikumā iekļautie projekti atbilstoši pašvaldības investīciju plānam sadalās šādiem rīcības virzieniem – lielākais īpatsvars ir ielu un ceļu tīkla sakārtošanai, kam seko kultūras iestāžu infrastruktūras uzlabošana, publiskā ārtelpa, izglītības iestāžu infrastruktūras un sociālo un veselības iestāžu infrastruktūras un materiāli tehniskās bāzes uzlabošana. Kopumā šīs summas sadalījums arī analizēts pa pašvaldības teritorijām atbalstīto projektu īstenošanai. Gada sākumā investīciju plānā iekļauti 8,6 miljoni EUR investīcijām, kas tika apstiprināti 2024. gada 19. decembrī. I.Latviete akcentē lielākos projektus, kas tiek uzsākti – PII "Pasaulīte" teritorijas renovācija, PII grupu telpu ierīkošana Uzvaras pamatskolas telpās, administratīvās ēkas pārbūve par Bauskas Centrālo

bibliotēku Uzvaras ielā 3, Pilskalna ielas II posma no Salātu ielas līdz Robežu ielai ar pieslēgumu pie Zaļās ielas būvniecība Bauskā, Jaunās ielas pārbūve Vecumniekos un Dārza ielas pārbūve Bauskā.

A.Okmanis pateicas par ziņojumu.

Jautājumus uzdod L.Baha: vai šīs rīcības, kas tagad tiks apstiprinātas, un visi pasākumi budžeta vērtēšanas komisijā ir vērtēti kontekstā ar oktobrī pieņemto lēmumu par 2025. gada četrām budžeta prioritātēm, kas bija Eiropas Savienības fondi, energoefektivitāte, degradētas teritorijas un jaunu projektu dokumentācijas sagatavošana? Otrs jautājums ir par pašvaldības līdzfinansējuma daļu aizņēmumā no Valsts kases. I.Latviete: pašvaldības daļa izglītības iestāžu projektiem, transporta iegādei, skolēnu pārvadājumiem ir 10 %, prioritārajam investīciju projektam tas, kas uz bibliotēkas būvniecību – 10 %, pārējiem – 15 %. L.Baha jautā par 31. rīcību – par Iecavas vidusskolas telpu remontu un teritorijas labiekārtošanu, ja 10 % ir 29 153 EUR, aptuveni rēķinot tas ir 300 000 EUR vērts projekts. Lai būtu sasaiste ar attīstības programmu, kurā ir rīcības virziens 2.1.2.1.2., paskatoties arī visas šīs rīcības apakšaktivitātes, šādu rīcību nevar atrast. Vai plānots precizēt, kāpēc šī iniciatīva ir parādījusies? I.Latviete: ja ņemtu ļoti precīzi pēc visiem ierakstiem, kas ir attīstības programmā, tad 70 % no iestāžu iesniegtajiem prioritārajiem pasākumiem vispār būtu jāatsaka, jo iestādes iesniedz vispārējus ierakstus. Investīciju plānā ir ierakstīta un uzsākta konkrētas ielas projektēšana, bet ir arī ieraksts, piemēram, ielu un ceļu sakārtošana Īslīces pagastā, attiecīgi aktuālākajiem jautājumiem notiek investīciju plāna grozīšana. Tāpat ir arī ar šo izglītības iestāžu teritoriju sakārtošanu, būvju tehniskā stāvokļa uzlabošanu, energoefektivitāti, Iecavas vidusskola šajā sarakstā nav vienīgais aizņēmums. I.Latviete pati izskatījusi šo investīciju projektam ar katru pieteikto aktivitāti. Visi šeit uzskaitītie projekti nav pilnīgi precīzi nedefinēti jau konkrētā aktivitātē. L.Baha jautā to tāpēc, ka tās ir diezgan lielas un apjomīgas investīcijas, tas ir jautājums, kas būs jāaktualizē rīcības plānā. I.Latviete: šeit protams, daudzi būs jāaktualizē, vēl citi jautājumi par izglītības projektiem. Lai saņemtu aizņēmumu no Valsts kases, rūpīgi jāstrādā pie pieteikumiem, kas jāiesniedz Izglītības un zinātnes ministrijai izvērtēšanai, lai šie projekti vispār tiktu akceptēti. Ja šie projekti netiek akceptēti, finansējums netiek atdots ne Iecavas vidusskolai, ne Iecavas pamatskolai, kamēr nav lēmuma, ka projekts tiek atbalstīts un var saņemt aizņēmumu. A.Okmanis piebilst, ka par katru aizņēmumu būs jāpieņem atsevišķs lēmums. I.Latviete pārjautā, ko L.Baha domājusi par pirmo jautājumu, L.Baha: 2024. gada oktobrī pieņemts lēmums “Par Bauskas novada pašvaldības 2025. gada budžeta prioritātēm”, šīs četras prioritātes, vai arī šīs rīcības, visas tika vērtētas kontekstā ar šīm 4 prioritātēm. I.Latviete: ir vērtētas, deputātiem tika nosūtīta saite, bija darba materiāls budžeta izskatīšanas komisijā, tur katram iesniegtajam pieteikumam pretī prioritāte bija iezīmēta.

I.Pētersone: skatīts tiek nopietns jautājums, pagājušajā gadā, kad tika apstiprināts šī gada budžets, domes priekšsēdētājs attiecībā uz prioritātēm teica, ka naudas ir maz, bet lemšana un vērtēšana notiks pēc jaunā gada, lai nesasteigtu un varētu pieņemt izsvērtu lēmumu. Šobrīd lemjam par šiem jautājumiem, pats process, kā mēs esam nonākuši līdz šodienai, personīgi neapmierina. Principā informācijas sagatavi apkopotā veidā, ar kuru strādāja budžeta komisija, esam saņēmuši piektdien. Ir deputāti, kuriem darba pienākumi neļauj sēdēt, spriest, un vērtēt šos jautājumus no septembra līdz rudenim, no rīta līdz vakaram. Likumā ir nostiprināts, ka par prioritātēm, par attīstību un budžeta izlietojumu tomēr lemjošais galavārds ir deputātiem. Šis veids, kā nonāks līdz sagatavotajam lēmuma projektam, neiztur kritiku. Nedēļas nogalē skatījos šīs sagataves bez paskaidrojumiem. Ir atsevišķas lietas, kas arī līdz galam nav izprotamas. Pirmdienas neformālajā sanāsmē, kas sākās pulksten 16 un turpinājās līdz vēlam vakaram starp daudziem darba kārtības jautājumiem cita starpā tika skatīts jautājums par attīstības projektiem, manuprāt, arī tas ir vienkārši ķeksīša pēc, jo iepriekš jau ir pieņemti lēmumi. Mēģināju ar kolēģes L.Bahas palīdzību noskaidrot atsevišķus jautājumus, kāpēc 2. pielikumā neparādās tādas lietas, kas saistītas ar Vecsaules pagastu, ņemot vērā, ka Vecsaules skola un attīstība ir pietiekami plaši diskutēta un runāta gan formālās, gan neformālās sarunās. Šai skolai ir nākotne, to apstiprina arī mūsu pašu apstiprinātā izglītības stratēģija. Tāpēc ir iepriekš pieņemts lēmums

par šīs skolas sporta zāles piebūves projektēšanu, kur arī projekts šī gada otrajā pusē noslēgsies, un secīgi tie darbi, kas bija nepieciešami, lai varētu pēc tam nākošajā gadā arī uzsākt šo būvniecību, viens bija bibliotēkas pārvietošana uz pagastmāju, uz ko Mačeka kungs nekonkrēti norādīja, ka vēl nav zināma skolas nākotne. Tad rodas jautājums, kāpēc vispār mēs tādas stratēģijas izstrādājam, tērējam laiku un naudu, piesaistām ārpalpojumu, un rezultātā mēs vienkārši tās noliekam kaut kur maliņā un neskatāmies, kā tas tālāk varētu virzīties uz priekšu. Attiecībā par sagatavoto apkopojumu un pielikumu gribētos zināt, kādus lēmumus mēs esam pieņēmuši un kā mēs esam realizējuši to, ko stājoties deputātu rindās, solījām. Mēs arī runājām par līdzsvarotu attīstību visā mūsu novadā, ne tikai pilsētās, kas tad ir izdarīts un kas mums vēl darāms, jo tas noteikti arī kā deputātei palīdz pieņemt lēmumus, atbalstīt vienu vai otru projektu. Diemžēl šādu apkopojumu es neesmu saņēmusi. Pirmdienas neformālajā sarunā ir kaut kas prezentēts, bet informācija, kas palīdzētu sagatavoties šodienas sēdei, nav saņemta. Vai tiešām tad, kad tiek lemts par nopietniem jautājumiem, kas skar attīstību tik ierobežotu finanšu resursu kontekstā, šāds process ar vienu neformālu sarunu nepilnas stundas garumā ir pietiekami, lai deputāti varētu pieņemt lēmumu? I.Pētersone neapstrīd budžeta komisijas darba kvalitāti, bet tajā pašā laikā šodienas komitejas sēde ir nolikšana fakta priekšā; ir pielikums, bet nekādas izmaiņas veikt neesam tiesīgi, zinot, kāds ir sastāvs un kā tiek pieņemti lēmumi. Diemžēl nevarēs atbalstīt šo lēmuma projektu, jo neapmierina šāda veida process par tik nopietniem jautājumiem. Pēc būtības ir daži jautājumi saistībā ar šo pielikumu. Deputāte izsaka milzīgu paldies Vecumnieku apvienības pārvaldes vadītājai Dacei Šileikai, kura ir tiešām izcīnījusi, ka šajā pielikumā attiecībā uz Vecumnieku apvienības jebkurā pagastā piešķirts kaut kas pa mazai kriptaiņai, ņemot vērā šos ierobežotos finanšu resursus. Vēlētos, lai visām apvienību pārvaldēm tā būtu. Kas attiecas uz Bauskas apvienības pārvaldi, tad koncentrējamies tikai uz Bauskas pilsētas attīstību, šeit paldies sakāms Bauskas Nacionālās apvienības deputātiem, kas ir ievēlēti, kuriem arī diemžēl nerūp tas, kas notiek ārpus Bauskas pilsētas teritorijas. Pagastos nenotiek nekas, vienīgi atsevišķi attīstība mazliet vērojama Gailīšu pagastā, bet Vecsaulē, Dāviņos, Codē nekas šajā gadā netiek plānots, jo šajā pielikumā nekas neparādās. Un tad ir jautājums Bauskas apvienības pārvaldes vadītājai, vai viņai rūp visa apvienības plašā teritorija, vai tikai Bauskas pilsēta? Pilsēta, protams, ir centrs, bet tomēr ir arī jāskatās plašāk par kaut kādu attīstību, kas notiek ārpus pilsētām. Skaisti varam runāt, ka gribam, lai laukos dzīvo cilvēki, bet, ja ar tādu attieksmi tas tiks darīts un lauku teritorijas nerūpēs arī apvienību vadītājiem, diez vai kāda dzīvība varētu noturēties esošajā līmenī. Daudz neskaidrību saistībā ar 2. pielikuma 2. daļu, kam mazliet pieskārs arī L.Baha – lai kaut ko aizņemtos un kaut ko attīstītu, ir šie ierobežojumi, ko valsts noteikusi, bet nav saprotams, kāpēc jāaizņem nauda, jo nākamajos budžetos būs jāparedz nauda aizdevumu pakāpeniski atmaksai. Kāpēc jāaizņem nauda Iecavas vidusskolas apkārtnes labiekārtošanai, vai tiešām tā ir kritiskā joma? Nesaka, ka tas nav nepieciešams, bet to visu var darīt tad, kad ir nauda, nevis to aizņemoties. Attiecībā par pirmajā sadaļā atbalstītajiem projektiem, nav skaidrs, kāpēc Gailīšu pagasta mājas jumtam ir iezīmēta šī nauda, bet Vecsaulē pagasta mājai tās nav? Jau šī deputātu sasaukuma sākumā Vecsaulē pagasta mājas jumta remontam prasīti līdzekļi. Pēc kādiem kritērijiem un parametriem tas ir vērtēts, pēc kā tas ir noteikts, ka vienam piešķirts vairāk, citam mazāk, nav saprotams. Droši vien, ka budžeta komisijā tas tika izskatīts. Kāpēc tā pati Iecavas vidusskola ir iekļauta sarakstā? Tas, ka ir iespēja aizņemties uz izglītības iestādēm, tas neiztur kritiku, jo mēs aizņemamies tāpat mūsu nodokļu maksātāju naudu.

Pēc noklausīšanās A.Okmanis izsakās, ka ziņotājs to uztver vairāk tiešām kā tādu vispārīgu pārskatu, īpaši nepiedaloties visā procesā. Bet katram ir tiesības uz savu viedokli, jautā, vai I.Latvietei ir atbilde. I.Latviete: esmu uzklusējusi šo deputātes redzējumu, runājot par to, kāpēc mēs aizņemamies, mēs arī pašvaldībā esam runājuši par to, ka mēs mēģinām īstenot un izdarīt lietas, ko mēs varam izdarīt piesaistot Eiropas Savienības fondus un tāpat arī aizņemoties naudu. Nav runa, ka Iecavas vidusskolas nepilnie 300 000 EUR bija jāieliek kārtējos izdevumos, bet arī paskatoties kopumā šos iesniegtos prioritāros projektus, tur arī bija daudz vairāki tādi, kuri pašvaldībai būtu ļoti, ļoti labi, ja viņus varētu īstenot. Mums nav ne iespējas no fondiem

piesaistīt naudu, ne pat arī aizņemties šo naudu. Varēja varbūt būt arī tāds skatījums, ka mēs ieliekam 2 vai 3 projektus un iztērējam šo pusotru miljonu un varbūt arī tādi, kur vajag mazākas naudas, piemēram, dažus tūkstošus EUR, tās mums gadu no gada paliktu neīstenotas. Tas ir arī mans personīgais redzējums. Ja mēs to varam izdarīt kaut vai ar aizņemtu naudu, piesaistot tos pašus Eiropas Savienības fondus, lielākoties pašvaldībai noteikto finansējumu daļu mēs īstenojam caur aizņēmumiem, jo diemžēl no pašvaldības vispārējiem ieņēmumiem mums lielākā daļa aiziet šo iestāžu uzturēšanas izdevumu segšanai. A.Okmanis pateicas par atbildi un komentējot Vecsaules skolas stāstu, informē, ka tiklīdz noslēgsies projekts, tad tūlīt arī tiks izsludināts iepirkums, tad varēs lemt, jo ir investīcija arī Vecsaules skolas projektēšanai. Kā arī investīcija, kas Vecsaules pagastā tiek realizēta, arī skaitās investīciju projekts, jo viņš jau ir iesākts. Attiecībā par jumtu ir saņemts atzinums, ka tas nav tik kritiskā stāvoklī, un to labāk darīt tad, kad būs vienlaicīgi uzbūvēta Vecsaules skolas piebūve kopā ar jauniem kabinetiem, un tad arī varēs realizēt bibliotēkas stāstu. Šādā veidā kompleksi risinot, nekas nekur nav pazudis.

G.Kalniņš ir piedalījies budžeta darba grupā. Piedalījies arī skolu apsekošanā augustā, izsaka neizpratni, kāpēc iecavnieki neaizstāv savu skolu. Kontekstā par visām skolām atzīmē, ka Iecavas vidusskola ir viena no lielākajām pēc bērnu skaita tūlīt aiz Bauskas ģimnāzijas. Iepriekšējos trijos gados ir investēts Bauskas skolās, arī Vecumnieku vidusskolā. Iecavā tā bija aktu zāle, bet tur tas telpu stāvoklis un noslodze krasi atšķiras gan no ģimnāzijas, gan no Bauskas 2. vidusskolas, arī no Bauskas pilsētas pamatskolas, ja tur realizēsies uzsāktais projekts. Projekta nosaukumā, kas minēts prioritātē, nav paredzēta tikai teritorijas labiekārtošana, tā ir viena daļa, pamata tēma ir telpu remonts. Šīs telpas tiešām arī ir jāremontē, lai pēc tam tās tiktu normāli apsaimniekotas, ir jāsakārto tā infrastruktūra, kas ir kanalizācija, lietus ūdens noteces kanalizācija, reizē ar to ir teritorijas sakārtošana. Ja ir iespēja aizņemties uz izglītības iestādēm, tas ir jādara, jo nav zināms, kā būs turpmāk. Attiecībā par iesniegtajiem projektiem, kas sarakstā bija ārpus prioritātēm. Par Vecsaules skolu darba grupā tika runāts, kad būs projekts gatavs, tad arī uzreiz varēs virzīt to iepirkumam, lai varbūt pat vēl šogad varētu veikt kaut kādus budžeta grozījumus. Arī šīm izglītības iestādēm ir termiņš, kad var iesniegt pieteikumu kredīta piešķiršanai, tas laikam ir 1. septembris. Vai varēs paspēt līdz šim laikam, tas būs atkarīgs no darba intensitātes, kas tagad atkarīgs no projektētājiem un pēc tam no iepirkuma. I.Pētersone: šeit jau neiet runa par Vecsaules skolu, bet gan bibliotēkas pārvietošanu no Vecsaules skolas uz pagasta māju. G.Kalniņš atbild, ka redzot projektu, un pēc tam telpu izvietojumu, kā pamatskola šajās piebūvētajās telpās izvietojas, tad, iespējams, bibliotēka nemaz nav jāpārvieta uz pagastu. Varbūt būs atrodamas telpas turpat atkarībā no bērnu skaita, to tagad nevar pateikt.

J.Krievs izsaka nožēlu, ka kolēģi nav iepazinušies sīkāk ar Iecavas vidusskolas projektu, paskaidro, ka tā ir teritorijas starp diviem korpusiem sakārtošana, lai 1.-3. klašu bērni varētu iziet ārā uz savu āra apmācību. Tā nav zālāja sēšana ap skolu, bet gan ūdens atvade no korpusa pamatiem un neliela iekšpagalma sakārtošana. Saistībā ar Vecsaules budžeta darba grupā ir pietiekami daudz runāts, ir atbalstīti daudzi projekti arī Vecsaulei, varbūt deputāte Ināra uzskata, ka Vecsaulei ir kaut kas palaists garām. Iecava vairāk investīciju saņēma pagājušajā gadā, kad vajadzēja pabeigt savas sporta zāles, veikt remontus sporta namā "Dartija". Tas ir arī izdarīts un tā laikam ir, ka vienu reizi tiek vairāk vieniem, nākamreiz citiem. Un Nacionālās apvienības deputāti no Bauskas aizstāv savas intereses ne vairāk kā šīs pašas apvienības deputāti no Bārbeles. Tāpēc ir rūgtums klausoties pārmetumus par Iecavas vidusskolu.

I.Pētersone: atsaucoties uz kolēģu iepriekš minēto – viena lieta ir iesaiste un otra tas, kā tiek izskaidrots katrs projekts, vai tiek piedāvāta excell tabula, kuru tikai apstiprina, vai katrs projekts tiek rūpīgi izskatīts, argumentēti izskaidrojot, kas ir zem šī virsraksta, jo šajā gadījumā virsraksts par Iecavas vidusskolu ir maldinošs ne tikai kā deputātei, bet arī kā iedzīvotājam. Tāpēc jau pašā sākumā šodien runāja par pašu procesu, cik daudz tajā tiek iesaistīti deputāti. Otrs jautājums par Stelpes doktorāta pielāgošanu, jautā, vai šeit nebija iespēja piesaistīt Eiropas fondu naudu, arī CFLA reklamējās, ka ģimenes ārstu praksēm pieejami 4 miljoni EUR, un atsaucība ir ļoti maza. Atbalstam varēja pieteikties ne tikai ārstniecības iestāde, bet arī pašvaldība attiecībā uz primāro veselību. Vai šāda iespēja ir izvērtēta? A.Okmanis atbild, ka šis ir jautājums,

ko ir vērts arī atbildēt – pašvaldība gatavo projekta pieteikumu, aicina otrdien, plkst. 15.00, uz tikšanos, arī Bauskas slimnīca gatavo pieteikumu par viņu telpās izvietotajām ģimenes ārstu praksēm, tai skaitā arī par prakses vietu Vecumnieku veselības centra telpās. Šīs ģimenes ārsta prakses telpas ir gan Stelpē, gan Vecumniekos. Kopā jāizvērtē, kuru var iesniegt. Lai būtu zināma rezerve, tas atstāts arī šajā prioritārajā projektā, bet, ja būs iespēja ar Stelpi saistīto iesniegt caur Eiropas fondu naudām, pašvaldība noteikti to darīs. Tādā gadījumā šī summa atbrīvosies, bet jebkurā gadījumā var parādīties arī neattiecināmās izmaksas, kuras būs nepieciešamas, lai ģimenes ārste savu otro prakses vietu reģistrētu Stelpē. Bez vides pieejamības un telpu remonta ārste vēlas, lai pašvaldība viņas prakses vietu aprīko ar aparatūru, kuru šajā gadījumā projekts neatbalstīs, tad tas būs jādara no pašvaldības līdzekļiem. Pie šī projekta, tāpat kā pie visiem, tiek rūpīgi strādāts un analizēts, droši vien, ka ne visu var izstāstīt tiem deputātiem, kas varbūt tik dziļi tajā visā nav klāt laika trūkuma dēļ. Tāpēc arī ir darba grupas, tāpēc ir pirmdienas sapulces un citas iespējas.

A.Jātnieks vēlas pateikties par to darbu, kas ir paveikts. Protams, arī kritika ir vajadzīga, jo kritiski vārdi liek padomāt par to, kas ir slikts un kas labs, lai pēc tam var izvērtēt to, kas ir darīts. Uzsver, ka ir padarīts vienkārši lielisks darbs tam, kas ir domāts novada cilvēku labklājībai un attīstībai, izglītības sistēmas sakārtošanai. Ir redzams, cik daudz pašvaldība iegulda finansējumu iedzīvotāju vajadzībām, tā ir ūdens sistēmu sakārtošana, skolu uzturēšana, ielu un ceļu uzturēšana, ko ikdienā lieto katrs iedzīvotājs. Uzskata, ka Bauskas novads varētu būt viens no tiem novadiem Latvijā, kurš spējis sakārtot savu budžetu, kurš darbojas tā, lai varētu attīstīt projektus. Finansējums, kas ir šobrīd pieejams, pietiekoši efektīvi šobrīd lietots, un tas ir kā jebkurā uzņēmumā, ja neaizņemas naudu, nevar attīstīt daudzas lietas, tas ir tāds kā dzinulis, ka liek domāt par to, kā lietas sakārtot labāk un rast iespējamo risinājumu. Protams, šķēršļus uzliek gan ministriju, gan arī Ministru kabineta noteikumi, tas ir jāņem vērā, bet, ja liek uzsvaru uz visu mūsu iedzīvotāju labklājību, tas ir mūsu kā deputātu pienākums. Paldies arī deputātei Inārai, jo gan deputāti, gan vadība ieklausās viņas teiktajos vārdos, un saprot to, ka darbs nākotnē jāorganizē nedaudz savādāk vai labāk, bet par jebkuru jautājumu, kurš tiek izskatīts gan šeit, gan arī budžeta komisijā, neskaidrību gadījumā var vērsties pie katra speciālista un noskaidrot, pēc kādiem kritērijiem un parametriem tas tiek vērtēts. Pateicas visiem darbiniekiem, ekonomistiem, finansistiem un attīstības speciālistiem par darbu. Ir patērēts liels laiks, lai varētu izveidot, sakārtot šo finanšu sistēmu tādu, lai pašvaldība būtu spējīga gan aizņemties, gan arī atmaksāt naudu. Tas ir arī pats būtiskākais no visa, novēl visiem veiksmi darbā un izsaka savu atbalstu šim jautājumam.

A.Okmanis atgādina, ka ar šo balsojumu jau pie decembrī apstiprinātajiem 53 projektiem un programmām vēl tiks pievienotas 40 jaunas iniciatīvas un jauni projekti, kuri ļauj šo novadu saukt par tādu, kurš spējīgs attīstīties.

Vairāk jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 16 (Laine Baha, Vilnis Gailums, Arnolds Jātnieks, Guntis Kalniņš, Jānis Kalniņš, Juris Krievs, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Rihards Melgailis, Inita Nagņibeda, Aivars Okmanis, Līga Rimševica, Jānis Siugalis, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - 1 (Ināra Pētersone)

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Pieņemt lēmuma projektu "Par Bauskas novada pašvaldības iestāžu pieteikumu prioritāriem pasākumiem 2025. gadā apstiprināšanu".

## 2.p.

### **Par Bauskas novada pašvaldības iestādes “Veco ļaužu un invalīdu pansionāts “Atvasara”” reorganizāciju.**

(I.Romānovs, R.Melgailis, A.Okmanis)

Ziņo: Ivars Romānovs.

2025. gada 30. janvāra domes sēdē tika pieņemts lēmums par deleģēšanas līguma noslēgšanu ar biedrību “Latvijas Sarkanais krusts”, ar kuru pašvaldība deleģē biedrībai nodrošināt no pašvaldības autonomās funkcijas izrietošu pārvaldes uzdevumu sniegt ilgstošu sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas pakalpojumu pilngadīgām personām. Sagatavotajā lēmuma projektā, lemjot par pašvaldības pārvaldes uzdevuma deleģēšanu, tika vērtēta biedrības “Latvijas Sarkanais krusts” pieredze, reputācija, resursu un investīciju piesaistes jautājumi, līdzšinējā sadarbība ar pašvaldību, kas jau ir stiprināta vairākos sadarbības projektos, personāla kvalifikācijas jautājumi, ka arī pakalpojuma ņēmēju un viņu piederīgo labbūtības jautājumi. Visi šie aspekti ir arī vēl dubultā vērtēti papildus lēmuma projektā par reorganizāciju. Pamatojoties uz Valsts pārvaldes iekārtas likuma regulējumu, Pašvaldību likuma regulējumu, kas nosaka, ka tikai domes kompetencē ir izveidot, reorganizēt, likvidēt tās sastāvā esošās institūcijas, aicina apvienotās komitejas deputātus lemt uzsākt Bauskas novada pašvaldības iestādes “Atvasara” likvidācijas procesu nosakot, ka likvidācija pabeidzama līdz 2025. gada 1. aprīlim.

R.Melgailis pamato savu viedokli attiecībā par savu balsojumu. Pansionāts “Atvasara” bija pirmā iestāde, par kuras dibināšanu Vecumnieku pagasta padome lēma pirms 30 gadiem. Kad 1994. gadā izveidojās pagasts, kā pirmo iestādi, ko dibināt, deputāti izvēlējās veidot pansionātu ar domu, ka tā būs laba vieta, kur mūsu vecļaudīm pavadīt cienīgas vecumdienas. Saprotams, ka reformas nāk un iet, arī pats piedalījies daudzās reformās un ne visas ir atbalstījis. Ir grūti balsot, vai noskatīties uz to, ka ir kā likvidēts tas, ko esi veidojis vai radījis. Juridiski tā tam šobrīd būtu jābūt, jo paši esam pieņēmuši lēmumu nodot funkcijas, bet balsojumā nepiedalīsies. A.Okmanis pateicas par viedokli.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 15 (Laine Baha, Vilnis Gailums, Arnolds Jātnieks, Guntis Kalniņš, Jānis Kalniņš, Juris Krievs, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, Inita Nagņibeda, Aivars Okmanis, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Siugalis, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - 2 (Mārtiņš Mediņš, Rihards Melgailis)

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu “Par Bauskas novada pašvaldības iestādes “Veco ļaužu un invalīdu pansionāts “Atvasara”” reorganizāciju”.

## 3.p.

### **Par nekustamā īpašumā “Atvasara”, Vecumnieku pag., Bauskas nov., un kustamās mantas nodošanu bezatlīdzības lietošanā biedrībai “Latvijas Sarkanais Krusts”.**

(I.Romānovs, G.Kalniņš, R.Melgailis, A.Okmanis, M.Mediņš)

Ziņo: Ivars Romānovs.

Sagatavots nākamais secīgais lēmuma projekts par nekustamā īpašuma un kustamās mantas nodošanu bezatlīdzības lietošanā biedrībai "Latvijas Sarkanais krusts". Pamatojoties uz novada 2025. gada 30. janvārī pieņemto lēmumu par deleģēšanas līguma slēgšanu ar biedrību "Latvijas Sarkanais krusts", kā arī uz šodien tikko atbalstīto lēmuma projektu par Bauskas novada pašvaldības iestādes "Atvasara" reorganizāciju un uz normatīvo regulējumu, kas norādīti sagatavotajā lēmuma projektā, tātad juridiskais ietvars sastāv no Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma regulējumu, kā arī Pašvaldību likuma regulējumu, kas veido kopīgo juridisko ietvaru, aicina apvienotās komitejas deputātus lemt nodot bezatlīdzības lietošanā ar 2025. gada 31. martu biedrībai "Latvijas Sarkanais krusts" nekustamo īpašumu "Atvasara", kurš sastāv no zemes vienības un ēkām uz tās, izņemot 4. un 5. lēmuma pielikumā norādītas telpas; nodot kustamo mantu saskaņā ar 2. un 3. pielikumu un noslēgt līgumu par nekustamā īpašuma "Atvasara" nodošanu bezatlīdzības lietošanā, paredzot sekojošus nosacījumus: pirmkārt, nodrošināt ilgstošas sociālās aprūpes rehabilitācijas pakalpojumu. Otrkārt, biedrībai viss īpašums jāapdrošina uz visu bezatlīdzības lietošanas laiku. Treškārt, biedrība nodrošina nekustamā īpašuma apsaimniekošanu un uzturēšanu, veic visus maksājumus, kā arī sedz saistītos izdevumus ar īpašuma lietošanu. Ceturtkārt, uzdot Bauskas novada pašvaldības izpildedzinātājam un Bauskas novada pašvaldības iestādes "Vecumnieku apvienības pārvalde" vadītājam organizēt pamatlīdzekļu materiālo vērtību, nekustamo īpašumu nodot bezatlīdzības lietošanā atbilstoši normatīvo aktu prasībām. Lūdz atbalstīt sagatavoto lēmumu.

G.Kalniņš vēlas sīkākus skaidrojumus – no lēmuma projekta saprotams, kas notiks ar to daļu, kas paliek "Bauskas slimnīcas" nomātajās telpās, kā īsti sadalīsies, jo vienā punktā minēts, ka biedrībai jāapdrošina viss īpašums; kā ir šīm telpām, biedrība par pašvaldības nomātajām telpām jau tikai iekasēs pakalpojumus, vai telpu izcenojumos ir iekļauts par pašu telpu iznomāšanu un amortizāciju. Otrs jautājums – ja būs investīcijas, tad kā tās sadalīsies – vai pašvaldība ieguldīs proporcionāli telpu platībai un turpinās nomāt šos kabinetus, vai visu ieguldīs biedrība?

I.Romānovs: sākšu no 2. jautājuma – iepriekš tad, kad mēs runājam par šī pakalpojuma deleģēšanu, atsaucoties uz biedrības "Latvijas Sarkanais krusts" vadītāja Līkopa kunga sacīto, pašvaldība turpmāk netērēs investīcijām ne centa. Tā pie šī nosacījuma mēs arī paliekam. Kas attiecas par pirmo jautājumu, mēs nododam faktiski visu īpašumu ar apgrūtinājumu tajā sadaļā, kurš paliek pašvaldībai kā nomas īres tiesības ar šo telpu nomniekiem. A.Okmanis: biedrība apdrošinās visu ēku.

R.Melgailis norāda, ka arī zeme tiek nodota biedrībai. Jautājums par ārtelpas nodrošinājumu, pansionātam pietiek vietas transportam un visam pārējam. Veselības centram pietrūkst apmeklētājiem pietrūkst stāvvietu, vai biedrībai būs interese teritoriju attīstīt citām funkcijām? Kā šis jautājums varētu perspektīvā risināties? I.Romānovs atbild, ka šis ir nākotnes sadarbības jautājums. Otrs lielākais šī brīža telpu iznomātājs ir Bauskas slimnīca, tur, kur ir kopīgi saskarsmes punkti, tie arī kopīgi var tikt risināti. Tostarp ar teritorijas labiekārtošanu, raugoties uz iespēju nodrošināt autostāvvietu attīstības jautājumus. Tas arī ir kopīgās sarunās pārrunāts.

A.Okmanis: skatāties uz iespējām paplašināt šo laukumu, šīs īpašuma tiesības, kas mums ir, dod tiesības investēt un piesaistīt līdzekļus, varēsim to darīt. Biedrībai nebūs iebildumu, ja pašvaldība uzlabo teritoriju, kura biedrībai nodota lietošanā. Īpašuma tiesība paliek pašvaldībai.

R.Melgailis atzīmē, ka tad tas ir jādara kapitālsabiedrībai "Bauskas slimnīca". A.Okmanis norāda, ka tas nav kapitālsabiedrības, bet gan pašvaldības īpašums, kapitālsabiedrība arī ir kā nomnieks. Stāvlaukuma paplašināšana ir pašvaldības pusē, nākamajos gados tiks meklētas iespējas to paplašināt. R.Melgailis piebilst, ka tur ir piebraucamais ceļš un tilts. A.Okmanis atbild, ka pie tā turpinās strādāt.

M.Mediņš grib tomēr precizēt, ar cik lielu teritorijas platību šīs ēkas tiek nodotas, vai ir plāns un konkrēti kvadrātmetri?

I.Romānovs: par konkrētiem kvadrātmetriem laikam neatbildēšu, bet 4.un 5. pielikumā ir iezīmētas tās telpas, kuras tiek ietvertas. M.Mediņš: runa ir par teritoriju. I.Romānovs atbild, ka



teritorija iezīmēta atsevišķā pielikumā. M.Mediņš: mēs nododam teritoriju, bet rūpējas par to pašvaldība. I.Romānovs: teritoriju pilnībā uzņēmās apsaimniekot biedrība "Latvijas Sarkanais krusts". A.Okmanis: netiek runāts par uzturēšanu, bet gan par iespējamajām investīcijām stāvlaukuma paplašināšanai, un to pašvaldība kā īpašnieks varēs ieguldīt savā īpašumā, bet tā nav uzturēšana, bet gan attīstīšana. M.Mediņš: īsti nav skaidrs, kas kādus darbus teritorijas uzturēšanā veiks pašvaldība, ko biedrība? I.Romānovs: visu uzturēšanu, tai skaitā arī labiekārtošanu, nodrošinās biedrība "Latvijas Sarkanais krusts", viss ir atrunāts līgumā.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

17 (Laine Baha, Vilnis Gailums, Arnolds Jātņieks, Guntis Kalņiņš, Jānis Kalņiņš, Juris Krievs, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, "PAR" - Riņards Melgailis, Inita Nagņibeda, Aivars Okmanis, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Siugalis, Raitis Ābelņieks, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ:

Atbalstīt lēmuma projektu "Par nekustamā īpašumā Atvasara, Vecumņieku pag., Bauskas nov., un kustamās mantas nodošanu bezatlīdzības lietošanā biedrībai "Latvijas Sarkanais Krusts"".

Sēdi beidz 2025. gada 13. februārī plkst. 10.07

Sēdes vadītājs

Aivars Okmanis

Sēdes protokolētāja

Ligita Jukšinska