



BAUSKAS NOVADA DOME

VIDES UN ATTĪSTĪBAS KOMITEJA

Uzvaras iela 1, Bauska, Bauskas nov., LV-3901
tālr. 63922238, e-pasts: pasts@bauskasnovads.lv, www.bauskasnovads.lv

KOMITEJAS SĒDES PROTOKOLS

Bauskā

2025. gada 13. februārī

Nr. 2

Sēde sasaukta 2025. gada 13. februārī 13
Sēdi atklāj 2025. gada 13. februārī plkst. 13.07

Sēdi vada komitejas priekšsēdētājs **Mārtiņš Mediņš**

Sēdē piedalās komitejas 9 locekļi:

komitejas priekšsēdētājs Mārtiņš Mediņš, domes priekšsēdētāja vietnieks Aivars Mačeks, deputāts Voldemārs Čačs, deputāts Arnolds Jātņieks, deputāts Jānis Kalniņš, deputāts Rihards Melgailis, deputāte Inita Nagņibeda, deputāts Jānis Siugalis

Sēdē piedalās:

pašvaldības izpilddirektors **Ivars Romānovs**, Vecumnieku apvienības pārvaldes vadītāja **Dace Šileika**, Uzņēmējdarbības un kompetenču attīstības centra vadītāja **Kristīne Dzidruma**, vides speciālists **Valērijs Gabrāns**, Darba aizsardzības speciālists **Andrejs Podnieks**, Bauskas apvienības pārvaldes vadītāja **Līga Vasiļauska**, teritorijas plānotāja **Dace Platonova**, vecākā juriste **Linda Mežsarga**, Administratīvās nodaļas vadītāja **Liene Leveika**, projektu vadītājas **Signe Liepa** un **Zane Indrika**, vecākā projektu vadītāja **Jolanta Kalinka**, pašvaldības izpilddirektora vietnieks **Jānis Kalinka**, Juridiskās nodaļas vadītāja **Evita Grigorjeva**, Ekonomikas un finanšu departamenta vadītāja **Indra Latviete**, Iecavas apvienības pārvaldes vadītājs **Normunds Vāvers**, Rundāles apvienības pārvaldes nekustamā īpašuma speciāliste **Dace Neiberte**, deputāts **Guntis Kalniņš**, jurists **Arvīds Zvirbulis**, Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja **Ilze Tijone**, deputāte **Solveiga Lineja**, Bauskas novada administrācijas vadītājs **Edgars Paičs**, Būvvaldes vadītāja **Dace Putna**, nekustamā īpašuma speciālisti **Dace Stubure** un **Māris Šarkis**, Rundāles apvienības pārvaldes vadītājs **Aigars Sietiņš**, iedzīvotājs **Valentīns Bistrovs**, (12.p.), SIA "Grupa 93" projektu vadītāja **Līga Ozoliņa**

Sēdi protokolē Administratīvās nodaļas domes sekretāre Ligita Jukšinska

Komitejas sēdes norisi ieraksta audio formātā.

Viedokļa izteikšanā 12. darba kārtības jautājumā pieteicies iedzīvotājs Valentīns Bistrovs.

Sēdes darba kārtība:

1. Par Bauskas novada uzņēmēju konsultatīvās padomes sastāva apstiprināšanu.
2. Par grozījumiem konkursa "Remigrācijas atbalsta pasākums – "Atgriezies Bauskas novadā!" nolikumā.
3. Par saistošo noteikumu "Saistošie noteikumi par licencēto makšķerēšanu Bauskas novada administratīvajā teritorijā Lielupē, Mūsā un Mēmelē" apstiprināšanu.
4. Par Bauskas novada domes saistošo noteikumu "Grozījumi Bauskas novada pašvaldības 2023. gada 30. novembra saistošajos noteikumos Nr. 24 "Bauskas novada līdzdalības

- budžeta nolikums”” apstiprināšanu.
5. Par grozījumiem Bauskas novada domes 2024. gada 30. maija lēmumā “Par projekta “Publiskās infrastruktūras izveide uzņēmējdarbības atbalstam Bauskas novadā” īstenošanu”.
 6. Par Bauskas novada autoceļu uzturēšanas klasēm 2025.gada ziemas un vasaras sezonā.
 7. Par Bauskas novada teritorijas plānojuma pilnveidotās redakcijas (2.0) nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai.
 8. Par dzīvojamai mājai Mēmeles iela 10, Bauskā, funkcionāli nepieciešamā zemesgabala pārskatīšanu.
 9. Par atsavināšanas tiesību izmantošanu dzīvojamās mājās Mēmeles ielā 8, Bauskā piespiedu dalītā īpašuma izbeigšanai.
 10. Par ceļa servitūta tiesības nodibināšanu, nodrošinot piekļuvi nekustamam īpašumam “Dārza iela 11 k-1”, Bauskā.
 11. Par ceļa servitūta tiesības nodibināšanu nodrošinot piekļuvi nekustamajam īpašumam “Annas” Dāviņu pagastā.
 12. Par atteikumu dzēst nekustamā īpašuma “Pūces”, Rundāles pagastā atzīmes par ceļa servitūta teritoriju.

Papildu darba kārtība:

13. Par grozījumiem Bauskas novada domes 2025.gada 30.janvāra lēmumā “Par mantas nodošanu bezatlīdzības lietošanā SIA "Bauskas novada komunālserviss””.
14. Par izmaiņām Bauskas novada medību koordinācijas komisijas sastāvā
15. Par deleģēšanas līguma noslēgšanu ar SIA “Bauskas novada komunālserviss”.

1.p.

Par Bauskas novada uzņēmēju konsultatīvās padomes sastāva apstiprināšanu.

(K.Dzidruma, M.Mediņš)

Ziņo: Kristīne Dzidruma.

Bauskas novada pašvaldībā saņemti desmit uzņēmēju pieteikumi par to iekļaušanu uzņēmēju konsultatīvās padomes sastāvā. Nolikuma “Bauskas novada uzņēmēju konsultatīvās padomes nolikums” 19. punkts nosaka, ka padomes locekļus ieceļ ar domes lēmumu, savukārt, 14. punktā noteikts, ka padome tiek apstiprināta uz diviem gadiem. Izvērtējot visus saņemtos pieteikumus, secināms, ka visi kandidāti atbilst nolikumā noteiktajām prasībām, tāpēc lūgums apstiprināt Bauskas novada uzņēmēju konsultatīvo padomi sekojošā sastāvā: Toms Auškāps – A/S “Balticovo” valdes loceklis; Margarita Epermane – SIA “Bauskas slimnīca” valdes locekle; Edgars Brakše – kooperatīvās sabiedrības “Mūsmāju Dārzeni” uzņēmuma vadītājs uz komercpilnvaras pamata, Gunita Savicka-Kopilova – SIA “Pilger” pilnvarotā persona, saņemts deleģējums no “Zemgales tūrisma asociācija”; Inga Bērziņa – biedrība “Zemnieku saeima” un “Baltās Anemones”, saņemts deleģējums no biedrības “Zemnieku saeima”; Renārs Skudra – AS “Agaris Latvia” valdes priekšsēdētājs, Vita Začesta – “Aveņi”, atzīmē, ka krogs ieguvis vairākus apbalvojumus; Kristaps Jakuška pārstāv būvniecības nozari un ir SIA “JK Kvalitāte” valdes loceklis, kurš 2024. gadā saņēmis titulu “Gada jaunais uzņēmējs Zemgalē 2024”; Jānis Ratnieks – SIA “Wood4ex” valdes loceklis; Mārīte Kleve – Bauskas novada amatnieku, mājražotāju un mazo zemnieku atbalsta biedrība. Šī biedrība Bauskas novadā dibināta salīdzinoši nesen, bet jau aktīvi cenšas darboties un pārstāvēt mazo amatnieku un mājražotāju intereses.

M.Mediņš pateicas par ziņojumu, jautā, kā ir veicies iepriekšējai padomei, noprotams, ka visi tie, kas padomē strādāja līdz šim divu gadu garumā, tie arī turpinās darbu? K.Dzidruma atbild, ka iepriekšējā padome darbojās Aivara Svarenieka vadībā, A.Svarenieks šai sastāvā darbu neturpina. Izpētot pieejamos informācijas resursus, noprotams, ka padome darbojās labi un bija kā komunikācijas tilts starp pašvaldību un uzņēmējiem, notika aktīvas tikšanās ar administrāciju ar Ilzes Tijones aktīvu iesaisti.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

9 (Laine Baha, Arnolds Jātnieks, Jānis Kalniņš, Aivars Mačeks,
"PAR" - Mārtiņš Mediņš, Rihards Melgailis, Inita Nagņibeda, Jānis Siugalis,
Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu "Par Bauskas novada uzņēmēju konsultatīvās padomes sastāva apstiprināšanu".

2.p.

Par grozījumiem konkursa "Remigrācijas atbalsta pasākums – "Atgriezies Bauskas novadā!" nolikumā.

(K.Dzidruma, A.Mačeks, V.Čačs)

Ziņo: Kristīne Dzidruma.

2024. gadā pašvaldība izsludināja šo konkursu, atsaucība bija maza, jo pieteicās tikai viens pretendents. Aktivitātes netika īstenotas, jo netika atrasti remigranti. Pagājušajā gadā bija jāpiesaista divi remigranti Bauskas novadā, bet viņi fiziski netika atrasti. Tas var būt gan uzņēmējs, kurš darbojas Bauskas novadā, un nodarbina remigrantu, tas var būt pats remigrants, kurš atgriežas Bauskas novadā un rada darbavietu, dibinot savu uzņēmumu. Šogad vairāk uzmanība veltīta publicitātei. Lai sludinātu jaunu konkursu, nepieciešams nolikumā veikt de minimis grozījumus. Šis nolikums paredz visas trīs de minimis normas, gan lauksaimniecību, gan zivsaimniecību, gan vispārējo tautsaimniecību. Pēc jaunajām normām tika grozīta vispārējās tautsaimniecības regula, kas stājās spēkā pagājušajā gadā jūlijā, gan arī lauksaimniecības regula, kas stājās spēkā pagājušā gada decembrī. Saņemts pozitīvs atzinums no Zemkopības ministrijas un Finanšu ministrijas. Lūdz atbalstīt sagatavotos grozījumus, lai martā varētu sludināt projektu konkursu. Piebilst, ka maksimālais finansējums vienam projektam ir 12 000 EUR, no kuriem 4000 EUR ir pašvaldības līdzfinansējums, bet 8000 EUR piešķir Zemgales plānošanas reģions no VARAM.

A.Mačeks izsakās, ka remigranti šo procesu uzskata par gana sarežģītu, jo jaunai attīstībai jāiegulda diezgan liels pašfinansējums. Ir uzrunāti gan uzņēmēji, gan remigranti, bet saņemts atteikums. Nosacījumi ir tādi, kādi ir.

L.Baha uzskata, ka ar šo konkursu ir radīts instruments, lai novadā šie remigranti būtu, jo pašvaldībai ir deleģēta funkcija strādāt ar remigrantiem.

V.Čačs izsakās, ka dzirdama informācija, ka Jelgavā atgriezušies remigranti, vai arī viņiem ir tāda pati programma? K.Dzidruma atbild, ka šajā programmā no Zemgales startē divas pašvaldības – Bauska un Jēkabpils. Jēkabpils pieteicās uz viena projekta realizēšanu, Bauskas budžets atļauj realizēt trīs projektus.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

9 (Laine Baha, Arnolds Jātņieks, Jāņis Kalņiņš, Aivars Mačeks,
"PAR" - Mārtiņš Mediņš, Rihards Melgailis, Inita Nagņibeda, Jāņis Siugalis,
Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu "Par grozījumiem konkursa "Remigrācijas atbalsta pasākums – "Atgriezies Bauskas novadā!" nolikumā".

3.p.

Par saistošo noteikumu "Saistošie noteikumi par licencēto makšķerēšanu Bauskas novada administratīvajā teritorijā Lielupē, Mūsā un Mēmelē" apstiprināšanu.

(E.Grigorjeva, V.Gabrāns, R.Melgailis, A.Mačeks, V.Čačs)

Ziņo: Evita Grigorjeva, Valērijs Gabrāns.

Nolūkā racionāli izmantot saimnieciski vērtīgas zivju sugas – vimbas – resursus, kā arī lai iegūtu papildu finanšu līdzekļus zivju krājumu pavairošanai un aizsardzībai, ievērojot to, ka pilnvarotā persona – biedrība "Bauskas Medņieku un makšķerņieku biedrība" ir iesniegusi normatīvajos aktos noteiktā kārtībā saskaņotu licencētās makšķerēšanas nolikumu „Licencētai makšķerēšanai Lielupē, Mūsā un Mēmelē, Bauskas novadā 2025. – 2029.gadam”. Saistošajos noteikumos noteikta licencētā makšķerēšana Bauskas novada administratīvajā teritorijā laika periodā no 15. marta līdz 15. maijam Lielupes baseina apgabala upju posmos.

A.Mačeks lūdz nosaukt galvenos iebildumus zonu nepaplašināšanai. V.Gabrāns atbild, ka bija saņemts priekšlikums izveidot C zonu Mēmelē no Bauskas līdz pat novada robežai, tas tika atbalstīts arī pašvaldībā. Priekšlikums iepriekš izrunāts ar ministriju, ministrija šo priekšlikumu atbalstīja, bet priekšlikums iestrēga institūta "BIOR" saskaņojumā, galvenais iebildums ir tāds, ka tas būs nepamatots ierobežojums tiem makšķerņiekiem, kuri nemakšķerē vimbas, jo tajā sektorā atļauts spinningot un ķert raudas.

V.Čačs jautā par 1.4. punktu noteikumos. V.Gabrāns atbild, ka tas sektors vienmēr bijis kā slēgtais sektors. Pēc vispārējiem makšķerēšanas noteikumiem tur ir liegums, licencētās makšķerēšanas jēga parādās tajā, lai būtu sektori, kur drīkst to darīt un kur to nedrīkst resursu saudzēšanas nolūkos. Negribētos mainīt, jo turpat vai teju pusgadsimtu tā ir iegājies un makšķerņieki paši zina, ka tur ir svētvieta, tāda rakstura pārkāpumi ir arvien mazāk, makšķerņieki savā starpā uzmana viens otru, tā ir tāda savstarpēja uzmanīšana. A.Mačeks papildina V.Čaču, ka visi šie noteikumi saskaņoti institūcijās.

R.Melgailis jautā, vai upes malā ir kaut kāda atzīme, ka tur pilsētas robeža beidzas. V.Gabrāns: tur noteikti uzliksim zīmi. R.Melgailis turpina, ka gājēju tiltiņš ir skaidra robeža, bet pilsētas robežas dažkārt mainās, vai nav jāpieliek kāda shēma? V.Gabrāns atbild, ka tieši šobrīd šajā nolikumā saskaņota šāda redakcija un krastā noteikti būs izvietotas robežas zīmes. Nolikuma 1. pielikumā ir iezīmēts, kur ir lieguma zona. Arī uz vienreizējām licencēm otrajā pusē ir šī karte.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 9 (Laine Baha, Arnolds Jātņieks, Jāņis Kalņiņš, Aivars Mačeks,
Mārtiņš Mediņš, Rihards Melgailis, Inita Nagņibeda, Jāņis Siugalis,

Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu "Par saistošo noteikumu "Saistošie noteikumi par licencēto makšķerēšanu Bauskas novada administratīvajā teritorijā Lielupē, Mūsā un Mēmelē" apstiprināšanu".

4.p.

Par Bauskas novada domes saistošo noteikumu "Grozījumi Bauskas novada pašvaldības 2023. gada 30. novembra saistošajos noteikumos Nr. 24 "Bauskas novada līdzdalības budžeta nolikums"" apstiprināšanu.

(Z.Indrika, J.Kalinka, A.Mačeks, A.Jātnieks, M.Mediņš, L.Baha)

Ziņo: Zane Indrika, Jolanta Kalinka.

2024. gads bija pirmais gads, kad Bauskas novada pašvaldība realizēja līdzdalības budžeta projektu konkursu. Procesa gaitā saņemti dažādi viedokļi un ierosinājumi par to, ko vajadzētu uzlabot 2025. gadā nolikumā. Tāpat arī saņemti rakstiski ierosinājumi no VARAM, kas būtu jāņem vērā. Balstoties uz šo, oktobra mēnesī iedzīvotāji tika aicināti iesniegt rakstiskus pamatotus priekšlikumus, kas grozāms esošajā nolikumā. Tika izveidota darba grupa, kurā darboties brīvprātīgi pieteicās gan pašvaldības, gan iedzīvotāju pārstāvji. Pamatojoties uz šiem apkopotiem un izvērtētajiem priekšlikumiem, ir lūgums izdarīt Bauskas novada pašvaldības domes 2023. gada 30. novembra saistošajos noteikumos "Bauskas novada līdzdalības budžeta nolikums" grozījumus. Izmaiņas skar projektu īstenošanu plānošanas vienības. Projektus turpmāk īstenoš šādās līdzdalības budžeta plānošanas vienībās: Bauskas pilsētā; Bauskas apvienības pagastu teritorijā; Iecavas apvienības teritorijā; Vecumnieku apvienības teritorijā; Rundāles apvienības teritorijā. Līdzdalības budžets tiks aprēķināts un sadalīts pa plānošanas vienībām proporcionāli dzīvesvietu deklarējušo iedzīvotāju skaitam, saskaņā ar Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes aktuālajiem datiem. Šāds sadalījums veicinās attiecīgās pārvaldes pagastu iedzīvotāju sadarbību, nodrošinot ilgtspējīgu un plānotu attīstību. Sadalījums veicinās vienlīdzības principu plānošanas vienībās, kur uz katru deklarēto iedzīvotāju tiek aprēķināta identiska naudas summa. Projektu konkursa organizēšana, projektu iesniegšana un balsošana tiks organizēta tikai elektroniski, izmantojot līdzdalības budžeta platformu. Iedzīvotājiem, kuriem nepietiekamas zināšanas vai nav pieejamas tehnoloģiskās iespējas, atbalstu sniegs visos Bauskas novada valsts un pašvaldības vienoto klientu apkalpošanas centros.

A.Jātnieks jautā par balsošanas sistēmu. Cilvēks reģistrētos kādā no banku sistēmām vai portālā latvija.lv. J.Kalinka skaidro, ka šogad līdzdalības budžeta organizēšana Latvijā tiek nodrošināta ar līdzdalības budžeta platformas sistēmas atbalstu. Šajā platformā pastāv iespēja cilvēkam izvēlēties balsot par vairākiem projektiem, bet par katru no tiem tikai vienu reizi, vai arī cilvēks var balsot tikai par vienu projektu. Balsošana notiks līdzdalības budžeta platformā GeoLatvija lv. Cilvēki, kuriem būs nepieciešams atbalsts nobalsošanā, varēs vērsties klientu apkalpošanas centros. Ja cilvēkam ir viedierīču nodrošinājums un tehniskās iespējas, tad klientu apkalpošanas centra darbinieki viņam palīdzēs nobalsot, ja cilvēkam šādu iespēju nav, tad līdzīgi kā ar citiem pakalpojumiem, šis cilvēks pilnvaros darbinieku veikt balsojumu ar viņa datiem viņa vārdā par projektu, kuru cilvēks norādījis. A.Mačeks papildina, ka piedalījies Saeimas apakškomisijas sēdē, kur dalījies ar informāciju. Iepriekš balsošana bija organizēta pagastu nodaļās, kur ir piekļuve iedzīvotāju reģistram, tika apsvērta doma, ka arī šogad varbūt šādi atļaus balsot cilvēkiem, kuriem nav viedtelefonu. J.Kalinka: šādu apstiprinātu informāciju

vēl neesam saņēmuši. M.Mediņš papildina, ka visos pagastos nav klientu apkalpošanas punktu, līdz ar to vecāka gadagājuma cilvēkiem varētu būt grūtības nobalsot, tāpēc šāda iespēja ir atbalstāma.

L.Baha jautā par 28.punktu, kāpēc nolikumā nevar iestrādāt norādes ar konkrētas tīmekļvietnes adresi, GeoLatvija.lv sadaļa "Līdzdalības budžets". J.Kalinka piekrīt papildināt. A.Mačeks izsaka priekšlikumu, ka jau pierastajā novada aplikācijā būtu jābūt informācijai ar norādītu saiti. J.Kalinka skaidro, ka pirms konkursa izsludināšanas tiks organizēts informatīvais seminārs, visa informācija būs atspoguļota pa soļiem gan novada mājaslapā, gan paralēli arī aplikācijā. Organizējot seminārus tiks nodrošināts hibrīda režīms sanāksmes laikā, pēc tam būs pieejams videoieraksts. Konsultāciju process noteikti būs ļoti līdzīgs kā iepriekšējā gadā, jo ikvienam šī platforma ir jaunums, tāpēc būs jautājumi gan pašvaldībai kā administrētājiem, gan arī iesniedzējiem. J.Kalinka papildina, ka projekta pieteikuma veidlapa ir mazliet vienkāršota.

A.Jātnieks izsaka priekšlikumu izskatīt iespēju, lai varētu nobalsot arī mobilajā lietotnē. J.Kalinka skaidro, ka jaunās sistēmas priekšrocība ir tā, ka viņa autentificē cilvēku, tā neļaus balsot, ja cilvēks nebūs deklarējies novadā vai nebūs sasniedzis 16 gadu vecumu. Šajā sistēmā ērti būs sekot līdzī balsošanai, pagājušā gadā par šo saņemta cilvēku neapmierinātība. Šī sistēma to nodrošinās, tas veicinās iedzīvotāju aktivitāti. Saite tiks pievienota.

V.Čačs: ja, piemēram, patīk trīs projekti? J.Kalinka atbild, ka var balsot kaut par pieciem projektiem, bet par katru tikai vienu reizi.

R.Melgailis izsakās, ka tiek sludināts jauns konkurss, bet cilvēkiem radīsies jautājums, kas notiek ar pagājušā gada konkursa rezultātiem, vai šobrīd ir informācija, kādā stadijā ir šie apstiprinātie projekti, vai šo informāciju nevajadzētu publiskot? Z.Indrika atbild, ka visa informācija bija publicēta, par aktualitātēm tika informēti ideju iesniedzēji, šobrīd līgumi ir parakstīti. R.Melgailis norāda, ka šī informācija ir ļoti vajadzīga, lai cilvēkam tā nav jāmeklē iepirkumu protokolos. Z.Indrika atbild, ka par to tika diskutēts darba grupā, par aktualitātēm vismaz reizi mēnesī sabiedrība tiks informēta. M.Mediņš norāda, ka visi izteiktie priekšlikumi jāapkopo un līdz domes sēdei jāiestrādā nolikumā.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

9 (Laine Baha, Arnolds Jātnieks, Jānis Kalniņš, Aivars Mačeks,
"PAR" - Mārtiņš Mediņš, Rihards Melgailis, Inita Nagnibeda, Jānis Siugalis,
Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ:

Atbalstīt lēmuma projektu "Par Bauskas novada domes saistošo noteikumu "Grozījumi Bauskas novada pašvaldības 2023. gada 30. novembra saistošajos noteikumos Nr. 24 "Bauskas novada līdzdalības budžeta nolikums"" apstiprināšanu".

5.p.

Par grozījumiem Bauskas novada domes 2024. gada 30. maija lēmumā "Par projekta „Publiskās infrastruktūras izveide uzņēmējdarbības atbalstam Bauskas novadā” īstenošanu”.

(I.Tijone, L.Baha, V.Čačs)

Ziņo: Ilze Tijone.

Bauskas novada dome 2024. gada 30. maijā pieņēma lēmumu „Par projekta “Publiskās infrastruktūras izveide uzņēmējdarbības atbalstam Bauskas novadā” īstenošanu” 5.1.1. specifiskā atbalsta mērķa “Vietējās teritorijas integrētās sociālās, ekonomiskās un vides attīstības un kultūras mantojuma, tūrisma un drošības veicināšana pilsētu funkcionālajās teritorijās” 5.1.1.1. pasākuma “Infrastruktūra uzņēmējdarbības atbalstam” īstenošanas noteikumi” otrajā atlases kārtā. Projekta iesniegšanas termiņš bija 2024. gada 21. jūnijs.

Projekta attīstības gaitu ietekmēja sarežģījumi projektēšanas stadijā ar A/S “Sadales tīkli” infrastruktūru. Projektam ir augsta gatavības pakāpe, jo ir iepirkti gan būvdarbi un ir konkrēts izpildītājs. Ir pieņemts lēmums un ir iepirkta būvuzraudzība, bet līgumi netiek slēgti, jo ir nosacījums, ka līgumus var slēgt tikai pie finansējuma saņemšanas. Projekta ietvaros sasniedzami vismaz šādi rādītāji: vismaz 1 *euro* darba algu fonda pieaugums privātajos komersantos pret 2 *euro* ERAF finansējuma; nefinanšu investīcijas, kas jāveic uzņēmējam ir ne mazāk par 2/3 no ERAF līdzfinansējuma, un vismaz viens komersants gūst labumu no attīstītās publiskās infrastruktūras, darba algu fonda pieaugums privātajos komersantos – 463 076,61 EUR no projekta iesniegšanas dienas rādītājs skaita divi gadi iepriekš no 2023. gada un līdz 2029. gadam, tas ir vēl pēc pabeigšanas 3 gadus uz priekšu var šos rādītājus uzkrāt un noziņot. Veiktās privātās nefinanšu investīcijas nemateriālajos ieguldījumos un pamatlīdzekļos 617 436 EUR. Lūdz atbalstīt sagatavoto lēmuma projektu.

V.Čačs jautā par indikācijām, I.Tijone atbild, ka Zemgalē kvota ir 5 miljoni EUR. Tas ir atklāts konkurss, labāki punkti un reitings būs tam, kas varēs nodrošināt augstākus rādītājus, bet nedrīkst arī pārsolīt, jo augsti rādītāji, kas jānodrošina, ir papildus risks. Tas nav kā iezīmēts finansējums.

L.Baha: kad sākotnēji tika skatīts pirmais lēmuma projekts, izmaksas tika plānotas līdz trim miljoniem. Vai tās ir iepirkuma reālās līguma cenas? I.Tijone atbild apstiprinoši.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

9 (Laine Baha, Arnolds Jātnieks, Jānis Kalniņš, Aivars Mačeks,
"PAR" - Mārtiņš Mediņš, Rihards Melgailis, Inita Nagņibeda, Jānis Siugalis,
Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu "Par grozījumiem Bauskas novada domes 2024. gada 30. maija lēmumā “Par projekta “Publiskās infrastruktūras izveide uzņēmējdarbības atbalstam Bauskas novadā” īstenošanu””.

6.p.

Par Bauskas novada autoceļu uzturēšanas klasēm 2025.gada ziemas un vasaras sezonā.

(J.Kalinka, I.Nagņibeda, A.Mačeks, M.Mediņš, L.Vasiļauska)

Ziņo: Jānis Kalinka.

2024. gada 31. oktobrī domes sēdē tika pieņemts lēmums par autoceļu uzturēšanas klasēm 2024. gada ziemas/vasaras periodam. Tika veikti grozījumi Ministru kabineta noteikumos “par valsts un pašvaldību autoceļu ikdienas uzturēšanas prasībām un to izpildes kontroli”. Ar 2025. gada 1. janvārī stājās spēkā šo noteikumu grozījumi, kuri noteica, ka līdz 1. janvārim bija jāiesniedz autoceļu un ielu saraksti un papildus sarakstam nāca klāt identifikācijas kods, kurš sastāv no vairāk nekā 9 cipariem. Mainījās arī grupas – ja kādreiz bija A, B, C un D

grupas ceļu un ielu sadalījums, tad tagad ceļi sadalās trijās grupās – A,B,C grupa, un D grupā ir tikai ielas Bauskā un Iecavā. Sagatavotais lēmuma projekts paredz saskaņot ielu un ceļu uzturēšanas klases 2025. gada ziemas un vasaras sezonai ar jauniem ielu un ceļu sarakstiem. Mainot ceļiem identifikācijas kodu, 31. oktobrī apstiprinātās klases nemainās katram ceļam un katram posmam nemainījās. Līdz ar to tika gatavots jauns lēmuma projekts, jo mainīsies pilnībā visi saraksti.

M.Mediņam jautājums, kā ir izmainījies autoceļu un ielu garums attiecībā pret iepriekšējo gadu. J.Kalinka uzreiz nevar pateikt, līdzsvars ir aptuveni tas pats, bet pašvaldības ceļu sarakstā nāca klāt 12,3 km. M.Mediņš: pašvaldības ceļu sarakstā? J.Kalinka: jā, pašvaldības ceļu sarakstā nāca klāt no valsts ceļiem pārņemtie 12,3 km.

A.Mačeks pārjautā, vai tiešām ielām ir tikai D klase. J.Kalinka atbild apstiprinoši. A.Mačeks turpina: tad kāpēc arī ielām ir C un D? J.Kalinka: tās ir identifikācijas grupas, klases un grupas ir pavisam kaut kas cits. A.Mačeks norāda, ka pievienotajā excell formāta sarakstā ielām un ceļiem vasarā ir C un D klases? J.Kalinka: jūs tagad skatāties uzturēšanas klases. Grupām priekšā ir garais identifikācijas kods. Ja kādreiz varēja būt zem D grupas ielas un ceļi, tagad D grupa ir tikai pilsētu ielām Bauskā un Iecavā. Tās ielas, kas ir ciematos, iekļaujas zem A, B, C grupām. M.Mediņš: es gribētu, lai mēs ar visi saprastu, ka šobrīd nerunājam par grupām, bet par ceļu uzturēšanas klasēm. Lūdz vēlreiz atkārtot par šo jauno sadalījumu. J.Kalinka: gan ielām, gan ceļiem var būt visas A,B,C un D uzturēšanas klases, mainījās identifikācijas kods. Tabulā ir mainījusies 1.aile. A.Mačeks: ja C uzturēšanas klase ir augstāka nekā D klase, kāpēc Zālītē augstākas klases ceļi jāuztur labāk nekā pie pašas Iecavas? J.Kalinka uz šo jautājumu aicina atbildēt N.Vāveru, kurš darbojies darba grupā. A.Mačeks: pie A grupas ceļiem, runājot par Iecavu, ir Ozolu ielas gals, kur ir D uzturēšanas klase, tai pat laikā Zālītē ir C klase, satiksmes intensitāte ir lielāka pie Iecavas, ap Iecavu visur saliktas D klases. M.Mediņš precizē jautājumu, kāpēc Zālītē ceļu uzturēšanas klase ir augstāka nekā Iecavas apkārtnē? Jo klase nosaka uzturēšanas biežumu. A.Mačeks kā salīdzinājumu min, ka ceļam no A7 uz Dartiju ir D klase, tai pat laikā Zālītē no Dārza ielas uz ceļu P93 C klase? N.Vāvers: tur kursē skolēnu autobuss, tās bija prioritātes. J.Kalinka piekrīt pārvaldes vadītājam, ka C klase liekas augstāk, jo kursē skolēnu autobuss, līdz ar to nepieciešama ātrāka uzturēšana. A.Mačeks iebilst, ka uz Audrupiem ir D klase, bet tur arī kursē skolēnu autobuss, drīzāk tad abiem ceļiem būtu jānosaka D klase. Lūdz pievērst tam uzmanību. M.Mediņš norāda līdz domes sēdei pārskatīt šīs klases, piebilst, ka dabā ceļu šķūrētājs, ja brauc, tad vienlaicīgi notīra arī zemākas klases ceļu, lai nav jāatgriežas un jātērē degviela. Ja būs strīdus jautājums, tad noteikti šī te klasēm tiks pievērstā uzmanība.

I.Naņibedai jautājums, kāpēc Īslīces pagastā Skolas ielai ir C klase, bet E.Kapkalna ielai ir D klase. Pa abiem ceļiem ir vienlīdz liela satiksme, E.Kapkalna iela ir pat vairāk noslogota, arī satiksmes autobuss pa to brauc līdz skolai. Pieslēgusies L.Vasiļauska, kura skaidro, ka šīs klases ir noteiktas, izejot no transportlīdzekļu skaitīšanas rezultātiem un rezultātu apkopojums liecina par to, kas šīm konkrētajām vielām ir noteiktas atbilstošās klases atbilstoši uzskaitītajiem transportlīdzekļiem. Grūti pateikt, cik objektīvi vai neobjektīvi, bet informācija ņemta no uzskaitītajiem datiem. M.Mediņš jautā, vai ir pieejami šie dati. L.Vasiļauska atbild, ka dati ir, ja nepieciešams, tad tos var pievienot lēmuma projektam, šīs klases noteiktas atbilstoši ceļu segumam, abas divas ielas ir ar melno segumu, I.Naņibeda to apstiprina, vienīgi E.Kapkalna iela ir valsts ceļš, Skolas iela ir pašvaldības ceļš, bet šeit ir iekļautas abas ielas. L.Vasiļauska iebilst, ka valsts ceļš šeit nav iekļauts. Vajadzētu paskatīties, lai ir līdzvērtīgi sadalītas. M.Mediņš norāda, ka līdz domes sēdei arī šis jautājums jāpārskata.

A.Jātnieks: jautājums par Codi, runājām iepriekš par ceļu posmu pārskatīšanu, uz "Eriņiem" ir ceļš, kas nodrošina piekļuvi, bet kur paliek mājas "Rītiņi" un "Ragaucki", kurā arī ir praktiski identisks ceļš, kurā ir viens saimnieks, šie ceļi kaut kur ir pazuduši, iepriekš taču runājām, ka tiks pārvērtēti, un kur ir tas vērtējums, kāpēc viņi nav iekļauti šajā plānā, jo tur tomēr arī 200 metru, tur ir 600 m ceļš, tur nav tikai viena mājsaimniecība, bet vairāki īpašnieki dzīvo ielas galā. M.Mediņš jautā, vai šie nosauktie ceļi vispār ir bijuši ceļu sarakstā. A.Jātnieks

apgalvo, ka bija, bet tagad kaut kur ir pazuduši. M.Mediņš vēršas pie J.Kalinkas, vai šie te pieminētie autoceļi ir bijuši pašvaldības autoceļu sarakstā un ja nav, tad uz kāda pamata tie tikuši izslēgti, mēs nosakām uzturēšanas klasi pilnībā reģistrētiem pašvaldības autoceļiem, nedrīkst būt, ka kāds ceļš izkrīt. J.Kalinka jautā, kas liek domāt, ka viņi ir izslēgti, varbūt tie nekad tur nav bijuši. L.Vasiļauska piebilst, ka Codes pagastā neviens ceļš no saraksta nav izslēgts, pašvaldības autoceļu sarakstā ir visi esošie ceļi. J.Kalinka: tas ir jāpārskata, jo šāds ceļš nav bijis pašvaldības autoceļu sarakstā. A.Jātnieks: ja ir ceļš uz "Eriņiem", tāds pats ceļš iet uz "Rītiņiem" un "Ragauckiem", un ne ar ko viņi neatšķiras, tad kāpēc viens posms ir iekļauts un divi ceļu posmi nav iekļauti. Tas ir jautājums, jo cilvēki tāpat tur dzīvo, un viņiem kaut kur jānokļūst, jo līdzekļu, lai šo ceļu sakārtotu, viņiem nav. J.Kalinka: tad jāsanāk atkārtoti šai darba grupai, un jāpārskata šie ceļi par iekļaušanu. Šeit ir tas saraksts, kas ir apstiprināts, tagad jau mēs pievēršamies jaunu ceļu iekļaušanai. Apsola kopā ar apvienības pārvaldi pārskatīt ceļus uz "Ragauckiem" un "Rītiņiem". L.Vasiļauska vēlas precizēt, par kuru māju ceļiem šobrīd tiek runāts, svarīgi saprast, vai tas ir pašvaldības ceļš, vai tā ir pašvaldības zeme. Ja tā nav pašvaldības zeme, un ja iedzīvotāji nav vērsušies pašvaldībā ar iesniegumu, to nevar iekļaut sarakstā. M.Mediņš nesēn vēl pārskatījis Bauskas novada mājas lapu, tur nav ne veco ceļu sarakstu un kartes, ne jauno ceļu sarakstu. J.Kalinka atbild, ka šāda informācija pirms divām nedēļām ir ievietota. Pēc jaunajiem MK noteikumu grozījumiem ir ievietoti visa grafiskā daļa ar jaunajiem identifikācijas kodiem. M.Mediņš norāda līdz domes sēdei pārbaudīt par A.Jātnieka uzdotajiem jautājumiem. A.Mačeks iejaucas, ka šajā gadījumā nekas nav jāpārbauda, šie ceļi ir iesniegti autoceļu reģistrā, par tiem ceļiem mēs arī tagad runājam. Par jauniem vai papildus ceļiem, tas ir pilnīgi cits jautājums, ir jāskatās, vai minētie ceļi iekļaujami, jāpieņem lēmums, jātaisa grozījumi uz nākošo sēdi novembrī, nekas ātrāk nenotiks. J.Kalinka: deputāts A.Jātnieks uzdeva jautājumu, kāpēc tāds ceļš, kas ir iekļauts, ir iekļauts un līdzīgi ceļi nav iekšā, šis jau ir cits process, kas nav saistīts ar klasēm. M.Mediņš: tieši tā, te ir jautājums, vai nav kādi ceļi palikuši aiz strīpas. J.Kalinka: nu tad to jau skatīsimies, bet šis neattiecas uz šo lēmuma projektu. M.Mediņš pateicas par informāciju par autoceļiem, kas ir ievietota Bauskas novada mājaslapā, jo daudzi uzņēmēji interesējas par ceļiem, vai tie ir pašvaldības, vai servitūti, vai uzņēmēju ceļi un šim te kartēm būtu jābūt.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 8 (Laine Baha, Arnolds Jātnieks, Jānis Kalniņš, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Inita Nagņibeda, Jānis Siugalis, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - 1 (Rihards Melgailis - Nepiedalās balsojumā)

NOLEMJ: Akceptēt ar labojumiem lēmuma projektu "Par Bauskas novada autoceļu uzturēšanas klasēm 2025.gada ziemas un vasaras sezonā."

7.p.

Par Bauskas novada teritorijas plānojuma pilnveidotās redakcijas (2.0) nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai.

(D.Platonova, L.Ozoliņa, L.Baha, A.Mačeks, V.Čačs, M.Mediņš)

Ziņo: Dace Platonova, Līga Ozoliņa.

Īsumā informē par teritorijas plānojuma 2. redakciju, kura uzsākta, pamatojoties uz pagājušā gada 26. septembra lēmumu par pirmās redakcijas pilnveidošanu. Šīs redakcijas

uzlabošana atbilstoši šīs publiskās apspriešanas atzinumiem un arī saņemtajiem institūciju atzinumiem, iepazīstina ar būtiskākiem labojumiem un pārējām lietām, kas 2. redakcijā iestrādātas. L.Ozoliņa demonstrē prezentāciju. Teritorijas plānojums sastāv no vairākiem dokumentiem, ir saistošā daļa, Apbūves noteikumi un grafiskās kartes. Precizētas prasības derīgo izrakteņu ieguvei- tiem derīgiem izrakteņiem, kas ir dolomīts, ģipsakmens un citi, kas tiek izstrādāti saskaņā ar zemes dzīļu izmantošanas licenci tiem ir jāizstrādā detālpilnojums. Bieži sastopamiem derīgo izrakteņu ieguves vietām varētu būt pašvaldības atļauja ar nosacījumiem. Pamatā tā ir prasība vienoties ar skartajiem īpašniekiem, lai pašvaldībai būtu pārliecība par tiem darbiem, kas notiks ieguves laikā. Samazināta Bauskas pilsēta Janeikās, nevarējām vienoties ar Valsts vides dienestu par iespēju būvēt dzīvojamās ēkas Ķekava Foods notekūdeņu attīrīšanas ietaisēm aizsargjoslā. Esam svītrojuši sākotnēji noteiktos 500 m attālu no mikroliegumiem un īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, to prasīja vides dabas institūcijas, bet bija iebildumi no vēja parka attīstītājiem. Vienlaikus vērs uzmanību, ka šīs ir teritorijas, kurās šobrīd notiek ietekmes uz vidi novērtējums vēja parku būvniecībai. Kopš 1. redakcijas ir nākusi klāt Iecavas teritorija, ir doma, ka tie, kuri ir uzsākuši līdz teritorijas plānojuma īstenošanas uzsākšanai, tad, iespējams, ieguldījumus mēs neņemam un ļaujam turpināt, bet vienlaikus mums ir nosacījumi, ka vēja parki nevar tikt būvēti vietējas nozīmes lauksaimniecības teritorijās, karsta izplatības teritorijās, kas ir Vecumnieku apvienībā, ainaviski vērtīgajās teritorijās, kultūras pieminekļos un aizsargjoslās, to prasīja Kultūras pieminekļu pārvalde, Eiropas Savienības biotopus 500 m zonā gar valsts robežu ir šis augstuma ierobežojums, automātiski arī tur nevar būt vēja parki. MK līmenī jau ir noteikts ierobežojums, vēja parku būvniecībai 800 metri no dzīvojamām un publiskām ēkām, nacionālas nozīmes lauksaimniecības teritorijās, Iecavas apvienībā un Vecumnieku apvienības Z daļā, ja pieļauj Aizsardzības ministrija. Saules parku būvniecību MK noteikumi ierobežo nacionālas nozīmes lauksaimniecības teritorijās. Bauskas novada TP nosaka vietējas nozīmes lauksaimniecības teritorijās TIN6, ainaviski vērtīgās teritorijās TIN5, kultūras pieminekļos un aizsargjoslās, ES biotopus. L.Ozoliņa turpina par vietējas nozīmes lauksaimniecības teritorijām, zemes pārvaldības likums ļauj noteikt no 45-59 kvalitātes novērtējums ballēs, vēlas, lai deputāti tagad izsakās, lai paliekam pie viena varianta, vai liekam vietējas nozīmes lauksaimniecības teritorijas no 45 ballēm, vai no 50. A.Mačeks: šajā situācijā, ja ieliekam nacionālās nozīmes zemes no 45, viss daļījums un pārējās izrietošās sekas ir. L.Ozoliņa: Vecumnieku apvienība gribēja, lai būtu ierobežojums, bet Iecava negribēja. Iecavai ir tikai saules parki un derīgo izrakteņu iegūšana. A.Mačeks: es vienkārši domāju tās pārējās sekas, lai ierobežotu ventilatorus, mēs arī apgrūtinām visu pārējo. Priekšlikums palikt pie 50 ballēm. 45 tas ir apgāzams stāsts. L.Ozoliņa: bet tas ir zemes pārvaldības likumā. Rundāle un Bauska šeit netiek skatītas, mēs vietējas nozīmes lauksaimniecības teritorijas noteiktu tad tikai Vecumnieku un Iecavas apvienībās. M.Mediņš: no 45 ballēm. V.Čačs lūdz nosaukt mīnus un plusus vienā variantā. M.Mediņš: mēs pasargāsim lauksaimniecības zemes no vēja ģeneratoriem un saules paneļiem. Iepriekšējais plānojums un noteikumi bija pirms daudziem gadiem, zemes tagad ir ielabotas un iekoptas. D.Platonova: dati, uz kā mēs balstāmies, nav paši svaigākie, tie ir Valsts zemes dienestā noteiktie zemes kvalitātes novērtējumi. Tas lielākais ierobežojums var būt zemniekam ir tai brīdī, kad viņš arī grib sadalīt šo zemi, tā ir minimālā 10 hektāru platība, bet vietējai uzliemas minimālā platība 5 ha. Vecumnieku apvienības pārvalde izteica šo vēlmi, jo negrib veicināt nākotnē sadrumstalotību. L.Ozoliņa: ir atruna par to, ka, ja tās balles neatbilst, tad būvvalde nepiemēro prasības. Tātad viņi var papildus arī veikt šo kvalitatīvo vērtējumu.

L.Ozoliņa turpina par funkcionālo zonējumu kultūras pieminekļos un aizsargjoslās, izvērtētas 201 kultūras pieminekļu funkcionālās zonas un apbūves parametri, noteiktas DA, L, M zonas bez apbūves.

Bauskas dienvidu apvedceļš rezervēts kā vietējas nozīmes transporta teritorija. Bauskas dienvidu apvedceļš ir būtiska Bauskas novada transporta tīkla un Zemgales reģiona transporta koridora "Zemgales josta" sastāvdaļa, kas novirza tranzīta un vietējo kravas transportu no Bauskas pilsētas, t.sk. Bauskas vecpilsētas ielu tīkla uz valsts galveno un reģionālo autoceļu

tīklu. Apbūves noteikumos iekļauti 951. punkts: “Bauskas dienvidu apvedceļa un dzelzceļa atzara teritorijā būvniecība ar pastāvīgām būvēm ir atļauta pie nosacījuma, ja īpašnieks līdz publiskās infrastruktūras būvniecības uzsākšanai par saviem līdzekļiem būves nojauc un aizvāc”. 952. p. “Bauskas dienvidu apvedceļa un dzelzceļa infrastruktūras projektam rezervēto teritoriju izmantošanas nosacījumi ir spēkā līdz nacionālā līmenī atbildīgo institūciju lēmuma pieņemšanai par projektu realizācijas uzsākšanu vai uz Zemes pārvaldības likumā noteikto termiņu”. L.Baha jautā par projektu Zemgales josta.

Dzelzceļa atzars uz Bausku rezervēts kā vietējas nozīmes transporta teritorija. Ir priekšlikums Dzelzceļa atzara koridoru neiekļaut saistošajā daļā, bet Transporta attīstības plānā. Bauskas dienvidu apvedceļš un dzelzceļa atzars pēc būtības ir nacionālā līmeņa transporta projekti. Aktualizēta TIN71 Iecavas apvedceļa teritorija. Transporta infrastruktūrai rezervētas teritorijas: TIN7 Rail Baltica dzelzceļš – nacionālo interešu objekts. TIN71 Bauskas un Iecavas pilsētu apvedceļi – nacionālo interešu objekts. TIN72 Vietējas nozīmes transporta infrastruktūra: Bauskas dienvidu apvedceļš Dzelzceļa atzars Pašvaldības ielas un ceļi Detālplānojumā ielas un ceļi. TIN73 Publiskās piekļuves vietas publiskiem ūdeņiem un īpaši aizsargājamām dabas teritorijām. Svītota TIN15 gar valsts autoceļiem pilsētās un ciemos, kur visa veida būvniecību jāsaskaņo ar Latvijas valsts ceļiem: TIN15 nav noteikta, jo ir pretrunas ar likumu “Par autoceļiem”, Aizsargjoslu likumu, Ministru kabineta plānošanas noteikumiem (MKN240). Svītrotas sarkano līniju atkāpes (10 m) no ceļa nodalījuma joslas. Pielikumā tabula līdzīgi kā bija Bauskā. Paliel prasība atkāpties ar žogu 0,5-1 m no sarkanās līnijas. Vienādotas būvlaižu pilsētās un ciemos-6 metri no sarkanās līnijas vai iedibinātā būvlaižu robežām. Apbūves noteikumi papildināti ar minimālo attālumu starp sarkanajām līnijām un ceļa zemes nodalījuma joslas robežām. Precizēti pagalmu apbūves noteikumi. Attēlotas 2025. gadā aizstrādāta modeļa applūstošās teritorijas. LVGMC 2025. gadā strādā pie jaunā cikla applūstošo teritoriju modeļa (apspriešana sākot ar 01.07.).

Teritorijas plānojuma 2.redakcijas publiskā apspriešana paredzēta no 10.-28. martam. Publiskās apspriešanas sanāksme plānota 17.martā, plkst. 17.00 Uzvaras ielā 1, Bauskā ar iespēju pieslēgties attālināti.

Pēc diskusijām teritorijas plānojumā jāizdara šādi precizējumi un labojumi:

- Pārskatīt un precizēt grafiskajā daļā nacionālās nozīmes infrastruktūras attīstības teritorijas – Bauskas un Iecavas pilsētu apvedceļi (TIN71);
- Labot: RB dzelzceļa atzaru pārnest no Teritorijas plānojuma grafiskās daļas uz Transporta plānu;
- Sarkanās līnijas attēlot atsevišķā kartē “Sarkano līniju plāns”, kas ir Transporta plāna pielikums;
- Labot: Vietējas nozīmes lauksaimniecības zemes nosaka no 45-59 ballēm, kas veido nedalītu zemes nogabalu 20 ha un lielākā platībā neatkarīgi no īpašumu robežām, izņemot Rundāles un Bauskas apvienības;
- Pārskatīt pilsētas teritorijās funkcionālo zonu – Lauksaimniecības teritorija
- Precizēt notekūdeņu attīrīšanās ietaises aizsargjoslas, nepieciešamības gadījumā noteikt teritorijas ar īpašiem nosacījumiem (TIN15);
- Salabot aplūstošās teritorijas virszemes ūdensobjektu aizsargjoslā;
- Saglabāt p-tu: Derīgo izrakteņu ieguve nav atļauta tuvāk par 1 km no pilsētas un ciema robežām.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 8 (Laine Baha, Arnolds Jātnieks, Jānis Kalniņš, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Inita Nagņibeda, Jānis Siugalis, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - 1 (Rihards Melgailis - Nepiedalās balsojumā)

NOLEMJ: Akceptēt ar labojumiem lēmuma projektu "Par Bauskas novada teritorijas plānojuma pilnveidotās redakcijas (2.0) nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai".

Plkst. 15.10 tiek izsludināts pārtraukums.

Sēde atsākas plkst. 15.16

8.p.

Par dzīvojamai mājai Mēmeles iela 10, Bauskā, funkcionāli nepieciešamā zemesgabala pārskatīšanu.

(D.Platonova)

Ziņo: Dace Platonova.

Bauskas novada pašvaldībā 2024. gada 1. augustā saņemts daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Mēmeles iela 10, Bauska, Bauskas nov., dzīvokļu īpašnieku kopības pilnvarotās personas ierosinājums, kurā izteikts lūgums pārskatīt daudzdzīvokļu dzīvojamai mājai Mēmeles iela 10, Bauska, Bauskas nov., funkcionāli nepieciešamo zemes gabalu. Izskatot iesniegumu, konstatēts, ka saskaņā ar Valsts zemes dienesta Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas datiem nekustamais īpašums Mēmeles iela 10, Bauska sastāv no dzīvojamās mājas ar būves kadastra apzīmējumu. Dzīvojamā māja reģistrēta zemesgrāmatas nodalījumā un sadalīta 62 dzīvokļu īpašumos. Bauskas novada pašvaldības Nekustamo īpašumu atsavināšanas komisija 2025. gada 5. decembrī pieņēma lēmumu, "Par dzīvojamai mājai Mēmeles iela 10, Bauska, funkcionāli nepieciešamā zemesgabala sagatavotā projekta virzīšanu apstiprināšanai Bauskas novada domē".

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

9 (Laine Baha, Arnolds Jātnieks, Jānis Kalniņš, Aivars Mačeks,
"PAR" - Mārtiņš Mediņš, Rihards Melgailis, Inita Nagņibeda, Jānis Siugalis,
Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu "Par dzīvojamai mājai Mēmeles iela 10, Bauskā, funkcionāli nepieciešamā zemesgabala pārskatīšanu".

9.p.

Par atsavināšanas tiesību izmantošanu dzīvojamās mājās Mēmeles ielā 8, Bauskā piespiedu dalītā īpašuma izbeigšanai.

(D.Platonova)

Ziņo: Dace Platonova.

Bauskas novada pašvaldībai pieder nekustamais īpašums – dzīvoklis Mēmeles ielā 8 - 6, Bauskā, Bauskas novadā, kas sastāv no dzīvokļa ar kopējo platību 34,5 m² un 345/2602

domājamām daļām no dzīvojamās mājas. Dzīvojamā māja atrodas uz fiziskai personai piederošas zemes. Pamatojoties uz mājas dzīvokļu īpašnieku iesniegumu, Bauskas novada dome 2024. gada 19. decembrī pieņēma lēmumu "Par dzīvojamai mājai Mēmeles iela 8, Bauskā, funkcionāli nepieciešamā zemes gabala pārskatīšanu", kurā, pamatojoties uz Piespiedu dalītā īpašuma privatizētajās daudzdzīvokļu mājās izbeigšanas likuma 5. panta piekto daļu, noteiktas mājai Mēmeles ielā 8, Bauskā funkcionāli nepieciešamā zemes gabala robežas un platība. Bauskas novada pašvaldībā saņemts Valsts zemes dienesta Kurzemes reģionālās pārvaldes paziņojums "Paziņojums par atsavināmo zemi un atsavināšanas cenu" ar pielikumiem, kurā paziņota daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Mēmeles ielā 8, Bauskā, funkcionāli nepieciešamā zemes gabala cena un informācija par daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas katra dzīvokļa īpašuma sastāvā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram atbilstošo atsavināmās zemes platību un atsavināšanas cenu. Pašvaldībai piederošajam dzīvoklim Mēmeles ielā 8-6, Bauskā, noteikta atsavināšanas cena EUR 928,66.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

9 (Laine Baha, Arnolds Jātnieks, Jānis Kalniņš, Aivars Mačeks,
"PAR" - Mārtiņš Mediņš, Rihards Melgailis, Inita Nagņibeda, Jānis Siugalis,
Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu "Par atsavināšanas tiesību izmantošanu dzīvojamās mājās Mēmeles ielā 8, Bauskā piespiedu dalītā īpašuma izbeigšanai".

10.p.

**Par ceļa servitūta tiesības nodibināšanu, nodrošinot piekļuvi nekustamam īpašumam
"Dārza iela 11 k-1", Bauskā.**

(D.Stubure, A.Mačeks)

Ziņo: Dace Stubure.

Bauskas novada pašvaldībā saņemts SIA "Moduss Holding" iesniegums ar lūgumu nodibināt braucamā ceļa servitūtu, lai nodrošinātu piekļušanu ēkas īpašumam "Dārza iela 11 k-1", Bauskā, Bauskas novadā, kas sastāv no ēkas – koģenerācijas stacijas un pieder SIA "Moduss Holding". Ēkas īpašumam "Dārza iela 11 k-1" nav nodrošināta piekļuve pie pašvaldības ielas. Sagatavotais lēmuma projekts paredz noslēgt ar SIA "Moduss Holding" līgumu par braucamā ceļa servitūta nodibināšanu 110 m garumā un 822 m² platībā, uz Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma "Dārza iela 11", Bauska, Bauskas novads zemes vienības un 27 m garumā un 100 m² platībā uz Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma "Dārza iela 11C", Bauska, Bauskas novads zemes vienības par labu nekustamajam ēkas īpašumam "Dārza iela 11 k-1", Bauska, Bauskas novads atbilstoši grafiskajam pielikumam.

M.Mediņš lūdz paskaidrot, kur šis īpašums atrodas, D.Stubure atbild, ka tas ir pie vecās katlu mājas. A.Mačeks papildina, ka tas ir gar veco katlu māju. Kapitālsabiedrībai jāieskaita pamatkapitālā zeme un ēkas, kas vēl nav ieskaitītas, jāsakārto lietas, lai nākamajam būtu nodrošināta piekļuve. Uzņēmējam ir plānā šajā vietā izbūvēt elektroakumulācijas staciju.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

9 (Laine Baha, Arnolds Jātnieks, Jānis Kalniņš, Aivars Mačeks,
"PAR" - Mārtiņš Mediņš, Rihards Melgailis, Inita Nagņibeda, Jānis Siugalis,
Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu "Par ceļa servitūta tiesības nodibināšanu, nodrošinot piekļuvi nekustamam īpašumam "Dārza iela 11 k-1", Bauskā".

11.p.

Par ceļa servitūta tiesības nodibināšanu nodrošinot piekļuvi nekustamajam īpašumam "Annas" Dāviņu pagastā.

(D.Stubure)

Ziņo: Dace Stubure.

Bauskas novada pašvaldībā saņemts personas iesniegums, kurā lūgts noslēgt ceļa servitūta līgumu par labu viņai piederošajam nekustamajam īpašumam "Annas", Dāviņu pagastā, Bauskas novadā, lai nodrošinātu piekļušanu zemes vienībai, apgrūtinot pašvaldībai piekritīgo nekustamo īpašumu "Centrs", Dāviņu pagastā, Bauskas novadā. Lūgums ir pamatots, jo nekustamajam īpašumam "Annas", Dāviņu pagastā, Bauskas novadā, nav citas piekļuves iespējas. Sagatavotais lēmuma projekts paredz noslēgt ar personu līgumu par braucamā ceļa servitūta nodibināšanu 69 m garumā, 4 m platumā, 276 m² platībā (platība var tikt precizēta pēc kadastrālās uzmērīšanas), lai nodrošinātu piekļuvi nekustamā īpašuma "Annas", Dāviņu pagasts, Bauskas novads, zemes vienībai.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

9 (Laine Baha, Arnolds Jātnieks, Jānis Kalniņš, Aivars Mačeks,
"PAR" - Mārtiņš Mediņš, Rihards Melgailis, Inita Nagņibeda, Jānis Siugalis,
Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu "Par ceļa servitūta tiesības nodibināšanu nodrošinot piekļuvi nekustamajam īpašumam "Annas" Dāviņu pagastā".

12.p.

Par atteikumu dzēst nekustamā īpašuma "Pūces", Rundāles pagastā atzīmes par ceļa servitūta teritoriju.

(D.Neiberte, M.Mediņš, A.Sietiņš, V.Bistrovs, A.Mačeks)

Ziņo: Dace Neiberte.

Bauskas novada pašvaldībā saņemts nekustamā īpašuma "Pūces" īpašnieka iesniegums ar lūgumu domei pieņemt lēmumu par ceļa servitūta atzīmes dzēšanu nekustamā īpašuma "Pūces" zemes vienībā Rundāles pagastā un reģistrēts zemesgrāmatā 0,2 km garumā. Atzīme

par ceļa servitūta īpašuma apgrūtinājumu šajā īpašumā nav ceļa servitūts Civillikuma izpratnē, bet gan apgrūtinājums, kas zemesgrāmatā ir ierakstīts atzīmes veidā, pamatojoties uz likumu "Par zemes privatizāciju lauku apvidos". Ir izskatīti vairāki Augstākās tiesas administratīvo lietu departamenta dokumenti, ir arī izskatīti senāta dokumenti, kuros ir skatīti jautājumi par ceļu servitūtiem. No minētās judikatūras izriet, ka tajos gadījumos, kad zemes reformas laikā ir tikuši noteikti servitūti, kas zemesgrāmatā ierakstīti atzīmes veidā, bet nav valdošo nekustamo īpašumu, līdz ar to personu, ar kurām pārspriest jautājumus par servitūtu nepieciešamību panākt vienošanos dokumentu, uz kura pamata dzēst ceļa servitūtu būtu pamats iesniegt pašvaldībai, bet savukārt gadījumā, ja atzīmes dzēšana vēršanas dēļ pastāv strīds starp identificējamām privātpersonām, šīm personām, tas ir jārisina civilprocesuālā kārtībā. Izvērtējot šo iesniegumu, pievienotos dokumentus un arī apsekojot objektu dabā var secināt, ka šis ceļa servitūts 0,2 km garumā ir kalpojošs nekustamajam īpašumam "Brenči" un šis ceļa servitūts savieno nekustamo īpašumu "Brenči" ar valsts autoceļu "Lietuvas robeža-Svitene-Jāņukrogs". Apsekojot dabā pie nekustamā īpašuma "Brenči" var piekļūt arī no otras puses, starp pieciem nekustamajiem īpašumiem, kuriem arī ir uzlikta atzīme "ceļa servitūts", bet vienīgā atšķirība, ka tas skaitās pašvaldības ceļš, kurš ir bez ceļa seguma, un ļoti sliktā stāvoklī, praktiski nav lietojams. Servitūta ceļu, kas iet caur nekustamo īpašumu "Pūces", ir daudz labākā stāvoklī, tas tiek izmantots arī ikdienā, ņemot vērā to, ka nekustamajā īpašumā "Brenči" dzīvo trīs personas. Ņemot vērā, ka ir identificēts valdošais nekustamais īpašums, kā arī zināmas konkrētas privātpersonas, kas var atrisināt strīdu civilprocesuālā kārtībā, Bauskas novada pašvaldībai nav tiesiska pamata dzēst ceļa servitūta tiesības nodrošināšanu, līdz ar to ir priekšlikums atteikt dzēst nekustamā īpašuma "Pūces" zemes vienībai kadastra informācijas sistēmā un zemesgrāmatu nodalījumā ierakstu "ceļa servitūta teritorija", kas ir 0,2 km.

L.Bahai ir jautājums par klāt pievienoto situācijas plānu, nevar saprast, kurš ir tas ceļš, līdz kopīgot ekrānu.

V.Čačs jautā, vai ceļš "Mazbērstele-Brenči" ir iekļauts pašvaldības ceļu sarakstā. D.Neiberte atbild, ka sarakstā ir, tas ir bez seguma ceļš, pēc būtības tas kalpo tikai vienai mājai.

Sēdes vadītājs dod vārdu Rundāles apvienības pārvaldes vadītājam, kurš tikai papildina D.Neibertes teikto, ka minētais ceļš ir bezseguma ceļš, kā tāds tas arī tiek uzturēts. Ziemā pēc sniega nošķūrēšanas ceļš ir izbraucams, bet vasarā pēc lietus ceļš nav izmantojams, ar vieglo transportu tur izbraukt nevar. M.Mediņš jautā, vai nav plānots tuvākajos gados ceļu pastiprināt, A.Sietiņš atbild, ka nav plānots, jo ceļš iet uz vienu mājsaimniecību, nav finanšu tāda ceļa seguma maiņai. Šo te ceļa servitūtu daļu, kas ir uz mājas īpašnieces daļas, ir uzlabojuši segumu SIA "Līdums", ko nav ļāvis šis prasītājs uz savas daļas veikt, un līdz ar to arī šis ceļš ir labāks vismaz tajā posmā.

A.Mačeks jautā A.Sietiņam, kas un par kādiem līdzekļiem tos 200 m izbūvēja. A.Sietiņš atbild, ka to darīja SIA "Līdums", jo ir zemes nomnieks. V.Bistrovs iestarpina, ka A.Sietiņš atklāti melo. 2024. gada 28. decembrī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols, par būvgružu izgāšanu. M.Mediņš aicina runātāju stādīties priekšā. V.Bistrovs turpina, ka tika izsaukta pašvaldības policija un sastādīts protokols par būvgružu izgāšanu. Ķieģeļi, akmeņi, laukakmeņi, šiferis, piķa gabali, A.Sietiņa nosauktais uzlabotais posms ir apmēram 10 m vienā bedrē kaut kur 150 m no iebraucamā ceļa, kas skaitās valsts ceļš. SIA "Līdums" neko nav uzlabojis, šis ceļš ir 200 metri, tas atduras pret "Brenču" robežu, tālāk ir 600 metri pa lauksaimniecības zemi, kurš nekur netiek atzīmēts, bet atzīmēts kā lauksaimniecības zeme. "Brenču" ceļš, kuru ikdienā izmanto, ir uz ziemeļiem "Mazbērstele-Brenči", un tas ir tādā pašā vēl labākā stāvoklī nekā V.Bistrova pļava, ko viņi izbraukāja, izdangā, tādēļ bijis spiests rudenī to uzart. Pēc tā sācies konflikts ar "Briežu" saimnieci. M.Mediņš pateicas par komentāru, secina, ka personai tiešām šobrīd ir strīds ar servitūta ceļu lietotājiem. Protams, būvgružu izbēršana ir pārkāpums, par ko tiks saņemts sods, bet tas neaizliedz viņiem šobrīd izmantot šo servitūtu. V.Bistrovs atbild, ka neliedz šo ceļu lietot. M.Mediņš turpina: tikko ziņotāja citēja no likuma par to, ka privātpersonām šajā brīdī pastāv strīds par šo te servitūtu ceļu dzēšanu. Ja būtu iesniegti iesniegumi arī no otras puses, ka viņi tāpat piekrīt, ka šo te servitūtu dzēš, tad nav

problēmu šobrīd arī apmierināt jūsu prasību, bet par cik jums ir strīds, tad tas būs jārisina šīs te lietas civiltiesiskā procesa kārtībā, to šobrīd nosaka juridiskais skaidrojums. Ja strīdi tiks pārtraukti un puses savstarpēji var vienoties, ja vēl minētais pašvaldības autoceļš nav tādā kārtībā, lai nokļūtu uz šiem īpašumiem mēs šajā brīdī šo te servitūtus dzēst. Tāda šobrīd ir tā situācija.

L.Baha lūdz izstāstīt, kas ir tas arguments, kāpēc šo ceļa servitūtu grib dzēst. V.Bistrovs skaidro, ka ir saņēmis vēstuli no Valsts zemes dienesta, kur norādīts, ka strīds nav risināms civiltiesiskā procesa kārtībā, tas ir pašvaldības risinājums, jo ceļa servitūts nav dibināts ar tiesas lēmumu, ne līgumu, ne arī uz mantojuma pamata, šo jautājumu var risināt tikai pašvaldība. Servitūtu grib dzēst, jo ceļš ir tiešām neizbraucams, tas ir daudz sliktākā stāvoklī nekā ceļš "Mazbērstele-Brenči", jo Mazbērsteles ceļu viņi greiderē, vienīgi tas, ka atrodas starp diviem laukiem, tāpēc ir nedaudz zemāks. Tur ceļu neviens viņiem negreiderēs. M.Mediņš norāda, ka tikko pārvaldes vadītājs apliecināja, ka sniegs tiek tīrīts. V.B. norāda, ka tiek tīrīts ceļš Mazbērstele-Brenči, nevis ceļā uz "Pūcēm". Ceļš tiešām ir neizbraucams, jo ir pie paša grāvja, tāpēc izmanto personas pļavu. M.Mediņš norāda, ka pa personas privātīpašumu kategoriski nedrīkst braukt, tikai pa servitūta ceļa vietu. Tas ir pārkāpums, esat tiesīgi saukt pašvaldības policiju, valsts policiju un šo te jautājumu risināt. V.Bistrovs turpina, ka viņi to arumu apbrauc vēl tālāk, un tas ir pašvaldības jautājums – vai pašvaldībai ir vajadzīgi divi ceļi uz mājsaimniecību "Brenči"? L.Mežsarga komentē, ka sazinājusies ar Valsts zemes dienestu, sarunā noskaidrots, ka, ja nav konstatēts valdošais īpašums, tad pašvaldībai arī jāpieņem lēmums, bet jebkurā gadījumā no pašvaldības funkcijām izriet, ka pašvaldībai ir jāredz situācija kopsummā, pašvaldībai ir jārada apstākļi piekļuvei nekustamam īpašumam. Zemes dienesta vēstulē arī pateikts, ka zemes reformas laikā tāda iespēja bija, ka nekonstatēja konkrētu valdošo īpašumu, bet skatoties reālo situāciju, kā mēs skaidri redzam, ka ir konstatējams valdošais īpašums un, ka tur dzīvo privātpersonas, līdz ar to mums īsti nav pamata dzēst šo servitūtu. Pašvaldība dzēš tikai tajos gadījumos, kad tiešām redz, ka nav tas valdošais īpašums un tā ir kāda zemes reformas kļūda vai kaut kas tāds. Ja nebūtu mājas, to varētu dzēst, vai ja redzētu, ka tur ir piebraucamais ceļš. V.Bistrovs: ceļš "Mazbērstele-Brenči" kilometra garumā ir piebraucams, ir nogreiderēts un uzturēts. Nesaprot, kāpēc tiek atteikts noņemt aprūtinājumu. L.Mežsarga: visticamāk ir jānoskaidro to māju iedzīvotāju viedoklis. V.Bistrovs turpina, ka nav loģiski, ka ir otrs ceļš, kurš iet caur viņa īpašumu, tas traucē lauksaimniecības zemes apstrādi. Arī SIA "Līdums" kā zemes nomnieks vienkārši cieš šajā situācijā. Tas ir neloģisks risinājums.

A.Mačeks jautā, par kuriem brauks SIA "Līdums" tehnika laukiem, ja šo ceļu likvidēs. V.B. paskaidro, ka SIA "Līdums" no viņu īpašuma ir pārbrauktuve. A.Mačeks turpina, ka ir redzams, kā ir apstrādāta tehnoloģiskā sliede, tehnika brauc pa šo ceļu tieši par šiem 200 metriem. V.B. iebilst, ka pa šiem 200 metriem viņi nebrauc, jo tas ceļš ir gar pašu malu. A.Mačeks turpina, ka tehnoloģiskā sliede ir identiski abās grāvja pusēs, tāpat tos laukus apstrādā viens un tas pats saimnieks. V.B. paskaidro, ka otrā grāvja pusē tagad tiek izcelti celmi, tas netika apstrādāts, tika aizrakts grāvis līdz personas kupicai, "Līdums" apstrādā arī personas zemi. A.Mačeks jautā, vai "Brenču" īpašnieks pats apsaimnieko savu zemi, V.Bistrovs paskaidro, ka to apstrādā SIA "Līdums", ir pārbrauktuve pie īpašuma robežas kupicas. M.Mediņš secina, ka pēc uzklaušajiem argumentiem lēmumu nevar pieņemt. Ir jātiekas dabā, lūdz A.Sietiņam noorganizēt tikšanos, kurā piedalītos SIA "Līdums" pārstāvji, gan "Brenču" mājas īpašnieku pārstāvji, un pašvaldības pārstāvji, arī pats labprāt piedalītos. Aicina atlikt šo jautājumu, pēc konkrētās situācijas izvērtēšanas uz vietas varētu skatīt nākamajā sēdē. L.Mežsarga jautā, vai jāpagarina izskatīšanas termiņš, A.Mačeks atbild, ka termiņš jāpagarina līdz nākošajam mēnesim.

Vairāk jautājumu nav.

NOLEMJ:

Atlikt lēmuma projektu "Par atteikumu dzēst nekustamā īpašuma "Pūces", Rundāles pagastā atzīmes par ceļa servitūta teritoriju".

13.p.
Par grozījumiem Bauskas novada domes 2025.gada 30.janvāra lēmumā “Par mantas nodošanu bezatlīdzības lietošanā SIA “Bauskas novada komunālserviss””.

(N.Vāvers)

Ziņo: Normunds Vāvers.

2025. gada 30. janvārī Bauskas novada dome pieņēma lēmumu “Par mantas nodošanu bezatlīdzības lietošanā SIA “Bauskas novada komunālserviss”. 1. pielikumā netika iekļauta zemes vienība, kura atrodas adresē Rīgas ielā 18, Iecavā. Lai SIA “Bauskas novada komunālserviss” veikt pilnvērtīgu saimniecisko darbību savu deleģēto funkciju veikšanai, nepieciešams nodot minētajai kapitālsabiedrībai bezatlīdzības lietošanā arī minēto zemes vienību. Lūdz atbalstīt sagatavot lēmuma projektu.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 8 (Laine Baha, Arnolds Jātnieks, Jānis Kalniņš, Aivars Mačeks, Rihards Melgailis, Inita Nagņibeda, Jānis Siugalis, Voldemārs Čācs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - 1 (Mārtiņš Mediņš)

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu “Par grozījumiem Bauskas novada domes 2025. gada 30. janvāra lēmumā “Par mantas nodošanu bezatlīdzības lietošanā SIA “Bauskas novada komunālserviss””.

14.p.
Par izmaiņām Bauskas novada medību koordinācijas komisijas sastāvā.

(A.Podnieks)

Ziņo: Andrejs Podnieks.

Bauskas novada pašvaldībā 2025. gada 5. februārī saņemta Valsts meža dienesta Centra virsmežniecības vēstule, kurā Bauskas novada medību koordinācijas komisijas locekļa amata pienākumu pildīšanai deleģēts Centra virsmežniecības Bauskas mežniecības vecākais mežzinis Guntars Vāvers. Tiek ieteikts medību koordinācijas sastāvu no komisijas locekļa pienākumu pildīšanas atbrīvojot Vairi Stūri vietā ieceļot Guntaru Vāveru. Tā ir meža dienesta iekšējā reforma.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 9 (Laine Baha, Arnolds Jātnieks, Jānis Kalniņš, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Rihards Melgailis, Inita Nagņibeda, Jānis Siugalis, Voldemārs Čācs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu “Par izmaiņām Bauskas novada medību

koordinācijas komisijas sastāvā”.

15.p.

Par deleģēšanas līguma noslēgšanu ar SIA “Bauskas novada komunālserviss”.

(A.Zvirbulis, V.Čačs, N.Vāvers)

Ziņo: Arvīds Zvirbulis.

Lēmuma projekta būtība ir lietus ūdens kanalizācijas uzturēšana Bauskas novada administratīvajā teritorijā, tas ir kopīgi vienoti visās apvienību pārvaldēs. Deleģēšanas līgums ir saistīts ar to, ka šāda lietus ūdens kanalizācijas uzturēšana izriet no pašvaldības funkcijām gādāt par pretplūdu pasākumu. Līdz ar to likums atļauj izvēlēties šādu sistēmu uzturēšanas formu ar deleģēšanas līguma palīdzību. Slēdzot šādu deleģēšanas līgumu, ir jākonstatē visi šie akti un apstākļi, kas atļauj to nodot kapitālsabiedrībai, un tas arī lēmuma projektā ir aprakstīts konstatējošajā daļā ar daudziem un dažādiem apsvērumiem, pēc kā secināms, ka kapitālsabiedrība šādu funkciju noteikti varētu veikt daudz efektīvāk no likuma viedokļa. Finansējums šim pasākumam ir paredzēts no pašvaldības budžeta, kas izdalāms kā dotācijas veidā piešķirams vēlāk par izpildītajiem darbiem un tiem uzdevumiem. Noslēdzot līgumu, šādi darījumi neapliekas ar PVN norēķinu gaitā.

V.Čačs jautā, vai pagājušā gada iepirkums jau beidzies? A.Mačeks: paskaidro, ka pagaidām tas bija Bauskā un Iecavā, tagad tas nebūs aktuāli. M.Mediņš: ar šī lēmuma pieņemšanu iepriekšējais zaudēs spēku, jautājums ir tikai par izcenojumiem par pakalpojumu. A.Mačeks lūdz N.Vāveram pievērst uzmanību, vai pievienotajā pielikumā norādīti pareizi ielu garumi Edvarta Virzas ielā. M.Mediņš izsakās par Liepu aleju Bārbelē, norāda, ka tur nekādā gadījumā nav 10 metri, bet gan kā minimums sistēmas garums būs 200 m vai pat vairāk. A.Mačeks līdz finanšu komitejas sēdei lūdz noprecizēt garumus.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 8 (Laine Baha, Arnolds Jātnieks, Jānis Kalniņš, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Inita Nagņibeda, Jānis Siugalis, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - 1 (Rihards Melgailis)

NOLEMJ: Akceptēt ar labojumiem lēmuma projektu “Par deleģēšanas līguma noslēgšanu ar SIA “Bauskas novada komunālserviss””.

Sēdi beidz 2025. gada 13. februārī plkst. 16.02

Komitejas priekšsēdētājs

Mārtiņš Mediņš

Sēdes protokolētāja

Ligita Jukšinska