



# BAUSKAS NOVADA DOME

## VIDES UN ATTĪSTĪBAS KOMITEJA

Uzvaras iela 1, Bauska, Bauskas nov., LV-3901  
tālr. 63922238, e-pasts: [pasts@bauskasnovads.lv](mailto:pasts@bauskasnovads.lv), [www.bauskasnovads.lv](http://www.bauskasnovads.lv)

### KOMITEJAS SĒDES PROTOKOLS

Bauskā

2025. gada 13. martā

Nr. 3

Sēde sasaukta 2025. gada 13. martā plkst. 13

Sēdi atklāj 2025. gada 13. martā plkst. 13

Sēdi vada komitejas priekšsēdētājs **Mārtiņš Mediņš**

Sēdē piedalās 8 komitejas locekļi:

**komitejas priekšsēdētājs Mārtiņš Mediņš, domes priekšsēdētāja vietnieks Aivars Mačeks, deputāts Voldemārs Čačs, deputāts Arnolds Jātņiņš, deputāts Jānis Kalniņš, deputāts Rihards Melgailis, deputāte Inita Nagnibeda, deputāts Jānis Siugalis**

Sēdē nepiedalās:

**deputāte Laine Baha**-iemesls paziņots

Sēdē piedalās:

pašvaldības izpilddirektors **Ivars Romānovs**, izpilddirektora vietnieks **Jānis Kalinka**, Bauskas apvienības pārvaldes vadītāja **Līga Vasiļauska**, Vecumnieku apvienības pārvaldes vadītāja **Dace Šileika**, Iecavas apvienības pārvaldes vadītājs **Normunds Vāvers**, Rundāles apvienības pārvaldes vadītājs **Aigars Sietiņš**, Juridiskās nodaļas vadītāja **Evita Grigorjeva**, juriste **Monika Paula Šovgeņuka**, Attīstības un būvniecības departamenta vadītājs **Mārtiņš Veinbergs**, Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja **Ilze Tijone**, Būvvaldes vadītāja **Dace Putna**, Ekonomikas un finanšu departamenta vadītāja **Indra Latviete**, sabiedrisko attiecību speciāliste **Anta Kļaveniece**, Kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanas un attīstības komisijas vadītāja **Mārīte Putniņa**, datorsistēmu un datortīklu administrators **Mārtiņš Putāns**, Rundāles apvienības pārvaldes nekustamā īpašuma speciāliste **Dace Neiberte**, Iecavas apvienības pārvaldes Nekustamā īpašuma nodaļas vadītāja **Baiba Leitlante**, Vecumnieku apvienības pārvaldes Nekustamā īpašuma nodaļas vadītājs **Jānis Strēlis**, deputāts **Guntis Kalniņš**, Bauskas Pils muzeja direktors **Māris Skanis**, laikraksta "Bauskas Dzīve" žurnālists **Uldis Varnevičs**, Bauskas apvienības pārvaldes nekustamā īpašuma speciālists **Māris Šarkis**, A/S "Ķekava Foods" pārstāvji: tehniskais direktors **Romāns Ivanovs** (1.p.), A/S "SEP" būvprojekta vadītājs **Pāvels Rešetņikovs** (1.p.), A/S "SEP" būvprojekta izstrādātājs **Ralfs Pilsētņiņš** (1.p.), iedzīvotājs **Valentīns Bistrovs** (17.p.)

Sēdi protokolē Administratīvās nodaļas domes sekretāre Ligita Jukšinska

Komitejas sēdes norise tiek ierakstīta audio formātā.

Sēdes darba kārtība:

1. Par būvniecības ieceri biogāzes stacijas "Ķekava BIOENERGY" jaunai būvniecībai nekustamajā īpašumā "Mazzeltiņi 1", Janeikas, Ceraukstes pagasts, Bauskas novads.
2. Par izmaiņām Bauskas novada medību koordinācijas komisijas sastāvā.

3. Par dzīvojamā fonda veidošanai, uzturēšanai un modernizēšanai nepieciešamo nekustamo īpašumu saraksta apstiprināšanu.
4. Par grozījumiem Bauskas novada Attīstības programmas 2022. – 2028.gadam Investīciju plānā.
5. Par grozījumiem Bauskas novada domes 2023.gada 31.augusta lēmumā “Par sadarbības līguma noslēgšanu ar Latvijas Investīciju un attīstības aģentūru”.
6. Par līdzfinansējuma piešķiršanu ēkas Bauskā, Saules ielā 4A pamatu nostiprināšanai.
7. Par līdzfinansējuma piešķiršanu ēkas Bauskā, Rīgas ielā 10 arhitektoniski mākslinieciskās inventarizācijas un tehniskā apsekojuma sagatavošanai.
8. Par līdzfinansējuma piešķiršanu ēkas Bauskā, Baznīcas ielā 12 arhitektoniski mākslinieciskās inventarizācijas un tehniskā apsekojuma sagatavošanai.
9. Par līdzfinansējuma piešķiršanu ēkas Bauskā, Plūdoņa ielā 18 jumta un sienu konstrukciju restaurācijas 2.kārtai.
10. Par līdzfinansējuma piešķiršanu Bērsteles luterāņu baznīcas torņa pamatu nostiprināšanai
11. Par līdzfinansējuma piešķiršanu ēkas Bauskā, Saules ielā 2 ārdurvju restaurācijai.
12. Par nekustamā īpašuma “Šalkas” zemes vienības Īslīces pagastā nodošanu īpašumā bez atlīdzības.
13. Par starpgabala statusa piešķiršanu zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 4068 003 0382, Bauskā.
14. Par starpgabala statusa piešķiršanu zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 4050 005 0099 Ceraukstes pagastā.
15. Par ceļa servitūta tiesības nodibināšanu pašvaldībai piekrītošajā zemes vienībā “Krastmaļi”, nodrošinot piekļuvi īpašumam “Zarukalni”, Iecavas pagastā.
16. Par atteikumu dzēst atzīmi par ceļa servitūta teritoriju īpašumā Lauku iela 24, Iecavā.
17. Par atteikumu dzēst nekustamā īpašuma “Pūces”, Rundāles pagastā atzīmes par ceļa servitūta teritoriju.
18. Par atteikumu dzēst atzīmi par ceļa servitūta teritoriju nekustamā īpašuma “Beibeži 17” Vecumnieku pagastā.

Papildu darba kārtība:

19. Par Bauskas novada pašvaldības iestādes “Bauskas pils muzejs” darbības un attīstības stratēģijas 2025.-2030. gadam saskaņošanu.

**1.p.**

**Par būvniecības ieceri biogāzes stacijas "Ķekava BIOENERGY" jaunai būvniecībai nekustamajā īpašumā "Mazzeltiņi 1", Janeikas, Ceraukstes pagasts, Bauskas novads.**

(M.Mediņš, A.Mačeks, D.Putna)

Ziņo: Dace Putna.

Būvvalde, pamatojoties uz 2025. gada 16. janvārī saņemto būvniecības ieceres dokumentāciju biogāzes stacijas “Ķekava Bioenergy” jaunai būvniecībai nekustamajā īpašumā “Mazzeltiņi 1”, Janeikās, Ceraukstes pagastā, rosināja publiskās apspriešanas procedūru. Tā notika no 27. janvāra līdz 24. februārim. 10. februārī notika publiskās apspriešanas pasākums. Biogāzes ražotni paredzēts būvēt saimnieciskās darbības teritorijā, kas kalpos esošās putnkopības kompleksa tehnoloģisko procesu un infrastruktūras modernizēšanai. Šobrīd divos nekustamajos

īpašumos Janeikās atrodas 36 putnu kūtis un viena atklāta mēslu krātuve, jaunā būve kalpos A/S “Ķekava Foods” saimnieciskās darbības nodrošināšanai. Publiskās apspriešanas sanāsmē piedalījās pavisam 26 apmeklētāji un tikai 5 no šiem apmeklētājiem bija novada iedzīvotāji. Pārējie bija administrācijas pārstāvji, būvvaldes pārstāvji un būvniecības ierosinātāja pārstāvis – A/S “Ķekava Foods” valdes locekle Ilze Kaparšmite, kura uzsvēra, ka šāda veida ražotnes būvniecība šobrīd valsts institūcijās ir ļoti atbalstīta zaļās enerģijas tehnoloģiju attīstīšanu klimata prasību nodrošināšanai. Apspriešanā piedalījās vides speciāliste Dace Samuša, kura arī uzsvēra, ka šobrīd šāda atklātā mēslu krātuve teritorijā tiks likvidēta, jaunā biogāzes stacija samazinās visas smakas un pozitīvi ietekmēs apkārtējo vidi un klimatu kopumā. Vides dienests ir izvirzījis savas prasības, ir saņemti tehniskie noteikumi. Publiskās apspriešanas pārskatā, kurš iesniegts apstiprināšanai domē, aprakstīts iemesls, uz kā pamata ir notikusi publiskā apspriešana, aprakstīta visa sabiedriskās apspriešanas sapulces gaita. Pārskatā atspoguļotas un izanalizētas anketas, kuras saņemtas publiskās apspriešanas laikā, tādas bija 28 – 22 atbalstošas, 2 daļēji atbalstošas, 4 noraidošas. Izanalizēta anketu iesniedzēju saistība ar šo biogāzes staciju, kādā attālumā dzīvo, un kas ir tās lietas, pret ko viņi iebilst. A/S “Ķekava Foods” tehniskais direktors R.Ivanovs informē, ka bijušā putnu fabrika “Ķekava”, tagad kompānijas “Ķekava Foods” meitas uzņēmums “Ķekava Bioenergy” plāno uzbūvēt biometāna staciju netālu no ražošanas, kas atrodas Bauskā, tie ir bijušie Lielzeltiņi. Mērķis ir pārstrādāt apmēram 50 tonnas putnu mēslus, ko saražo putnu fabrikas Bauskā un Ķekavā, un no šīs gāzes iegūt tīro biometānu, zaļo enerģiju un ar šo samazināt CO2 emisijas, kā arī pilnīgi likvidēt esošo mēslu krātuvi Bauskā. Stacija ir unikāla ar to, ka ir pilnīgi slēgta tipa, pat lagūnas ir slēgta tipa, līdz ar to tiks mēģināts samazināt pilnīgi visas smakas, kuras rodas šajā procesā. Mēslu pieņemšanas tvertnes strādā tādā režīmā, kad pieņem mēslus, atveras speciāla lūka, ieslēdzas speciāla filtrēšanas iekārta, tālāk lūka aizveras, notiek miksēšana ar ūdeni, un virzīšana uz fermenteri tālākai apstrādei, un rezultātā tiek saražots biometāns. Krīzes gadījumā jeb avārijas režīmā šī biometāna stacija kādu laiku varēs nodrošināt Bausku ar gāzi. Ja iecere tiks akceptēta, staciju plānots uzsākt būvēt šogad. Ir liela cerība uz Klimata un enerģijas ministriju, ar kuru ir laba sadarbība. Ministrija pašreiz ļoti atbalsta šāda veida projektus, līdz ar to ir liela cerība saņemt valsts līdzfinansējumu. Latvijā tā būs trešā tāda tipa stacija, kura ražo biometānu, samazina emisijas un uzlabo kopējo enerģētisko situāciju.

A/S “SEP” būvprojekta vadītājs P.Rešetņikovs stāsta, ka šāda veida projekts jau ir realizēts Iecavā, saucas SIA “Egg Energy”, kurš projektēts 2015. gadā un veiksmīgi funkcionē jau 10 gadus. Kompānija sadarbojas ar A/S “Ķekava Foods”. Biogāzes ražošanas projekts ir viena daļa no projekta, biogāzes pārvēršana par biometānu, kas ir līdzvērtīgs parastajam metānam, ir otra projekta daļa. Tieši šī projekta galvenais mērķis ir samazināt esošo problēmu, kur ir esoša mēslu krātuve. Pats galvenais, ka kompānijai ir tehnoloģija un tehnoloģiskā pieredze, lai nodrošinātu projekta realizāciju.

A/S “SEP” projekta vadītājs R.Pilsētnieks: par projektējamo staciju – galvenās komponentes ir pieņemšanas tvertnes, kuras tiek noslēgtas, kad tajās iebērtā atvestā mēslu krava. Ir filtrs, kas sūc arī smakas, tālāk masa tiek samaisīta ar ūdeni un virzīta tālāk uz fermentācijas tvertnēm, kur fermentācijas procesā anaerobos apstākļos (bez skābekļa klātbūtnes) gāze, kas izdalās no šiem mēsliem, tiek virzīta tālāk vairākos attīrīšanas soļos. Pēdējā attīrīšanas solī no biogāzes, kas sastāv no oglekļa dioksīda un metāna, tiek atdalīts šis te metāns. Tas radies no vistu mēsliem, tāpēc to var saukt par biometānu, ķīmiski tas ir analogs dabasgāzei un principā ar šādu pašu tehnoloģiju no vistu mēsliem tiek iegūta tīra dabasgāze, kas tālāk nonāk tīklā. Papildus tam izmantotā izejviela, kas tiek anaerobi pārstrādāta, ir digestāts. Tā īpašības, atšķirībā no tīriem mēsliem, kas šobrīd tiek uzglabāti atklātajās krātuvēs, pārstrādājot, smakas un amonjaka saturs tiek krietni samazināti, smakas pazūd ļoti ātri pēc iestrādes un vēl viens plus ir tāds, ka šo digestātu ir iespējams iestrādāt kā organisko mēslojumu lauksaimniecības zemēs. Hidrolīzes tvertnes ir vienīgā vieta stacijā, kur izejviela ir saskarē ar gaisu un tas notiek tikai momentos, kad notiek pieņemšanas process – tiek iebērtā izejviela. Principā visas smakas, kas varētu rasties, tiek maksimāli sūknētas uz bioloģisko filtru, kas ir piemeklēts un aprēķināts tā, lai attīrītu 98 %

no videi kaitīgajām emisijām un smakojošajām gāzēm. Anaerobā fermentācija nozīmē, ka tehnoloģiski šim procesam nav pieļaujama skābekļa klātbūtne, jo, ja tā būtu, tad baktērijas pārstrādes procesā, pārstātu strādāt un process apstātos. Līdz ar to gan pārvades sūknēšanas, gan visas gāzes sistēmas ir pilnīgi hermētiski noslēgtas. Papildus tam 90 % cauruļu atrodas zem zemes, tas vēl vairāk samazina risku gaisa piesārņošanai, sākot ar iebēršanu līdz pat ievadīšanai tīklos. Process principā pilnībā noslēgts no videi kaitīgo smaku un emisijas izdalīšanās. Neskatoties uz to, ka process pēc būtības ir tehnoloģiski noslēgts no ārējās vides, lai uzlabotu drošību pie visām komponentēm, no kā sastāv šī stacija, ir izplānotas un projektētas recirkulācijas sistēmas. Gadījumos, kad kāda no komponentēm nestrādā kā vajadzētu, iespējams atgriezties procesa sākumposmā. Tālāk ir iespēja šo gāzi patērēt siltuma ražošanai Latvijas siltumapgādei. Stacija varēs pati sevi uzturēt siltuma ziņā, vēl ir drošības pasākumi, kā biogāzes lāpa, kas pārpalikušo gāzi, kuru varbūt tehnisku iemeslu dēļ nevar attīrīt vai kādu citu procesu veikt, var sadedzināt, tā izmainot tās sastāvu un gaisā izlaižot ne metānu, bet gan tikai CO<sub>2</sub>. Protams, viss ir aprīkots ar drošības sistēmām, kas nodrošina arī darbinieku drošību. Tiek demonstrēta prezentācija, kurā uzskatāmi atainots viss darbības process. Sākot no vistu mēsliem līdz galvenajam produktam biometānam, viss cikls ir noslēgts. Izejmateriāli tiek pārstrādāti par izmantojamu organisko mēslojumu, pati gāze pārtop par biometānu. No šīs biogāzes attīrītais CO<sub>2</sub> nākotnes projekta ietvaros plānots ierēķināt iespējas izveidot CO<sub>2</sub> savākšanas un sašķidrināšanas sistēmas, kas arī radīs vēl vienu ļoti vērtīgu blakusproduktu, kas ir zaļais CO<sub>2</sub>. Tas var tikt izmantots visdažādākajās industrijās. R.Ivanovs papildina, ka uzņēmumam ar šo projektu bija iecerēts izveidot no ražošanas cikla pilnīgi slēgtā tipa citu ražošanas ciklu un ar šo biometāna staciju panākt šo rezultātu un tas ir saistīts ar to, ka produkts, kuru ražo biometāna stacija, ir organiskais mēslojums. Pašreiz jau ir noslēgts līgums ar kompāniju "AR AGRO", kura nodarbosies ar šī mēslojuma iestrādi zemē, un zemnieki, kuru lauki atrodas tuvu, ir ļoti ieinteresēti sadarbībā. Šis organiskais mēslojums ir labāks par minerālmēsliem, kuri ir krietni dārgāki un nav tik dabai draudzīgi. Ņemot vērā šo tehnoloģiju, tiks panākts rezultāts, ka šī ražotne sasniegs pilnīgi slēgto tipu. Ražošana sākas ar putnu gaļu, tālāk veidojas putnu mēsli, pārstrādājot biometānu, veidojas digestāts, kurš atgriežas atpakaļ zemē kā mēslojums.

M.Mediņš izsakās, ka šajā procesā pati nepatīkamākā lieta, ar ko vienmēr nav apmierināti iedzīvotāji, ir digestāts. Jautā, kur tas tiks uzglabāts ziemas periodā. Pārsvārā tiek veidotas atsevišķas krātuves pie uzņēmējiem, vai uzņēmumi kaut kur šīs te krātuves veido. Pateicoties tam, ka digestāts neveido aizsargslāni, tas iztvaiko, it īpaši augstās temperatūrās. Solījumi un mēģinājumi esošajās digestāta krātuvēs Bauskas novadā tos noklāt vai izmantot dažādus pulverus vai skaidas, lai izgarojumi nenotiktu, diemžēl nedarbojas, un tas ir galvenais iemesls, kāpēc iedzīvotāji bieži vien ir neapmierināti. Vēl jo vairāk tad, kad uzņēmēji šo te digestātu karstā laikā pavasarī un vasarā izstrādā uz lapām, tad intensīvi izteikti notiek iztvaikošana, tas apkārtējo māju iedzīvotājiem rada neapmierinātību ar šādām krātuvēm un digestāta pārvadāšanu un iestrādi. Jautā, kur konkrēti uzņēmumā tiks uzglabāts digestāts? R.Ivanovs atbild, ka pirms projekta uzsākšanas šis jautājums analizēts, jo digestāts ir šī procesa pamatproblēma, ja ir daudz digestāta, nevar ražot biogāzi. Tieši šajā projektā ir slēgta tipa lagūnas, kur glabāsies 11 000 kubiklitri digestāta, attiecīgi tā ir nepieciešamā rezerve tieši ziemas laikā, kad digestāts netiek patērēts, glabāsies uzņēmumā. Ar firmu, kura digestātu izvedīs, ir speciāls līgums, kurā ir norādīts, kādu daudzumu un kad viņi izvedīs. Tas nozīmē, ka digestāts tiks izvests visa gada laikā. Ja kaut kas notiek, piemēram, ir problēmas ar ceļiem, tad tā ir tā rezerve, kura atļaus 3 nedēļu laikā noteikti glabāt visu saražot digestātu. Ja 3 nedēļu laikā problēma netiks atrisināta, tad stacija vienkārši slēgs savu darbu uz laiku, kamēr tas nebūs atrisināts. Digestāts glabāsies slēgta tipa lagūnās, kuras ir izbūvētas pēc tāda pat principa kā pamattvertnes. M.Mediņš: jūsu nosauktā firma, ar ko jums ir vienošanās par digestātu izņemšanu, kur viņi glabā šo, vai viņiem jau ir noslēgta tipa krātuves? R.Ivanovs atbild, ka principā ir zināms, ka šo digestātu plānots iestrādāt laukos, ir noslēgti sadarbības līgumi ar fermeriem. M.Mediņš turpina ar jautājumu, vai šiem fermeriem ir šādas krātuves? R.Ivanovs atbild, ka viņi ir ar mieru būvēt lagūnas savā teritorijā. M.Mediņš: jums ir diezgan nopietna šī biogāzes ražotne, digestāts būs lielā apjomā,

tāpēc pastāv bažas par tā transportēšanu, uzglabāšanu un izmantošanu. R.Ivanovs: fermeri ir ieinteresēti un plāno būvēt uz savas teritorijas šīs lagūnas digestāta glabāšanai saskaņā ar likumdošanu.

M.Mediņš lūdz D.Putnai ziņot atsevišķi par šīm te 4 anketām, kuras bija noraidošas, kas tam bijis par pamatu. D.Putna: kā galvenais iemesls minēts tas, ka radītās smakas radīs nekomfortablus dzīves apstākļus. Ja šis pieņēmums ir kļūdains, tad cilvēkiem vajadzētu vairāk informācijas par šo. Tomēr informācija par publiskās apspriešanas skaitu bija gan mūsu mājaslapā, gan presē, gan intervijas televīzijā. Bija iespēja iepazīties ar šo būvniecības ieceri. Tad vēl bija atzīmēts tas, ka stacijas būvniecība paredzēta daudzdzīvokļu un privāto māju tuvumā, radot nepatīkamas smakas. Kā jau šeit arī būvniecības ieceres realizētājs un projektētājs stāstīja, tad smakas noteikti būs mazāk nekā tagad no atklātās mēslu krātuves. Jā, radīs smakas, radīs nedrošu vidi, bet kā jau arī R.Pilsētnieks teica, tad visas tvertnes ir pilnīgi aprīkotas ar moderniem sensoriem, hermētiskām uzpildes un iztukšošanas sistēmām, ko arī uzņēməjs ar šāda veida iekārtām garantē.

M.Mediņš jautā, cik tuvu šai ražotnei atrodas dzīvojamā māja. D.Putna: vispār Janeiku ciems, kur ir tās daudzdzīvokļu mājas, ir puskilometra attālumā, bet labā ziņa ir tā, kad šī biogāzes stacija atradīsies aiz šīm esošajām vistu kūtim, būtībā arī valdošie vēji šinī gadījumā spēlēs mums par labu.

V.Čačs uzdod 2 jautājumus: gadā 136 000 tūkstošus tonnas, bet kūtsmēsli 50 000, vai ūdens ir tas, kas rada šo starpību? R.Ivanovs atbild apstiprinoši. Otrs jautājums, vai paredzēts atjaunot ceļa posmu no Lidlauka ielas, pa kuru būs kustība no Ķekavas? R.Ivanovs atbild, ka tur braukt nav plānots, pārveidojot ir jāievēro sava biodrošība, kustība notiks pa Dārza ielu.

A.Mačeks lūdz precizēt, kas ir "Ķekava Bioenergy" – nosaukums, uzņēmums? R.Ivanovs atbild, ka tā ir meitas kompāniju A/S Ķekava "Foods", tā ir SIA. A.Mačeks lūdz to jierakstīt lēmuma projektā. Cik bieži plānots pēc tehnoloģiskā procesa vaļā un tīrīt šos bunduļus? R.Ivanovs atbild, ka to darīs aptuveni katru 5. gadu. A.Mačeks secina, ka četriem bunduļiem ar vienu lagūnu vajadzētu pietikt. Jautājums, kur reģistrēts uzņēmums, kas pārveido digestātu, kāda viņam varētu būt šeit sadarbība ar pašvaldības zemniekiem? R.Ivanovs atbild, ka tā ir SIA "AR AGRO", ir reģistrēta uzņēmumu reģistrā. A.Mačeks: lai nesanāk tā, ka noslēdz līgumus ar zemniekiem, zemnieki nāks ar savām lagūnām. P.Rešetņikovs atbild, ka šī kompānija strādā ar A/S "Balticovo", no viņiem ved šo materiālu jau sen. A.Mačeks iebilst, ka "Balticovo" ir uz vietas, mašīnas visu ziemu pārveido no SIA "Egg Energy". P.Rešetņikovs precizē, ka šeit netiks vests uz Iecavas pusi, bet tur, kur ir tuvāk. A.Mačeks: bet kaut kur viņi ved. Jāsaprot, kādi būs šie transportēšanas ceļi, vai tiks izmantoti pašvaldības ceļi? Izsaka viedokli, ka ar šāda tipa mēslu krātuvi būs likvidēta 10 gadu atpalcība no visām Eiropas valstīm, tikai vienkārši jāsaprot loģistika šajā gadījumā. R.Ivanovs skaidro, ka SIA "AR AGRO" plāno vest digestātu uz lielajām saimniecībām "Uzvara lauks" un "Līdums". Lielie fermeri ir izrādījuši interesi. Uz M.Mediņa jautājumu, vai šajās saimniecībās plānots veidot lagūnas, tiek saņemta apstiprinoša atbilde. M.Mediņš jautā, kad plānots uzsākt ražošanu? R.Ivanovs atbild, ka tas būs ne ātrāk kā pēc diviem gadiem. A.Mačeks jautā, vai plānots uzbūvēt visu vienā reizē vai būvniecība paredzēta pa posmiem? Pārstāvji atbild, ka pirmajā posmā būs 4 fermenterus, slēgtā tipa lagūnas, 2. kārtā tiks būvēta varbūt pēc gada. A.Mačeks turpina ar jautājumu, kurā brīdī tiks likvidēta atklātā tipa mēslu krātuve. R.Ivanovs atbild, ka tā tiks likvidēta uzreiz. Laukums kā tāds tiks atstāts, krātuvi vedīs projām. M.Mediņš vēlas precizēt: tātad, laukums kā tāds tiks atstāts, krātuve aizvesta un teritorija izmazgāta? Lai nesanāk tā, ka Jūs šeit stāstāt vienu, bet, kad sāksiet ražošanu un nebūs, kur likt digestātu, jūs turpināsiet pildīt šajā krātuvē. Vai krātuvi kā tādu paredzēts demontēt? R.Ivanovs atbild, ka krātuvi kā tādu nav izdevīgi demontēt, lai tā tur paliek. M.Mediņš: kādiem nolūkiem? R.Ivanovs atbild, ka situācijas ir dažādas, to varēs izmantot avārijas gadījumā. Būs kur atstāt putnu mēslus. M.Mediņš uzskata, ka tad tā jāveido kā slēgtā tipa krātuve. P.Rešetņikovs atbild, ka ar laiku varbūt. Tajā nav plānots uzglabāt mēslus. M.Mediņš izsakās, ka tā šobrīd ir mutiska ziņa, tai jābūt ierakstītai dokumentos. Uz domes sēdi tas jāieraksta lēmuma projektā, lai cilvēki saprot. R.Ivanovs apliecinā, ka to var izdarīt. M.Mediņš atzīmē, ka vecā tipa

krātuve ar nosedzošu pārklāju, līdz šim nav redzēta nevienu nosegtā krātuvi. Tam jābūt ierakstītam lēmumā, ka esošā krātuve tiek nosepta. P.Rešetņikovs: tas ir gadījumā, ja esošā krātuve paliek. P.Rešetņikovs: pats princips ir tāds, lai izmantotu to resursu, kurš pašlaik glabājas krātvē biogāzes ražošanai. M.Mediņš uzsver, ka šis ir jauns projekts, pēc jauniem noteikumiem šim te krātvēm ir jābūt slēgta tipa. R.Pilsētnieks: bet krātvē nekādā gadījumā neies atpakaļ digestāts. R.Ivanovs papildina, ka digestātu fiziski nevar glabāt vecajā krātvē. Digestāts ir 90 % ūdens, tur tikai līdz 10 % cietas vielas, un tas ir ļoti šķidr, tad jāveido baseins. M.Mediņš: lagūna ir izstumta bedre ar ieklātu plēvi, un vides pārvalde paredz, ka jūs veidosiet apkārt drenāžas sistēmu, lai viņi var konstatēt un kontrolēt, vai digestāts nenokļūst augsnē. Min piemēru Bārbelē. Ja nebūs izvest digestāts, reāli apstājas ražošana. R.Ivanovs: mēs apstādināsim ražotni, mēs nevaram vest digestātu uz esošu mēslu krātuvi, tas nav iespējams, tad jāveido baseins. Kamēr tur ir vienkārši betona laukums, mēs nevaram tur glabāt šķidro frakciju. M.Mediņš: no 2014. gada, iestājoties Eiropas savienībā, vairs nedrīkstēja šādus laukumus vispār izmantot. Bija jābūt betonētām mēslu krātvēm. Cik liela ietilpība šai krātuvei? R.Pilsētnieks: krātuve nav daļa no esošā projekta, jo pat netiek domāts, ka to var izmantot kā daļu no esošā projekta. M.Mediņš: viss stāstītais tiek piefiksēts protokolā, un arī dokumentos, lai pēc tam pēc diviem gadiem nebūtu kaut kādas problēmas iedzīvotājiem, jo viņi nāks pie mums un prasīs, kāpēc jūs pieņemat šādu lēmumu, ar kuru netiek nodrošināta labvēlīga vide iedzīvotājiem.

A.Jātņieks kā lauksaimnieks atbalsta šo ieceri, jautājums par oglekļa slāpekļa attiecību ražošanas procesā, vai amonjaku atdala pirms biogāzes? Lai ražotu biogāzi attiecībai jābūt 20:30. Jūs jaucat kopā kūtsmēslus biogāzes procesā vēl ar kādiem citiem organiskiem materiāliem. R.Pilsētņieks: amonjaks vispār ražošanā ir liela problēma, ja tā ir par daudz, tad biogāze neražojas. Izmantojam bioloģiskus materiālus, kas ir tīrā dzelzs. Tas ir dzelzs pulveris, kas palīdz amonjaku samazināt. A.Jātņieka otrs jautājums saistīts ar projektu, kad biogāzi ražoja no salmiem, tad lai nenotiktu šī šķidrā materiāla lielā pārvadāšana, bija uzstādījums, ka faktiski arī biogāzes galaprodukts jāpārstrādā. Vai domāts par šo nākotnē? R.Pilsētņieks atbild, ka tas ir projekta stadijās citos projektos. Nākamais solis ir šī te šķidrās funkcijas iztvaicēšana, kad ir 3 galaprodukti – tas ir 99 % no ūdens, kas izmantots, tiek atgūts tīrs un atkal atgriezts procesa sākumā, tas ir koncentrāts, kas ir palikusi sausnes daļa un trešais ir pilnīgi tīrs amonjaka ūdens vai sulfāts, kas ir vērtīga viela. Tās ir nākotnes idejas. M.Mediņš: to, kad šis digestāts ir ļoti stiprs un kodīgs, pieredzēja Bārbeles pagasta iedzīvotāji. Pēc protestiem šis uzņēmējs digestātu šķaidīja, lai samazinātu smakas.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 8 (Arnolds Jātņieks, Jānis Kalniņš, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Rihards Melgailis, Inita Nagņibeda, Jānis Siugalis, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Akceptēt ar labojumiem lēmuma projektu "Par būvniecības ieceri biogāzes stacijas "Ķekava BIOENERGY" jaunai būvniecībai nekustamajā īpašumā "Mazzeltiņi 1", Janeikas, Ceraukstes pagasts, Bauskas novads".

## 2.p.

**Par izmaiņām Bauskas novada medību koordinācijas komisijas sastāvā.**

(E.Grigorjeva)

Ziņo: Evita Grigorjeva.

Bauskas novada pašvaldībā 2025. gada 28. februārī saņemts Bauskas novada pašvaldības iestādes “Bauskas novada administrācija” Administratīvā departamenta darba aizsardzības speciālista Andreja Podnieka iesniegums, kurā izteikts lūgums atbrīvot viņu no Bauskas novada pašvaldības medību koordinācijas komisijas priekšsēdētāja amata pienākumu pildīšanas. Sagatavots lēmuma projekts par A.Podnieka atbrīvošanu no Bauskas novada pašvaldības medību koordinācijas komisijas priekšsēdētāja amata pienākumu pildīšanas un J.Kalinkas iecelšanu minētās komisijas priekšsēdētāja amatā.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 6 (Arnolds Jātnieks, Jānis Kalniņš, Aivars Mačeks, Inita Nagņibeda, Jānis Siugalis, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - 2 (Mārtiņš Mediņš, Rihards Melgailis)

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu “Par izmaiņām Bauskas novada medību koordinācijas komisijas sastāvā”.

### 3.p.

#### **Par dzīvojamā fonda veidošanai, uzturēšanai un modernizēšanai nepieciešamo nekustamo īpašumu saraksta apstiprināšanu.**

(M.Mediņš, J.Kalinka, A.Mačeks, D.Šileika)

Ziņo: Jānis Kalinka.

Pašvaldību likuma 4. panta pirmās daļas 10. punkts nosaka, ka pašvaldības autonomā funkcija ir sniegt iedzīvotājiem palīdzību mājokļa jautājumu risināšanā, kā arī veicināt dzīvojamā fonda veidošanu, uzturēšanu un modernizēšanu. Pašvaldības dzīvojamais fonds ir nepieciešams, lai varētu sniegt palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā. Likuma “Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā” 11.pants paredz, ka pašvaldība ir tiesīga izīrēt tai piederošu vai tās nomātu dzīvojamo telpu vienīgi šajā likumā noteiktajām personām un ievērojot šā likuma un Dzīvojamo telpu īres likuma noteikumus. Kārtību, kādā Bauskas novada pašvaldības sniedz iedzīvotājiem palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā palīdzības reģistra veidus, personu kategorijas, kuras ir tiesīgas saņemt palīdzību, kā arī kārtību, kādā personas reģistrējamas palīdzības saņemšanai regulē Bauskas novada domes 2024. gada 30. maija saistošie noteikumi Nr. 8 "Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā Bauskas novada pašvaldībā".

Saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu ir izveidoti četri palīdzības reģistri – pašvaldības dzīvojamās telpas izīrēšanai, personām, kas nodrošināmas ar palīdzību pirmām kārtām (1. reģistrs); sociālā dzīvokļa vai sociālās dzīvojamās telpas izīrēšanai (2. reģistrs); īrētās pašvaldības dzīvojamās telpas apmaiņai pret citu īrējamu pašvaldības dzīvojamo telpu (3. reģistrs); kvalificētu speciālistu nodrošināšana ar dzīvojamām telpām (4. reģistrs).

Ņemot vērā līdzšinējo pieredzi, kā arī izvērtējot palīdzības reģistros reģistrēto personu skaitu, lai nodrošinātu normatīvajos aktos noteikto pašvaldības palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā, Bauskas novada pašvaldībai būtu nepieciešami aptuveni 65 dzīvokļi, kas izīrējami personām, kas ar dzīvojamo platību nodrošināmas pirmām kārtām (no 01.07.2021. līdz šim brīdim izīrēts 21 dzīvoklis, 1. palīdzības reģistrā reģistrētas 39 personas), aptuveni 35 sociālie dzīvokļi (uz šo brīdi ir izīrēts 21 dzīvoklis, 2. palīdzības reģistrā reģistrētas 9 personas), aptuveni 20 dzīvokļi kvalificētiem speciālistiem (uz šo brīdi izīrēti 10 dzīvokļi, 4. palīdzības reģistrā nav reģistrēta neviena persona).

Visas apvienību pārvaldes savā teritorijā ir veikušas dzīvojamā fonda, kas atbilstu autonomās funkcijas – sniegt iedzīvotājiem palīdzību mājokļa jautājumu risināšanā, nodrošināšanai, apzināšanu un to funkcionalitātes izvērtēšanu saskaņā ar šādiem galvenajiem kritērijiem: tehniskie rādītāji, finansiālie un ekonomiskie rādītāji, nekustamā īpašuma teritoriālā pieejamība, kā arī citi normatīvie akti.

Apkopojot nekustamo īpašumu izvērtēšanas rezultātus dzīvojamā fonda veidošanai, uzturēšanai un modernizēšanai nepieciešamo nekustamo īpašumu sarakstā iekļaujami 11 pašvaldībai piederoši nekustamie īpašumi. Uz šo brīdi pašvaldības īpašumā ir 750 dzīvokļi.

Sociālās un veselības komitejas sēdē izskanēja ierosinājums nepieciešamības gadījumā papildus veidot vēl vienu sarakstu par dzīvokļiem, kurus izvērtēt un privatizēšanai nenodot. Tie ir dzīvokļi, kas ir kopīpašumā. Tas jānosaka deputātiem, jo ar šiem jau ir 150 dzīvokļi, pēc aprēķiniem, lai nodrošinātu pašvaldības funkcijas, vajadzīgi 120 dzīvokļi.

M.Mediņš izsakās, ka šis ir ļoti smags jautājums. Strādājot Dzīvokļu komisijā šis nosauktais cipars 48, kas ir gaidītāju rindā, ir neobjektīvs cipars, jo var pieteikties tikai tie, kas atbilst šiem nosacījumiem, bet patiesībā cilvēki skaits, kas raksta iesniegumus par dzīvojamās telpas piešķiršanu, ir vairākas reizes lielāks. Šis ir saraksts ar atsavināšanai nenododamiem īpašumiem, kas notiks ar pārējām šajā sarakstā neiekļautajām daudzdzīvokļu mājām, kuras ir pašvaldības īpašumā un kuras ir ļoti sliktā tehniskā kārtībā? J.Kalinka atbild, ka šīs ir daudzdzīvokļu mājas, kurās ir kāds pašvaldības dzīvoklis, tad tas ir kopīpašums, noteikti tāpat ir apsaimniekotāji, kas rūpējas par māju stāvokli, bet pašvaldība piedalās ar savu daļu, tas ir, attiecīgo dzīvokļu skaitu, kas pieder pašvaldībai šajā ēkā. M.Mediņš norāda, ka šeit nerunā par kopīpašumu, bet gan par tām, kas ir 100 % pašvaldības īpašumā, šādu sarakstu vajadzētu veidot un saprast, ko ar viņiem darām, jo šajās mājās cilvēki ir dzīvokļus no pašvaldības, lai dzīvokļus atsavinātu, jāmeklē cita dzīvojamā platība. Kur tādu varēs nodrošināt, ja šie cilvēki, kas pārsvarā ir maznodrošinātie, bet varbūt, ka viņi tā īsti neatbilst statusam, vai kaut kādu iemeslu dēļ nav pieteikušies maznodrošinātā statusa saņemšanai, kā viņus varēs nodrošināt ar dzīvojamo platību? J.Kalinka: atbild, ka pašvaldība nosaka īpašumus, kurus neprivatizēs, tie tiek uzturēti, par katru atsevišķu īpašumu tālāk var lemt, vai tas tiek nodots atsavināšanai, vai arī tiek ieguldīti līdzekļi to uzturēšanai. Šajā sarakstā ir tie, kuri noteikti netiks neprivatizēti. Uz M.Mediņa jautājumu, ka ir jāsaprot, ko darīt ar šīm ēkām J.Kalinka atbildēt nevar. M.Mediņš turpina: vai nav iespējams izveidot sarakstu par visu Bauskas novadu, cik ir daudzdzīvokļu mājas, kuras ir pašvaldības īpašumā vai valdījumā, lai tad varētu lemt, ko ar tām darīt un kur atrast dzīvokļus, kur šos cilvēkus izmitināt? J.Kalinka atbild, ka darba grupai bija uzdots izveidot sarakstu ar īpašumiem, kuri netiek atsavināti, bet piekrīt, ka nav problēmu arī izveidot un pievienot sarakstu ar īpašumiem, kas vēl ir pašvaldības īpašumā. Šis lēmums ir sagatavots ar to darba uzdevumu, kas tika uzdots. Tas ir izpildīts. M.Mediņš izsakās, ka par šo jautājumu runāts jau 3 gadu garumā, tagad beidzot šis saraksts ir sastādīts. Uzskata, ka jautājumu sāks risināt no otra gala, jo patiesībā vajadzēja sastādīt visu pašvaldības īpašumu sarakstu, daudzdzīvokļu māju sarakstu, un tad no tiem izvērtēt, kuri tiek atstāti, un kuri ne, tagad nav zināms, ko darīt ar šīm pārējām ēkām. Pašvaldībai katrā apdzīvotā vietā vai pagastā atstāts pa kādai mājai, bet tai pat laikā pagastā ir daudzdzīvokļu mājas, kurās no 5 vai 6 dzīvokļiem apdzīvots tikai viens dzīvoklis. J.Kalinka iebilst, ka tad darba uzdevumam bija jābūt citam. Šo darbu paveica apvienība pārvalžu vadītāji un darba grupa. M.Mediņš min piemēru par Bārbeli, kur pašvaldības īpašumā atstāta tikai māja “Zemitāni”. Ja dzīvokļi tiks nodoti atsavināšanai, vismaz 12 līdz 15 ģimenes paliks bez dzīvojamās platības. Bārbelē ir 2 daudzdzīvokļu mājas, kuras savā laikā no kolhoza tika nodotas pašvaldībai un kurās dzīvoja 5 līdz 6 šādas ģimenes. Uzskata, ka saraksts nav pilnvērtīgi izstrādāts un apspriests, tāpēc lēmuma projektu neatbalstīs. J.Kalinka iebilst, ka sarakstu izvērtēja apvienības pārvalžu vadītāji sadarbībā ar būvniecības speciālistiem, iesaistoties arī domes priekšsēdētājam, katrs īpašums ir izvērtēts. M.Mediņš jautā, vai ziņotājs ir apsekojis visas šīs mājas? Vai bijis Stelpes pagasta “Palejās”? J.Kalinka atbild, ka visus simtprocentīgi nav apsekojis, “Palejās” nav bijis. M.Mediņa ieteikums līdz domes sēdei šo māju apsekot, un tad izteikt savu viedokli un vērtējumu, jo dabā māja izskatās briesmīgi.



A.Mačeks izsaka īsu komentāru, ka šeit ir runa tikai par tām mājām, kas netiek atsavinātas. Ir jāsaprot, ka ir ļoti daudzi, kuriem ir tiesības ierosināt īpašumu atsavināt, un to nedrīkst aizliegt, ir ilgtermiņa līgumi. Ir dzīvokļi, kas ir piešķirti attiecīgi vadoties no likuma par palīdzību, ja tādi atbrīvojas, tie tiek piedāvāti rindā esošajiem. Izsaka viedokli, ka pašvaldībai nav katram jādod viss par velti, cilvēkam pašam jādomā par savu īpašumu. Jau lūdzis iepriekš Iecavas apvienības pārvaldes vadītājam pievērst uzmanību, ka Iecavā divas mājas ar adresēm "Aizupieši" un "Aizupieši"-1, arī vēlas iekļaut šajā sarakstā. A.Mačeks aicina pievērst uzmanību lemjošās daļas pirmajam punktam, jo šo izlasot, var saprast, ka nedrīkst pārdot māju, bet mājā esošos dzīvokļus drīkst. J.Kalinka to precizēs, ja būs nepieciešams, tad mainīs šī punkta formulējumu.

I.Naņibeda jautā, vai visos šajos dzīvokļos dzīvo cilvēki. Vai domāts par plānu, kādā secībā uzturēšanai tiek ieguldīti finansiālie līdzekļi? J.Kalinka atbild, ka lielākā daļa dzīvokļu ir apdzīvoti, par secību, kādā tiks ieguldīti līdzekļi un to apjomu, jālemj domei ar lēmumu vai arī pie budžeta apstiprināšanas. Pielikumā pievienoti aprēķini ar prioritārajiem darbiem, bet tas ir tikai darba grupas viedoklis. Ja šāds saraksts tiek noteikts, tad šie īpašumi prioritāri jāuztur. Šis ir tas dzīvojamais fonds, kurš tiešām pašvaldībai nepieciešams, un šīs ēkas tiks remontētas un uzturētas.

A.Jātņieks izsaka viedokli, ka atbalstīs lēmuma projektu, jo uzskata, ka paliek tie dzīvokļi, kurus pašvaldība uzņēmusies apsaimniekot. Katram šim dzīvoklim būtu jābūt īpašniekam, katram faktiski būtu jāatbild pašam par to vietu un teritoriju, kurā viņi dzīvo. Pašvaldībai ir ierobežotas iespējas, un visiem nevar palīdzēt. Gribētos zināt, vai tālākā nākotnē visi dzīvokļi pēc šī lēmuma pieņemšanas ir nododami privatizācijai. J.Kalinka atbild, ka tas tā nav, pagājušā gadā laikā atsavināšanai nodoti aptuveni 110 dzīvokļus. Protams, šis process turpināsies, jo to nevar aizliegt. Uz domes sēdi sagatavos informāciju, cik dzīvokļi šajās adresēs izīrēti attiecīgajos reģistros esošiem iedzīvotājiem, cik dzīvokļi ar statusu ir citās adresēs kā kopīpašums. Ja dzīvoklis ar statusu atbrīvojas, tad tas tiek piedāvāts nākamajam rindā esošajam.

M.Mediņš izsakās, ka pašvaldībai nebūs tiesības aizliegt dzīvokļa īrniekam atsavināt, kā tas tiks aizliegts, ja saraksts tiks apstiprināts par mājām, kuras nenodod atsavināšanai? J.Kalinka atbild, ka jāvadās pēc likuma, tiem dzīvokļiem, kas nav šajā sarakstā, bet kuram ir statuss, likums neļauj atsavināt. M.Mediņš uzskata, ka viedokļi atšķiras. Ir rosinājis nenodot atsavināšanai māju Bauskas ielā 5, Bārbelē, tad ir pateikts, ka pašvaldībai nav tiesību šim dzīvokļa īrniekam aizliegt to atsavināt. J.Kalinka: jo tas dzīvoklis ir saņemts dzīvokļu rindā, savā laikā dzīvoklis piešķirts bez statusa, tad prioritāri atsavināšanas tiesības ir šī dzīvokļa īrniekam. Ja tas ir pašvaldības dzīvoklis ar statusu, tad nedrīkst ļaut atsavināt. M.Mediņš izsakās, ka pagājušajā gadā tika palielinātas īres maksas, cilvēki saprata tā – ja cena ir pieaugusi, tad viņi prasa dzīvoklim saremontēt durvis un logus, bet saņem atbildi, ka līdzekļu nav un tiek piedāvāts šo dzīvokli atsavināt. Šādu iesniegumu rakstījusi daudz bērnu ģimene. J.Kalinka: īres līgumos ir noteikts, ka pašvaldība noteiktu gadu griezumā veic remontus. Bet nav piedalījies šādā sarunā, tādēļ nevar šo situāciju komentēt. Komentē D.Šileika: par pēdējo punktu, par daudz bērnu ģimeni, jautā, vai deputāts ir informēts, no kura laika ir šī paaugstinātā īres maksa. Īres maksa paaugstināta no jūlija, un naudas nav lielas. Iepriekš īres maksas bija apmēram 4-6 EUR. Ja iesniegumu uzraksta šogad, tiek skatītas budžeta iespējas. Ja tas uzrakstīts šī gada martā, tad naudas budžetā nav. Līdzīga situācija bija arī pagājušajā gadā. Jāatrunā, kā summas tiks novirzītas uzturēšanai. Par pielikumos norādītajām summām – šie ir provizoriskskie skaitļi, sastādīti prioritāri lielie apjomīgie darbi. Ja no adresēm, kas minētas sarakstos, kāds dzīvokļa īrnieks izrādīs interesi atsavināt, nav pamata to atteikt. Informē, ka šobrīd interese par atsavināšanu netiek izrādīta. Apsekojusi visus sarakstā minētos īpašumus Vecumnieku apvienības teritorijā, situācija ar katru māju ir zināma.

M.Mediņš turpina par īpašumu Bauskas ielā 5, metāla durvis ir visas mājas ārdurvis un katram dzīvoklim ir vēl dzīvokļa ārdurvis, tās ir 2 dažādas lietas. Otrkārt, ņemot vērā, ka Bārbelē tomēr dzīvo 800 iedzīvotāji, nav pareizi, ka tiks saglabāti tikai 7 pašvaldības dzīvokļi. Katrā apdzīvotā vietā vai katrā pagastā tomēr vajadzētu saglabāt zināmu dzīvokļu skaitu, kuri tiktu saglabāti cilvēkiem, kuriem nekad nebūs iespēju īpašumu atsavināt. Atzīmē, ka piedalījies

budžeta darba grupā un ne no vienas apvienības pārvaldes vai pagasta nodaļas nav sadzirdējis, ka, nauda būtu paredzēta tieši dzīvojamā fonda uzturēšanai un remontam. Bija izteicis priekšlikumu veidot pilnīgi atsevišķu kontu iedzīvotāju maksātajiem īres maksājumiem, tad arī varētu lemt par izlietojumu dzīvojamā fonda remontam.

J.Kalinka arī piedalījās budžeta darba grupā, par Vecumniekiem nepateiks, kuros pagastos konkrēti lemts par jumta nomaiņu, finansiālie līdzekļi tikai paredzēti dzīvojamā fonda uzlabošanā un arī jumtu remontiem. Pilnīgi piekrīt, ka šis skaitlis, kas ir 42 izīrēti dzīvokļi pēc nepieciešamības, ir ļoti mazs, jo prasība un iedzīvotāju vēlme īrēt dzīvokli no pašvaldības ir liels, bet pašvaldībai likumā noteiktā kārtībā ir jāievēro visi šie 4 reģistri, pašvaldība nenodarbojas ar dzīvokļu īres biznesu.

V.Čačs lūdz izlabot lēmumprojektā adresi – ir Ošu iela 24, nevis Ošu iela 10.

A.Mačeks informē, ka pašvaldībā bija ieradušies no šī topošā saraksta vienas mājas iedzīvotājs, kurš mēģināja pārliecināt, šo māju iekļaut iekšā pašvaldības, šis ir grausts. Jebkurā gadījumā tiek respektēts apvienības vadītāja izvērtētais, un šī māja atstāta sarakstā. Ņemot vērā, ka vispārējā situācija nav īpaši uzlabojusies, kā arī vispārējo dzīves dārdzību, tuvākajā laikā līdz jautājums par īres maksām tiks turpināts. Ja ar cilvēku noslēgts beztermiņa īres līgums, katram pašam būtu jā rūpējas par savu dzīvokli un platību.

I.Romānovs piekrīt ievadā sēdes vadītāja sacītajam, ka jautājums ir gana complicēts, sastāv no dažādām sastāvdaļām. Pirms vairāk kā gada sakārtots īres maksu jautājumu, risināti jautājumi par dažādiem atvieglojumiem. Tika saņemts nākamais uzdevums un izveidots saraksts, kurš dzīvojamais fonds pašvaldībai būtu neatsavināms. Šāds uzdevums tika dots apvienību pārvalžu vadītājiem. Izsaka pateicību gan ziņotājam, gan D.Šileikai par komentāru, gan būvniecības departamentam, kas aktīvi iesaistījās šajās apsekošanās, darba grupā izvērtēta katras mājas un katra dzīvokļa foto fiksācija, kadastra kartē izvērtēta īpašuma atrašanās vieta. Tāpēc ir lūgums atbalstīt šo lēmuma projektu.

N.Vāvers līdz finanšu komitejas sēdei papildinās sarakstu, ka iekļaujama māja "Aizupieši" ar 12 dzīvokļiem un "Aizupieši 1" ar 3 dzīvokļiem.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Arnolds Jātnieks, Jānis Kalniņš, Aivars Mačeks, Rihards Melgailis, Inita Nagņibeda, Jānis Siugalis, Voldemārs Čačs)

"PRET" - 1 (Mārtiņš Mediņš)

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Akceptēt ar labojumiem lēmuma projektu "Par dzīvojamā fonda veidošanai, uzturēšanai un modernizēšanai nepieciešamo nekustamo īpašumu saraksta apstiprināšanu".

#### 4.p.

### Par grozījumiem Bauskas novada Attīstības programmas 2022. – 2028.gadam Investīciju plānā.

(I.Tijone)

Ziņo: Ilze Tijone.

Sagatavoti grozījumi investīciju plānam. Grozījumi saistīti ar to, ka tiks gatavoti jauni projekta pieteikumi, līdz ar to veikti apjomīgi precizējumi arī projektiem, kurus plānots iesniegt tuvākajā laikā. Grozījumi paredzēti rīcības virzienos, kas skar publisko ārtelpu, Izglītības iestāžu

infrastruktūru un materiāli tehnisko bāzi, Sociālo un veselības iestāžu infrastruktūru un materiāli tehnisko bāzi, kultūras iestāžu infrastruktūru un materiāli tehnisko bāzi, Zaļo un zilo infrastruktūru, tūrisma infrastruktūru, energoefektivitātes paaugstināšanu un klimata ietekmes mazināšanas pasākumus, ielu un ceļu tīkla sakārtošanu, lokālpatriotismu un kopienas.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 8 (Arnolds Jātnieks, Jānis Kalniņš, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Rihards Melgailis, Inita Nagņibeda, Jānis Siugalis, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu "Par grozījumiem Bauskas novada Attīstības programmas 2022. – 2028.gadam Investīciju plānā".

### 5.p.

**Par grozījumiem Bauskas novada domes 2023.gada 31.augusta lēmumā "Par sadarbības līguma noslēgšanu ar Latvijas Investīciju un attīstības aģentūru".**

(E.Grigorjeva)

Ziņo: Evita Grigorjeva.

Ar Bauskas novada domes 2023. gada 31. augusta lēmumu "Par sadarbības līguma noslēgšanu ar Latvijas Investīciju un attīstības aģentūru" tika noslēgts sadarbības līgums ar Latvijas Investīciju un attīstības aģentūru (turpmāk - LIAA). Saskaņā ar minēto lēmumu LIAA tika nodotas bezatlīdzības lietošanā nedzīvojamās telpas ar kopējo platību 70 kvadrātmetri, Katoļu ielā 3, Bauskā, Bauskas novadā no 2024. gada 1. janvāra līdz 2029. gada 31. decembrim.

Bauskas novada domē 2025. gada 24. februārī tika saņemts LIAA iesniegums, ar kuru tiek lūgts izskatīt iespēju nodrošināt LIAA pārstāvniecībai Bauskā mazākas telpas, kas piemērotas vienai darba vietai. Bauskas novada pašvaldība ir tikusies ar LIAA pārstāvjiem. Tika izskatītas pašvaldības rīcībā esošās telpas, kur tika panākta vienošanās, ka LIAA funkciju nodrošināšanai varētu nodot bezatlīdzības lietošanā telpas 10 m<sup>2</sup> platībā, "Rundāles Avoti", Rundāles pagastā, Bauskas novadā. Sagatavots lēmuma projekts, ar kuru tiek veikti grozījumi Bauskas novada domes 2023. gada 31. augusta lēmumā.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 8 (Arnolds Jātnieks, Jānis Kalniņš, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Rihards Melgailis, Inita Nagņibeda, Jānis Siugalis, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu "Par grozījumiem Bauskas novada domes 2023.gada 31.augusta lēmumā nr.367 "Par sadarbības līguma noslēgšanu ar Latvijas Investīciju un attīstības aģentūru".

### 6.p.

**Par līdzfinansējuma piešķiršanu ēkas Bauskā, Saules ielā 4A pamatu nostiprināšanai.**

(M.Putniņa, M.Mediņš)

Ziņo: Mārīte Putniņa.

Pagājušā gada beigās tika iesniegti 12 pieteikumi par līdzfinansējuma pieprasījumu 145 000 EUR apmērā. Kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanas un attīstības komisija izvērtēja katru pieteikumu. Lēmuma projekts jau tika skatīts janvāra sēdē, bet jautājums tika atlikts, jo netika iesniegti dokumenti par tirgus izpēti.

Pašvaldībā 2024. gada 28. oktobrī saņemts Indras Liepas pieteikums par pašvaldības līdzfinansējuma piešķiršanu ēkas Bauskā, Saules ielā 4A pamatu nostiprināšanai. Ēka ir daļa no valsts nozīmes pilsēt būvniecības pieminekļa "Bauskas pilsētas vēsturiskais centrs" vēsturiskās apbūves, celta 20. gs. sākumā. 2022. gadā ar pašvaldības atbalstu sagatavota ēkas arhitektoniski mākslinieciskā inventarizācija. Šis ir nākamais posms ēkas saglabāšanā. Īpašniecei ir ideja par ēkas sabiedrisku pielietojumu. Plānotās ēkas pamatu nostiprināšanas kopējās izmaksas ir 15 985,58 EUR, pieprasītā līdzfinansējuma apjoms – 10 000,00 EUR, kas ir 63 % no kopējām izmaksām.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 8 (Arnolds Jātnieks, Jānis Kalniņš, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Rihards Melgailis, Inita Nagņibeda, Jānis Siugalis, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu "Par līdzfinansējuma piešķiršanu ēkas Bauskā, Saules ielā 4A pamatu nostiprināšanai".

## 7.p.

### Par līdzfinansējuma piešķiršanu ēkas Bauskā, Rīgas ielā 10 arhitektoniski mākslinieciskās inventarizācijas un tehniskā apsekojuma sagatavošanai.

(M.Putniņa, M.Mediņš, V.Čačs, A.Mačeks)

Ziņo: Mārīte Putniņa.

Komisijā izskatīts un atbalstīts pieteikums par līdzfinansējuma piešķiršanu ēkas Rīgas ielā 10, Bauskā arhitektoniski mākslinieciskās inventarizācijas un tehniskā apsekojuma sagatavošanai. Ēka ir daļa no valsts nozīmes pilsēt būvniecības pieminekļa "Bauskas pilsētas vēsturiskais centrs" vēsturiskās apbūves, celta 19. gs. beigās. Arhitektoniski mākslinieciskās inventarizācijas un tehniskā apsekojuma kopējās izmaksas ir 2513,55 EUR pieprasītā līdzfinansējuma apjoms – 2262,20 EUR, kas ir 90 % no kopējām izmaksām. Ēkas īpašnieki gatavojas pārbūvēt jumta izbūvi, galvenais jautājums ir pilsēt būvnieciski un arhitektoniski pieņemamākais vēsturiskajam izskatam atbilstošākais jumta risinājums.

V.Čačs jautā, vai jumta projektu var taisīt bez šīs inventarizācijas un apsekojuma, jo, lēmuma projektu neatbalstīs. Izsaka neizpratni, kā silikātķieģeļi var būt mākslinieciski. M.Putniņa atbild, ka šeit nav runa par silikātķieģeļu izpēti. Jānoskaidro, kāds ir vēsturiskais izskats un cik daudz no tā var labot, ja kas tur ir līdz šim izdarīts. V.Čačs turpina, ka dzīvoklis ir noprivatizēts, lieki tiks iztērēti 2000 EUR, bet rezultātā jumta konstrukcija paliks tāda pati. M.Putniņa atbild, ka to plāno ēkas īpašnieki. Ja jumtu nomainīs ar jebkādu materiālu, māja paliks tikpat neglīta kāda tā ir tagad. Atbilstoši saistošajiem noteikumiem, kas tagad ir teritorijas plānojumā, ēkām, kurām ir padomju laikā veiktas degradējošas pārbūves, ieteikts atgriezties pie

vēsturiskā izskata, cik tas ir iespējams. Šādā veidā iespējams atbildēt uz jautājumu, kā kvalitatīvi šo māju atjaunot. Jāvīrās uz to, ka jābūt kvalitatīviem risinājumiem arī privātīpašumos, un ja īpašniekiem ir tiesības pieteikties atbalsta saņemšanai, tad viņi arī to ir izdarījuši. Pagājušajā gadā tika atrādīti visi rezultāti, kādi ir līdzfinansējuma piešķiršanai, neviens grandiozus pārbūves projektus nerealizēs vienā gadā. Rezultāts būs labs, ja tas tiks tālāk izmantots projektēšanā.

A.Mačeks ieilst, ja mākslinieciskajā izpētē pateiks, ka šī izbūve jaucama nost, un jābūt normālam divslīpņu jumtam, vai īpašnieks atpirks tos nojaucamos dzīvokļus? Dzīvokļi tur faktiski vairs nevarēs atrasties, viņiem ir savas zemesgrāmatas un savi attiecīgi kvadrātmetri no inventarizācijas. M.Putniņa atbild, ka reālais risinājums būs tāds, ka tā izbūve būs jāpārbūvē. Tas būs kompromiss starp vēsturisko izskatu un arhitektonisko kvalitāti. A.Mačeks jautā, vai īpašnieks, kas augšā dzīvo, par to ir informēts? M.Putniņa atbild, ka pieteikumu iesniedz biedrība, kas pārstāv visus dzīvokļu īpašumus. Dzīvokļi nevarēs dzīvot būvdarbu laikā. A.Mačeks ieilst, ka arī pēc tiem nevarēs. M.Putniņa skaidro, ka šai mājai ir vēsturiski foto, izbūve ir bijusi ne tik primitīva kā tagad. Tur ir vēsturiskās konstrukcijas, var redzēt, ka padomju laikā tur ir paaugstināts sienas augstums un treškārt būs atbildes uz tādiem vienkāršiem konkrētiem jautājumiem, kas katru reizi rodas, kādu apmetumu likt, kādi logi un jumts jāliek. M.Mediņš jautā, cik ilgā laikā taps šis projekts, un kad ar to varēs iepazīties. M.Putniņa atbild, ka maksimālais laiks ir līdz gada beigām. M.Mediņš izsaka komentāru, ka šī ēka izskatās diezgan briesmīga, žēl, ka tā ir vecpilsētā, arī logi ar vienu vitrīnu tur neiederas, bet tomēr aicina atbalstīt, jo varbūt, ka defektu var arī pārvērst par efektu, jo ir cilvēki, kas varbūt redz šīs lietas savādāk.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 6 (Arnolds Jātnieks, Jānis Kalniņš, Mārtiņš Mediņš, Rihards Melgailis, Inita Nagņibeda, Jānis Siugalis)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - 2 (Aivars Mačeks, Voldemārs Čačs)

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu "Par līdzfinansējuma piešķiršanu ēkas Bauskā, Rīgas ielā 10 arhitektoniski mākslinieciskās inventarizācijas un tehniskā apsekojuma sagatavošanai".

Plkst. 14.56 sēdē tiek izsludināts pārtraukums.

Plkst. 15 deputāte I.Nagņibeda atstāj sēžu zāli.

Sēde tiek atsākta plkst. 15.06.

## 8.p.

### **Par līdzfinansējuma piešķiršanu ēkas Bauskā, Baznīcas ielā 12 arhitektoniski mākslinieciskās inventarizācijas un tehniskā apsekojuma sagatavošanai.**

(M.Putniņa, A.Mačeks, M.Mediņš)

Ziņo: Mārīte Putniņa.

Bauskas novada pašvaldībā 2024. gada 24. oktobrī saņemts biedrības "Baznīcas 12" pieteikums par pašvaldības līdzfinansējuma piešķiršanu ēkas Bauskā, Baznīcas ielā 12 arhitektoniski mākslinieciskās inventarizācijas un tehniskā apsekojuma sagatavošanai. Galvenais jautājums ir jumta seguma nomaiņa un logu risinājums un apdares elementi. Ēka Bauskā, Baznīcas ielā 12 ir daļa no valsts nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļa "Bauskas pilsētas vēsturiskais centrs" aizsardzības zonas vēsturiskās apbūves, celta 20. gs. sākumā.

Arhitektoniski mākslinieciskās inventarizācijas un tehniskā apsekojuma kopējās izmaksas ir 3833,72 EUR, pieprasītā līdzfinansējuma apjoms – 3450,35 EUR, kas ir 90% no kopējām izmaksām.

A.Mačeks jautā, vai šeit arī ir veikta pārbūve, vai gala piebūve ir vēsturiska vai piebūvēta jumta pārbūves dēļ? M.Putniņa atbild, ka tā ir vēsturiska.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Arnolds Jātnieks, Jānis Kalniņš, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Rihards Melgailis, Jānis Siugalis, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - 1 (Inita Nagņibeda)

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu "Par līdzfinansējuma piešķiršanu ēkas Bauskā, Baznīcas ielā 12 arhitektoniski mākslinieciskās inventarizācijas un tehniskā apsekojuma sagatavošanai".

## 9.p.

### Par līdzfinansējuma piešķiršanu ēkas Bauskā, Plūdoņa ielā 18 jumta un sienu konstrukciju restaurācijas 2.kārtai.

(A.Mačeks, M.Mediņš, M.Putniņa)

Ziņo: Mārīte Putniņa.

Bauskas novada pašvaldībā 2024. gada 29. oktobrī saņemts Maldas Ignatjevas pieteikums par pašvaldības līdzfinansējuma piešķiršanu ēkas Bauskā, Plūdoņa ielā 18 jumta un sienu konstrukciju restaurācijas 2. kārtai. 2022. gadā ar pašvaldības atbalstu sagatavota ēkas arhitektoniski mākslinieciskā inventarizācija un tehniskā apsekošana, 2023. gadā – sagatavots jumta restaurācijas tehniskais projekts, 2024. gadā – realizēta jumta un sienu konstrukciju restaurācijas 1. kārtā. Jumta un sienu konstrukciju restaurācijas 2. kārtas kopējās izmaksas ir 29 931, 82 EUR, pieprasītā līdzfinansējuma apjoms – 10 000,00 EUR, kas ir 33,41 % no kopējām izmaksām. Īpašnieki plāno arī piesaistīt papildus finansējumu no Nacionālās Kultūras mantojuma pārvaldes glābšanas programmas, kā arī ar savu finansējumu. Ir cerība, ka šīnī gadā apjoms izdosies mazliet lielāks nekā pagājušogad. Māja iekļauta valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu sarakstā kā reģiona nozīmes arhitektūras piemineklis, tāpēc var kvalificēties uz valsts finansējuma saņemšanu.

A.Mačeks jautā, kas veica 1.kārtas restaurācijas darbus, vai no būvniecības viedokļa ir korekts šāds skrūvējums, vai tas ir ilgmūžīgs? M.Putniņa atbild, ka darbu veicējs ir zināms, šis ir projekts, kuram ir būvuzraugs saskaņā ar projektu. Tas ir redzams tikai šobrīd.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Arnolds Jātnieks, Jānis Kalniņš, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Rihards Melgailis, Jānis Siugalis, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - 1 (Inita Nagņibeda)

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu "Par līdzfinansējuma piešķiršanu ēkas

Bauskā, Plūdoņa ielā 18 jumta un sienu konstrukciju restaurācijas 2.kārtai”.

### **10.p.**

#### **Par līdzfinansējuma piešķiršanu Bērsteles luterāņu baznīcas torņa pamatu nostiprināšanai.**

(M.Putniņa, M.Mediņš)

Ziņo: Mārīte Putniņa.

Pašvaldībā 2024.gada 31.oktobrī saņemts LELB Bērsteles draudzes pieteikums par pašvaldības līdzfinansējuma piešķiršanu Bērsteles luterāņu baznīcas torņa pamatu nostiprināšanai. Bērsteles luterāņu baznīca ir valsts nozīmes arhitektūras piemineklis, celta 1653.gadā. 2021. gadā ar pašvaldības atbalstu sagatavots baznīcas tehniskais apsekojums, 2024. gadā ar pašvaldības atbalstu sagatavots baznīcas torņa restaurācijas projekts. Torņa konstrukciju nostiprināšanas (konservācijas) kopējās izmaksas ir 71 492,75 EUR, pieprasītā līdzfinansējuma apjoms – 10 000,00 EUR, kas ir 13 % no kopējām izmaksām. Draudze plāno piesaistīt valsts finansējumu no glābšanas programmas, iespējams, arī vēl kādu. Ļoti jācer, ka šo projektu izdosies realizēt, jo torņa stāvoklis ir kritisks. Par šo objektu iepriekš radās jautājumi par tirgus izpēti, draudze ir iesniegusi papildus informāciju par tirgus izpēti, ir arī atradies viens iespējama izpildītājs ar pieredzi vēsturisku ēku pamatu stiprināšanā pāļu nostiprināšanā, kurš ir piedāvājis mazliet lētāku piedāvājumu, bet pēc būtības piešķiruma apjoms nemainās.

M.Mediņš jautā, vai draudze ir arī lēmusi par ziedojumu konta atvēršanu, lai piesaistītu papildus finansējumu, jo tā tomēr ir liela nauda draudzei, kurā ir daži cilvēki. M.Putniņa piekrīt, ka draudzei jāsarosās, bet draudze ir neliela, izmaksas ir milzīgas, un šis ir tikai iesākums. Par ziedojumu kontu nezina, draudzes priekšnieks izteicis varbūtību, ka varētu saņemt atbalstu no vietējiem lielajiem zemes īpašniekiem.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Arnolds Jātnieks, Jānis Kalniņš, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Rihards Melgailis, Jānis Siugalis, Voldemārs Čācs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - 1 (Inita Nagņibeda)

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu “Par līdzfinansējuma piešķiršanu Bērsteles luterāņu baznīcas torņa pamatu nostiprināšanai”.

### **11.p.**

#### **Par līdzfinansējuma piešķiršanu ēkas Bauskā, Saules ielā 2 ārdurvju restaurācijai.**

(M.Putniņa, A.Mačeks, M.Mediņš)

Ziņo: Mārīte Putniņa.

Bauskas novada pašvaldībā 2024. gada 28. oktobrī saņemts Ivetas Memmenas pieteikums par pašvaldības līdzfinansējuma piešķiršanu ēkas Bauskā, Saules ielā 2 ārdurvju restaurācijai. Ēka Bauskā, Saules ielā 2 ir daļa no valsts nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļa “Bauskas pilsētas vēsturiskais centrs” aizsardzības zonas vēsturiskās apbūves, celta 20. gs. sākumā.

2024. gadā ar pašvaldības atbalstu veikta ēkas arhitektoniski mākslinieciskā inventarizācija. Ārdurvju restaurācijas kopējās izmaksas ir 6479,69 EUR, pieprasītā līdzfinansējuma apjoms – 4287,45 EUR, kas ir 77% no kopējām izmaksām.

A.Mačeks jautā, vai ir domāts, kā plānots aizsargāt ārdurvis, jo tās atrodas tuvu ielas braucamajai daļai. M.Putniņa atbild, ka Saules ielā nav patī intensīvākā kustība, restaurācijas procesā pēc apdares slānis tiek veidots tāds, lai pēc iespējas mazāk ietekmētu restaurēto koku. Šajā gadījumā durvis būs krāsotas ar lineļlas krāsām un, iespējams, ka restaurācijas procesā var paredzēt vēl kaut ko. A.Mačekam vēl jautājums, lai pasargātu koka kopņu apakšējās daļas, vai šādās situācijās šādām ēkām ir pieļaujams uzjumtenis? M.Putniņa pieļauj domu, ka jā, bet tāds tur nekad agrāk nav bijis. Iespējams to var risināt ar augšējo iesegumu. Tas jādomā kompleksi. Durvis bez remontēšanas nostāvējušas no 20 gadsimta sākuma.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 6 (Arnolds Jātnieks, Jānis Kalniņš, Aivars Mačeks, Rihards Melgailis, Jānis Siugalis, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - 2 (Mārtiņš Mediņš, Inita Nagņibeda)

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu "Par līdzfinansējuma piešķiršanu ēkas Bauskā, Saules ielā 2 ārdurvju restaurācijai".

## 12.p.

**Par nekustamā īpašuma "Šalkas" zemes vienības Īslīces pagastā nodošanu īpašumā bez atlīdzības.**

(M.Mediņš, M.Šarķis)

Ziņo: Māris Šarķis.

Nekustamais īpašums "Šalkas" sastāv no zemes vienības 0,3842 ha platībā. Uz zemes vienības atrodas 8 dzīvokļu dzīvojamā māja ar būvi, kurā dzīvokļi privatizēti par pajām. Likums paredz paredz par pajām privatizētu dzīvokļu īpašniekiem valsts un pašvaldību zemesgabalus, kas atrodas lauku apvidos, nodot īpašumā bez atlīdzības, slēdzot vienošanos par zemes nodošanu īpašumā bez atlīdzības. Sagatavots lēmuma projekts nodot par pajām privatizēto dzīvokļu īpašniekiem īpašumā bez atlīdzības daudzdzīvokļu dzīvojamai mājai "Šalkas" piesaistīto zemes vienību proporcionāli katra dzīvokļa kopīpašuma domājamai daļai.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 6 (Arnolds Jātnieks, Jānis Kalniņš, Aivars Mačeks, Rihards Melgailis, Jānis Siugalis, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - 2 (Mārtiņš Mediņš, Inita Nagņibeda)

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu "Par nekustamā īpašuma "Šalkas" zemes vienības Īslīces pagastā nodošanu īpašumā bez atlīdzības".



**13.p.**  
**Par starpgabala statusa piešķiršanu zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 4068 003 0382, Bauskā.**

(M.Mediņš, M.Šarķis)

Ziņo: Māris Šarķis.

Nekustamais īpašums "Plūmītes", Bauskā, sastāv no zemes vienības 0,018 ha platībā. Īpašums nav reģistrēts zemesgrāmatā. Zemes vienība atbilst starpgabala statusam, jo ir mazāka par paredzēto minimālo zemesgabala platību un nav iespējams nodrošināt pieslēgumu koplietošanas ceļam. Sagatavots lēmuma projekts.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Arnolds Jātnieks, Jānis Kalniņš, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Rihards Melgailis, Jānis Siugalis, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - 1 (Inita Nagņibeda)

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu "Par starpgabala statusa piešķiršanu zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 4068 003 0382, Bauskā".

**14.p.**  
**Par starpgabala statusa piešķiršanu zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 4050 005 0099 Ceraukstes pagastā.**

(M.Mediņš, M.Šarķis)

Ziņo: Māris Šarķis.

Nekustamais īpašums "Kreicbergi", Ceraukstes pagasts, Bauskas novads, sastāv no zemes vienības 0,07 ha platībā. Īpašums nav reģistrēts zemesgrāmatā. Zemes vienība atbilst starpgabala statusam, jo ir mazāka par paredzēto minimālo zemesgabala platību un nav iespējams nodrošināt pieslēgumu koplietošanas ceļam. Sagatavots lēmuma projekts.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Arnolds Jātnieks, Jānis Kalniņš, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Rihards Melgailis, Jānis Siugalis, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - 1 (Inita Nagņibeda)

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu "Par starpgabala statusa piešķiršanu zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 4050 005 0099 Ceraukstes pagastā".

**15.p.**  
**Par ceļa servitūta tiesības nodibināšanu pašvaldībai piekrītošajā zemes vienībā "Krastmaļi", nodrošinot piekļuvi īpašumam "Zarukalni", Iecavas pagastā.**

(M.Mediņš, B.Leitlante)

Ziņo: Baiba Leitlante.

Bauskas novada pašvaldībā 2025. gada 5. martā saņemts nekustamā īpašuma “Zarukalni” īpašnieces iesniegums ar lūgumu noslēgt ceļa servitūta līgumu par labu viņai piederošajam īpašumam “Zarukalni”, Iecavas pagastā apgrūtinot Bauskas novada pašvaldībai piekrītošo zemes vienību “Krastmaļi”. Persona lūgusi iegūt servitūta tiesības uz ceļa reālservitūtu 572 m garumā ar 6 metru platumu, par kalpojošo īpašumu nosakot pašvaldībai piekrītošo zemes vienību. Platība, kas tiks apgrūtināta ar servitūtu, - 0,34 ha. Lai nodrošinātu pieslēgumu pašvaldības autoceļam, persona papildus noslēgusi līgumus par ceļa servitūta nodibināšanu īpašuma “Jaunzemji” zemes vienībā un īpašuma “Jaunbūtrumi” zemes vienībā. Līgumi ierakstīti zemesgrāmatā. Sagatavots lēmuma projekts.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Arnolds Jātnieks, Jānis Kalniņš, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Rihards Melgailis, Jānis Siugalis, Voldemārs Čācs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - 1 (Inita Nagņibeda)

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu “Par ceļa servitūta tiesības nodibināšanu pašvaldībai piekrītošajā zemes vienībā “Krastmaļi”, nodrošinot piekļuvi īpašumam “Zarukalni”, Iecavas pagastā”.

## 16.p.

**Par atteikumu dzēst atzīmi par ceļa servitūta teritoriju īpašumā Lauku iela 24, Iecavā.**

(M.Mediņš, B.Leitlante)

Ziņo: Baiba Leitlante.

Pašvaldībā saņemts īpašuma Lauku iela 24 Iecavā īpašnieces iesniegums ar lūgumu domei pieņemt lēmumu par ceļa servitūta atzīmes dzēšanu nekustamajā īpašumā Lauku iela 24, Iecavā. Ceļa servitūta atzīme reģistrēta zemesgrāmatā kā ceļa servitūta teritorija 0,076 ha platībā. Šī teritorija ir noteikta ar valsts zemes dienesta Zemgales reģionālās nodaļas lēmumu, neminot konkrētus īpašumus, kam par labu šī ceļa servitūta teritorija ir nodibināta. Arī tiesu praksē ir atzīts, ka ceļa servitūti, kuri ir noteikti zemes reformas laikā un nav minēti konkrēti īpašumi, kam par labu šis ceļa servitūts ir noteikts varēja tikt noteikti vispārīgi neminot konkrētus īpašumus, jo dažkārt šie īpašumi vēl tika veidoti vai nebija izveidojušies uz to brīdi. Bet par pilnvērtīgu nodibināt servitūtu civillikuma izpratnē tiek uzskatīts tikai tāds, par kuru noslēgts savstarpējs līgums starp iesaistītajām pusēm. Tātad līgumam jābūt reģistrētam zemesgrāmatā, bet, vērtējot konkrēto situāciju un pieejamo informāciju, secināms, ka lietā nav strīda par to, ka ceļa servitūta atzīme ir reģistrēta, lai nodrošinātu pieslēgumu pie Lauku ielas zemes vienībām Lauku iela 16A, Lauku iela 18A un, iespējams, arī zemes vienībai Lauku iela 22. B.Leitlante piebilst, ka iesniedzējas īpašumam nav tieša piekļuve pie Lauku ielas un arī šai personai ar īpašuma Lauku iela 18 īpašniekiem būtu jānoslēdz līgums par servitūta nodibināšanu, taču tas nav izdarīts. Iesniedzēja iesniegumā min, ka šajā teritorijā esošie īpašnieki ir izvēlējušies citus piebraucamos ceļus, tomēr situācija dabā un arī pieejamie ieraksti zemesgrāmatā un kadastra reģistrā neliecina par to, ka šādi risinājumi būtu rasti. Ņemot vērā to, ka šie īpašumi, kuriem par labu servitūta atzīme ir reģistrēta, ir identificējami, līdz brīdim, kamēr tiks rasts risinājums par piekļuves

nodrošināšanu visiem īpašniekiem, pašvaldībai nav pamata dzēst zemes reformas laikā noteikto ceļa servitūta atzīmi. Sagatavots lēmuma projekts.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Arnolds Jātnieks, Jānis Kalniņš, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Rihards Melgailis, Jānis Siugalis, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - 1 (Inita Nagņibeda)

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu "Par atteikumu dzēst atzīmi par ceļa servitūta teritoriju īpašumā Lauku iela 24, Iecavā".

### 17.p.

#### Par atteikumu dzēst nekustamā īpašuma "Pūces", Rundāles pagastā atzīmes par ceļa servitūta teritoriju.

(M.Mediņš, D.Neiberte, A.Mačeks, E.Grigorjeva, V.Bistrovs)

Ziņo: Dace Neiberte.

Jautājums tika skatīts pagājušā mēneša komitejas sēdē, bet tika atlikts. Pēc īpašuma apmeklēšanas ir sagatavots lēmuma projekts. Ir saņemts fiziskas personas iesniegums ar lūgumu dzēst uz viņa īpašuma reģistrēto ceļa servitūta teritoriju, kas aizņem 0,2 kilometrus. Apgrūtinājums šim īpašumam ir noteikts, pamatojoties uz Rundāles pagasta zemes komisijas lēmumu. Šis apgrūtinājums ir kā atzīme, bet nav noslēgts līgums, kas būtu servitūts civillikuma izpratnē. Izvērtējot dažādu tiesu praksi un situāciju dabā, ir secināms, ka ceļa servitūta atzīme ir uzskatāma par servitūtu, kas kalpo par labu piekļūšanai nekustamajam īpašumam "Brenči". Izpētot situāciju dabā, piekļuve nekustamajam īpašumam "Brenči" ir arī no otras puses, kur ir arī vairākiem īpašumiem noteikta ceļa atzīme ceļa servitūts, bet arī nav noslēgt šī servitūta līgumi un reģistrēti zemesgrāmatā. Ceļa servitūts skaitās arī pašvaldības ceļš, bet šis pašvaldības ceļš ir bez seguma un ļoti sliktā tehniskā stāvoklī. 27. februārī, pašvaldības pārstāvjiem tiekoties ar abu īpašumu īpašniekiem, tas ir, kalpojošā nekustamā īpašuma "Pūces" īpašnieku un valdošā servitūta nekustamā īpašuma "Brenči" īpašniekiem, un izvērtējot situāciju dabā, pašvaldības pārstāvji novērtēja pašvaldības ceļu stāvokli, tika izvērtēta attiecīgā situācija un, ņemot vērā, ka valdošie nekustamie īpašumi ir identificējami un arī ir zināmas konkrētas personas, kas var atrisināt strīdu civilprocesuālā kārtībā, Bauskas novada pašvaldībai nav tiesiska pamata dzēst atzīmi par ceļa servitūta tiesības nodibināšanu. Sagatavots lēmuma projekts ar atteikumu dzēst nekustamā īpašuma "Pūces" zemes vienībai kadastra informācijas sistēmā un Rundāles pagasta zemesgrāmatas nodalījumā atzīmi ceļa servitūta teritorija 0,2 kilometri.

M.Mediņš informē, ka arī piedalījies šajā te apsekošanā. Iesaka šo situāciju atrisināt, pusēm nedodoties uz tiesu un netērējot naudas līdzekļus. Pēc abu pušu uzklaušanās likās, ka tās ir vairāk tādas kā personīgas nesaskaņas. Vairāk turpmākajā periodā tiek risināta piekļuve zemes gabaliem, kas ir uz šiem te apkārt šīm te mājām, var risināt kaut kādā savādākā veidā arī piekļūšanu uz šiem laukiem, tad turpmākajos periodos var atgriezties pie šī jautājuma, bet šajā brīdī tomēr ir ieteikums abām pusēm vienoties.

Sēdē piedalās iesnieguma iesniedzējs, kurš arī savu viedokli jau izklāstījis iepriekšējā komitejas sēdē, vai ir kas piebilstams, pie tā, ko minējis iepriekšējā mēnesī. V.Bistrovs: var piebilst, ka jau 28 gadus nekustamā īpašuma nodokli maksā pilnā apmērā, jo, kamēr nav reģistrēts zemesgrāmatā kā pienākas, atvieglojumi nepienākas. Jautā, vai atzīme arī skaitās kā

atvieglojums? A.Mačeks skaidro, ka kadastrālo vērtību nosaka Valsts zemes dienests nevis saistība ar zemesgrāmatā apstiprinātajiem datiem. V.Bistrovs: Valsts zemes dienestā ir tikai informācija, ka tur ir tikai atzīme, nevis servitūts. A.Mačeks: tas būtību nemaina, tas ir uzlikts kā apgrūtinājums. Pirmreizējie dati tiek reģistrēti Valsts zemes dienestā, tāpēc tiek uzskatīta zeme, ir zemes robežu plāns, tas tiek iesniegts zemes dienestā, īpašnieks var arī neaiziet uz zemes grāmatu, bet viņiem tāpat kadastrālo vērtību nosaka pēc šīs te situācijas, kas ir fiksēta zemes robežu plānā. V.Bistrovs: bet šis ir pašvaldības ceļš, kas pieiet pie īpašuma “Brenči”. M.Mediņš: tas ir reģistrēts uz servitūta kā pašvaldības ceļš, bet nav pašvaldības īpašums. Tas ir pašvaldības ceļš pašvaldības ceļu reģistrā. Īpašums zem ceļa nav pašvaldības īpašums. V.Bistrovs: tad iznāk, ka pašvaldība nepilda savu pienākumu, neuztur ceļu, bet uz blakus esošā īpašnieka rēķina liek cilvēkiem savā starpā naidoties? M.Mediņš: liekam šo jautājumu risināt savstarpēji. Ir uzskatīti visi viedokļi. V.Bistrovs: servitūts atzīmes veidā ir informatīvs rezervēts variants, nevis servitūts kā braucamais ceļš. Tas nav ne likums, ne līgums, ne tiesas spriedums, ne mantojums. Man ir apgrūtinājums, bet man nav aprobežojums. M.Mediņš: jums tas ir apgrūtinājums, piekļuve tam kam, īpašums atrodas aiz jūsu īpašuma. V.Bistrovs: piekļuve no pagasta ceļa ir domāta ērtībai vai vajadzībai? M.Mediņš norāda, ka tā ir vajadzība, V.Bistrovs-tā ir ērtība. M.Mediņš: ne jau klātesošie par šo lēma, lēma zemes komisija, jums ir īpašums ir reģistrēts zemesgrāmatā ar šo apgrūtinājumu. A.Mačeks norāda, ka ir liela atšķirība, vai brauc ar traktoru lauku art, vai uz mājām ar vieglo mašīnu. Pašvaldībai jānodrošina piekļuves iespējas tiem cilvēkiem, kas dzīvo dziļāk. Faktiski līdz 2000. gadam tas tika uzskatīts kā par normālu pamatu, kā piekļūt līdz nekustamajam īpašumam, tikai pēc tam tika pieņemts, ka tas ir nelikumīgs, un nepareizi izveidots, tāpēc cilvēkiem tagad diemžēl ir jāvērsas pie notāra vai jāplēšas savā starpā, lai legalizētu šos ceļus. Ja toreiz būtu zināma, ka situācija būs tāda, tajā laikā šie ceļi būtu izdalīti ārā kā neizbūvēti pašvaldības ceļi. Prioritāri jāskatās, kā cilvēkiem nokļūt uz dzīvojamo māju. V.Bistrovs jautā, vai domes lēmumam ir noilgums? E.Grigorjeva: ja nepiekrīt domes lēmumam, mēneša laikā to var apstrīdēt. A.Mačeks skaidro, ka lēmumiem nav noilguma, tas ir spēkā tik ilgi, kamēr tiek pieņemts cits lēmums. E.Grigorjeva: jūs varat noteikt arī savā starpā šo servitūta līgumu pie notāra ierakstīt zemesgrāmatā, lai jums būtu atvieglojumi. Tas ir civiltiesisks strīds, ko pašvaldība nevar risināt. M.Mediņš piedāvā iespēju slēgt savstarpēju vienošanos. Aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Arnolds Jātnieks, Jānis Kalniņš, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Rihards Melgailis, Jānis Siugalis, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - 1 (Inita Nagņibeda)

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu “Par atteikumu dzēst nekustamā īpašuma “Pūces”, Rundāles pagastā atzīmes par ceļa servitūta teritoriju”.

## 18.p.

**Par atteikumu dzēst atzīmi par ceļa servitūta teritoriju nekustamā īpašuma “Beibeži 17” Vecumnieku pagastā.**

(M.Mediņš, J.Strēlis, A.Mačeks, E.Grigorjeva)

Ziņo: Jānis Strēlis.

Pašvaldībā saņemts divu privātpersonu iesniegums, kurām pieder kopīpašums Beibeži 17, Vecumnieku pagastā ar lūgumu domei pieņemt lēmumu par ceļa servitūta teritoriju dzēšanu nekustamā īpašuma “Beibeži 17” zemes vienībā. Zemesgrāmatas nodalījumā reģistrēta atzīme – ceļa servitūta teritorija 0,04 ha, pamatojoties uz Vecumnieku pagasta zemes komisijas 1996. gada 16. aprīļa sēdes protokolu. Kopumā ceļa servitūts ir 35 m aptuveni garš. Nav minēts, kam par labu ceļa servitūts noteikts, jo zemes reformas sākumā nebija zināmi īpašumi, kas tur varētu izveidoties, tāpēc nenoteica, kam par labu tas tiek noteikts. Situācija apsekota dabā, un konstatēts, ka šis dēļ ceļa servitūts nodrošina piekļuvi īpašumam “Valteri”, kas atrodas aiz šī īpašuma. Pa šo ceļa servitūtu tiek nodrošināta piekļuve īpašuma “Valteri” saimnieciskajām ēkām un arī dārzam. Šajā īpašumā deklarējušās un dzīvo 2 personas, kas aktīvi šo ceļu izmanto. Tas ir pretēji iesniegumā minētajam. Šis ceļš tiek izmantots arī nokļūšanai uz tālāk esošiem īpašumiem. Fakti, ka šis ceļš ir nepieciešams, apliecina arī tas, ka īpašuma “Valteri” īpašnieks ir noslēdzis ceļa servitūta līgumu ar īpašuma “Beibeži 18”, īpašnieku. Latvijas Republikas Senāts ir lēmis to, ka pašvaldības kompetencē nav jāskata šādi jautājumi, ja ir zināmas personas, kam par labu šis apgrūtinājums varētu būt bijis noteikts. Ņemot vērā, ka ir identificējams īpašums, kam par labu šis ceļa servitūts varētu kalpot, pašvaldībai nav tiesību dzēst šo ceļa servitūtu.

A.Mačeks jautā, kā iesnieguma iesniedzēji nokļūst savā zemes gabalā, ja nepieciešams apart dārzu. J.Strēlis atbild, ka brauc pa iepriekš esošo īpašumu, arī par ko ceļa servitūta līgums nav noslēgts. Šobrīd šie cilvēki, kas lūdz, lai likvidē šo ceļu servitūtu, paši brauc pa citu īpašnieku zemi. E.Grigorjeva: zemesgrāmatā nav reģistrēts neviens līgums par ceļa servitūtu noslēgšanu par iepriekšējā īpašuma izmantošanu. J.Strēlis: bāriņtiesā ir noslēgts šis līgums, tas vēl ir procesā.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Arnolds Jātnieks, Jānis Kalniņš, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Rihards Melgailis, Jānis Siugalis, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - 1 (Inita Nagņibeda)

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu “Par atteikumu dzēst atzīmi par ceļa servitūta teritoriju nekustamā īpašuma “Beibeži 17” Vecumnieku pagastā”.

## 19.p.

### Par Bauskas novada pašvaldības iestādes “Bauskas pils muzejs” darbības un attīstības stratēģijas 2025.-2030. gadam saskaņošanu.

(M.Mediņš, M.Skanis, V.Čačs)

Ziņo: Māris Skanis.

Muzeju likuma 9. panta pirmā daļa nosaka, ka pašvaldību muzejam ir pienākums akreditēties, otrās daļas 6. punkts nosaka, ka muzejs iegūst akreditēta muzeja statusu, ja ir izstrādāta muzeja darbības un attīstības stratēģija. Tās tiek izstrādātas pieciem vai desmit gadiem, ievērojot Kultūras ministrijas izstrādātās vadlīnijas. Bauskas pils muzeja nolikuma 4. punkts nosaka, ka tas savā darbībā ievēro Latvijas Republikas tiesību aktus, Latvijas Muzeju padomes aktus un tam ir pienākums akreditēties. Bauskas pils muzeja akreditācija iepļānota 2025. gada 16. aprīlī.

Bauskas pils muzejs ir Bauskas novada pašvaldības kultūras iestāde, Bauskas rajona pašvaldība 1990.gadā, reorganizējot Bauskas novadpētniecības un mākslas muzeju, dibināja

Bauskas pils muzeju kā darba grupu, kuras uzdevums bija pabeigt 1976. gadā aizsākto Bauskas pils jaunākās daļas atjaunošanu, veikt pils vecākās daļas drupu konservāciju un izveidot tikai šim kultūras mantojuma objektam veltītu muzeju. Muzeja izveide notiek vairākos etapos. 2021.gadā noslēdzies pirmais etaps. Muzeja izveides otrā etapa prioritāte ir līdz šim veikto pētījumu zinātniska apstrādāšana un pieejamības nodrošināšana ar tematisko ekspozīciju izveidošanu, kolekciju katalogu sastādīšanu, pētījumu publicēšanu. Bauskas pils muzejam tas ir īpaši svarīgi, jo pilī veiktie pētījumi, kas sabiedrībai šobrīd publiski nav pieejami, pamato arhitektūras mantojuma saglabāšanā paveikto. Situācijā ar relatīvi lielo rekonstrukcijas īpatsvaru objektā, neaizstājams uzdevums ir maksimālā apjomā eksponēt pils izpētes laikā atklātos artefaktus, t.sk. izrakumos atrastās senlietas.

Muzeja misija ir apgūt Bauskas pili kā valsts nozīmes kultūras pieminekli kontekstā ar Bauskas novada, Livonijas ordeņvalsts un Kurzemes hercogistes vēsturi, apkopojot un eksponējot vēsturisko materiālu, izpētot pieminekli uz vietas, veidojot pils vēsturei un arhitektūrai atbilstošas ekspozīcijas, veicot atbilstošu krājuma komplektēšanas, glabāšanas un restaurācijas darbu, kā arī organizatorisko un saimniecisko darbu, kas saistīts ar pils kompleksa restaurāciju un iesaistīšanu kultūras dzīves aprītē. Bauskas pils muzeja funkcijas: Bauskas pils restaurācijas projektēšanas, restaurācijas un remonta darbu organizēšana un uzraudzība; muzeja misijai atbilstoša krājuma veidošana, uzskaitē un saglabāšana; valsts nozīmes arhitektūras pieminekļa – Bauskas pils izpēte; pils vēsturei un arhitektūrai atbilstošu ekspozīciju un tematisko izstāžu iekārtošana un pilnveidošana; izglītojošais darbs, izmantojot ekspozīcijas, tematiskās izstādes un krājuma kolekcijas: ekskursijas, lekcijas, konsultācijas, tematiskie pasākumi, muzejpedagoģiskās programmas; publikāciju par Bauskas pili, muzeja kolekcijām, ekspozīcijām, tematiskajām izstādēm sagatavošana un izdošana; profesionālās mākslas un mūzikas izplatīšana un pieejamības veicināšana.

Pašreizējās situācijas raksturojums: apkopoti rezultāti par iepriekšējo atskaites periodu – iepriekšējiem 5 gadiem. Attiecībā uz Bauskas pili kā kultūras mantojuma objektu, šajā periodā ir pabeigti konservācijas darbi centrālajam un mazajam torņiem. Centrālā torņa jumts ir apjums, tajā izveidota digitālā ekspozīcija. Ir nostiprināta pilskalna ziemeļu nogāze, izveidota dabas taka gar pilsdrupām un Mēmeles nogāzi, izstrādāts tehniskais projekts akmens kāpņu jumta izveidošanai. Respektīvi, šis te jaunās pils daļas pagalmā ir akmens kāpnes, kurām tajā laikā, kad notika šie restaurācijas darbi, līdzekļu trūkuma dēļ netika izveidots jumts, kā rezultātā mūsu klimatiskajos apstākļos šāds risinājums nevar būt ilglaicīgs, un tāpēc ir nepieciešams šīs kāpnes un terasi apjums. Ir izstrādāti 2 projekti pils austrumu un rietumu aizsarggrāvju tiltu rekonstrukcijai. Būtisks šajā periodā ir bijis novada domes lēmums 20 % no muzeja pašu ieņēmumiem atvēlēt krājumu papildināšanai. Ļoti būtiski ir attīstīties muzeja interjera iekārtojumu ekspozīcijas. Pateicoties iesaistei Lietuvas – Latvijas pārrobežu projektā kopā ar Raudondvares pili Lietuvā ir izveidota brīvdabas militārā ekspozīcija, kurā eksponēti 9 lielgabali – četriem lielgabaliem rekonstruētas koka lauka lafetes un tie novietoti pils austrumu bastionos, pieci novietoti metāla statīvos cietokšņa pagalmā. Pils Centrālā torņa pirmā stāva šaujamlūkā novietots lielgabals uz rekonstruētas kuģa lafetes.

Runājot par muzeja apmeklējumu – apmeklējumus ir iespaidojuši Covid-19 epidēmija un starptautiskais stāvoklis, tomēr pēc šo šķēršļu pārvarēšanas muzeja apmeklējums ir atgriezies iepriekšējā līmenī, tas ir stabils, ar nelielām svārstībām.

Šajā laikā ir izdotas 2 grāmatas par Bauskas pili, viena par Bauskas pils krāsniem un krāšņu podiņiem. Otra grāmata ir par Bauskas centrālā torņa atjaunošanu. Visu laiku Bauskas pils muzejs ir bijis kā darba grupa, kas atjauno šo pili, bet šobrīd tā atrodas šajā pārejas periodā, kad it kā noslēdzas atjaunošanas darbi, bet ir jāizveido ēkas nozīmīgumam atbilstošs muzejs kā tāds ar atbilstošu pētniecisko darbu, ar šo pētniecisko darbu neveicas tik labi, kā gribētos, tāpēc ka pieaugot apmeklējumu skaitam un pasākumiem, jāapkalpo izglītības programmas. Cilvēkresursu nepietiek pat lai apkalpotu cilvēkus. Līdz ar to muzejā nav neviena paša cilvēka, kuram zinātniskais darbs būtu kā pienākums. Ar šo Lietuvas projektu nostabilizēta

materiāltehnisko bāze, jo muzejā ir 3 labākie senie mūzikas instrumenti, apgādāta koncertu konferenču zāle ar ekrāniem un audio iekārtu.

Secinājumi par tālāko muzeja attīstību: aktuāls kadru jautājums. Lai varētu pilnvērtīgi veikt Bauskas pils arheoloģisko izrakumu kolekciju izpēti un publiskošanu, joprojām ir aktuāla Latvijas Zinātņu akadēmijas Vēstures institūta Latvijas Nacionālajam vēstures muzejam nodoto Bauskas pils arheoloģisko izrakumu kolekcijas daļas (1976-1982), kas iegūta pēc Bauskas rajona (novada) pašvaldības pasūtījuma un ar pašvaldības finansējumu, kura mērķis bija muzeja izveide Bauskas pilī, atgūšana. Transporta pievedceļa trūkums masu pasākumiem Pilskalna parkā paralizē apmeklētājiem iespēju netraucēti apskatīt muzeju. Nepieciešams veicināt iestādes institucionālo patstāvību, jo pēc administratīvi teritoriālās reformas muzejs patstāvīgi nevar piedalīties finansējuma piesaistes projektu konkursos, izstrādāt, saskaņot un uzraudzīt būvprojektus, kas lieki birokratizē attīstības procesus.

Stratēģiskā daļa: ir atsauce uz kultūrpolitikas pamatnostādņēm Latvijā, muzeju nozares vispārējo stratēģiju, Bauskas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2035. gadam, Bauskas novada attīstības programmas rīcības plānu un Bauskas novada attīstības programmas investīciju plānu, tabulā ir formulēti Muzeja darbības jomas un vēlamais stāvoklis, ko muzejs iecerējis sasniegt 5 gados. Attiecībā uz Bauskas pili – jāpabeidz Bauskas pils vecākās daļas Livonijas ordeņa cietokšņa ziemeļaustrumu torņa drupu konservācijas darbi, respektīvi, konservācija notiek pa posmiem atkarībā no pieejamā finansējuma. Palicis ir šis te ziemeļrietumu tornis, kas ir grūtāk pieejams. Tālāk nepieciešams rekonstruēt šis te akmens kāpņu balkonu jumtu. Un kā nākotnes programmu tiek atstāta Bauskas pils rietumu aizsardzības grāvja tilta rekonstrukcija. Eiropas projekta ietvaros tika veikti Bauskas piebraucamā ceļa labiekārtošanas darbi, tai skaitā gar Bauskas pili, tātad, šo rakšanas darbu arheoloģiskā uzraudzība un šo darbu veikšanas uzraudzību no muzeja viedokļa. Attiecībā uz krājumu veidošanu joprojām ir pilnveidojama pils interjera iekārtojuma ekspozīcija, jāattīsta šādām piļu muzejam raksturīgās ieroču kolekcijas, kurai nepieciešams izstrādāt koncepciju. Darbošanās, lai apgūtu Bauskas pils arheoloģisko izrakumu kolekciju. Krājumu priekšmeti un kolekcijas ir jārestaurē un šajos 5 gados ir jāveic atkārtota esības pārbaude muzeja pamatkrājumam, tiek prognozēts, ka 60 % no muzeja pamatkrājuma būs ievadīta Nacionālajā muzeju digitālajā kopkatalogā.

Zinātniskais darbs- vajadzētu apkopot pils atjaunošanas laikā veiktos pētījumus, ir dažādi pētījumi par javu sastāviem, par apmetumiem, par būvniecības tehnoloģijām. To visu vajadzētu apkopot un publicēt. Pēc vētras, kad pilskalnā parādījās 5 galvaskausi, un labiekārtošanas darbiem, kas notiek estrādes teritorijā, ir palielinājusies interese par šo Vairogmiešu. Ja pieņem, ka pils ir valsts nozīmes kultūras piemineklis, un Vairogmiešu ir parka teritorijā, būtībā ir šī Bauskas pils kā arhitektūras pieminekļa sastāvdaļa, un tāpēc kā pienākums tiek uzskatīts kaut ko vairāk noskaidrot par šo Vairogmiešu. Tāpēc būtu jāveic šīs teritorijas izpēte ar ģeoradaru, respektīvi, tiek skenēta zeme, un neveicot arheoloģiskos izrakumus, varētu noteikt, kurā vietā un cik liela bijusi apbūve, acīmredzot ir arī bijuši kapi. Bet ir arī zināmi priekšnoteikumi, kādos apstākļos radars darbojās.

Muzejam ir jāizpēta un jāsapatavo katalogi arheoloģisko akmens kalumu kolekcijai, trauku kolekcijai, arheoloģisko priekšmetu atradumu kolekcijai. Kolekcijas jāizpēta, jāsakārto kolekcijas publikāciju un jāsapatavo ekspozīcija par šīm kolekcijām. Jāsakārto audiogids par Bauskas pilsdrupām. Par ekspozīcijām – mērķis ir aizvien papildināt esošās ekspozīcijas un tematiskās izstādes, kā arī iekārtot senlietu kolekciju, dekoratīvā akmens kaula un keramikas kolekcijas, un arheoloģisko trauku kolekciju ekspozīciju ziemeļu korpusa pirmajā stāvā.

Attiecībā uz izglītojošo darbu paredzēts sagatavot 3 jaunas izglītojošās programmas: muzeja apmeklētāji var iepazīties ar krājuma priekšmetu oriģināliem, kas izvietoti tematiskajās izstādēs. Apmeklētājiem tiek piedāvātas ekskursijas, muzejpedagoģiskās programmas, lekcijas, konsultācijas. Tiks turpinātas senā dzīvesveida skolas nodarbības, vienreiz gadā viduslaiku dienas pasākums pilī, starptautiskās muzeju nakts pasākums, atsāks darboties seno deju grupa "Galms", radošās rezidences 15. un 17. gadsimta dejā un mūzikā pilī. Un joprojām ir redzējums, ka Bauskas pils ir jāizmanto arī kā pilnīgi piemērota koncertu un izrāžu norises vieta. Lai katru

mērķi īstenotu, ir sastādīts darba plāns, kas šai sakarā ir jāveic, kāds būs darba rezultāts, noteikts atbildīgais, izpildes laiks un iespējamais finanšu avots. Šim dokumentam pievienoti 3 pielikumi, kas izvērstā veidā atspoguļo muzeja darbu muzeja darbības nozarēs.

A.Mačeks: pie izvērtējuma 2.1.1 kvantitatīvie rādītāji – kāpēc katru gadu konservēto priekšmetu skaits plānots pa 20, Konservēto restaurēto priekšmetu skaitu katru gadu 20. 60. Bet nu arvien mazāk un mazāk un mazāk paliek. Tāpat ir arī izmantoto krājuma vienību skaits plānoti 1000, tagad mazāk un mazāk. Kas tam par iemeslu – resursi vai finanses? M.Skanis: dokumenta iepriekšējā struktūrā, kas bija dota, bija nepieciešams dot šādu tabulu, kurā tiek it kā skaitliski plānoti rādītāji 5 gadiem ar tādu domu, ka šajā it kā skatīsies kā pret 5 gadus atpakaļ plānotajiem darbiem būs darbi beigušies. Bet dzīve ievieš korekcijas, ja, piemēram, attiecībā par priekšmetu restaurāciju redzams, ka ir bijuši gadi, kad pārsniedz plānotos 25. Piemēram, un ir 160 priekšmeti aizstāvētas. Tās ir arheoloģisko izrakumu mantiņas, tā tad, pogas vai apkalumu bleķīši, un līdz ar to tas ir daudz. Savukārt pēdējos gados mums ir restaurētas mēbeles, kas ir finansiāli daudz dārgāki, darbietilpīgāk un tāpēc arī apjoms ir mazāks, bet finanses ir tik pat. Iepriekšējā sapulcē šis jautājums bija traktēts, kāpēc mēs neesam mainījuši darba plānu? Darba plāns mainīts katru gadu, bet mums šajā te tiek uzdots pēc tā, ko mēs it kā nu. Nu mēs arī šodien tos 5 gadus uz priekšu ļoti daudz faktoru mums nezināmi, līdz ar to arī daudz kas iemesli, tā kā tas ir tāds kopējais virziens. Bet es nedomāju, ka tur mēs neesam pamatā izpildījuši to redzam, tad ir daudzās vietās ir pārpildīts, bet daudzās atkal mazāks izpildījums.

V.Čačs: varbūt stratēģijā iekļaujami arī to priekšmetu atgūšana, kas glabājas Rīgā? M.Skanis: tas ir ierakstīts. Tā ir dīvainība mūsu valstī, ka ir viena valsts, bet divu veidu īpašums valsts un pašvaldību īpašums, šis nacionālais muzejs šo traktē kā muzeja īpašumu, nekā valsts īpašumu, ko valsts var izlietot kā visu racionālākais ir un viņa šī atšķiršanās to mantu neatdod. Tāpēc, kad viņiem ir samērā daudz no citiem muzejiem un viņi baidās radīt precedentu, ka daudzi no viņiem kaut ko prasa, katram ir citādāka tā situācija. Visi it kā atzīst, ka vajadzētu atdot, bet nav neviens, kas stingri to pateiktu. Mēģināts runāt ar diviem Kultūras ministrijas ministriem. Ir tāds līgums, kas noslēgts starp Latvijas vēstures institūtu un Latvijas Nacionālo vēstures muzeju, ka viņi it kā ir nodevuši visu, ko savā laikā vēstures institūts izrakumos atradis kā viņu atradumu kolekciju un grib to saglabāt kā šī institūta darbu. Faktiski jau tas ir savādāk, tā ir tāda diplomātiska spēle.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Arnolds Jātnieks, Jānis Kalniņš, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Rihards Melgailis, Jānis Siugalis, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - 1 (Inita Nagņibeda)

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu "Par Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas pils muzejs" darbības un attīstības stratēģijas 2025.-2030. gadam saskaņošanu".

Sēdi beidz 2025. gada 13. martā plkst. 16.19

Komitejas priekšsēdētājs

Mārtiņš Mediņš

Sēdes protokolētāja

Ligita Jukšinska