



BAUSKAS NOVADA DOME

IZGLĪTĪBAS, KULTŪRAS UN SPORTA KOMITEJA

Uzvaras iela 1, Bauska, Bauskas nov., LV-3901
tālr. 63922238, e-pasts: pasts@bauska.lv, www.bauska.lv

KOMITEJAS SĒDES PROTOKOLS

Bauskā

2023.gada 15.martā

Nr. 3

Sēde sasaukta 2023.gada 15.martā plkst.9
Sēde atklāta 2023.gada 15.martā plkst.9

Sēdi vada komitejas priekšsēdētājs **Raitis Ābelnieks**

Sēdē piedalās 8 komitejas locekļi:

komitejas priekšsēdētājs Raitis Ābelnieks, deputāts Jānis Dūmiņš, deputāts Juris Krievs, deputāte Solveiga Lineja, deputāts Vilnis Gailums, deputāts Jānis Kalniņš, deputāts Rihards Melgailis, deputāte Inita Nagņibeda

Sēdē nepiedalās:

deputāts Mārtiņš Cimermanis – iemeslu nav paziņojis

Sēdē piedalās:

domes priekšsēdētāja vietnieks **Aivars Mačeks**, pašvaldības izpilddirektors **Ivars Romānovs**, Bauskas novada administrācijas vadītājs **Edgars Paičs**, Ekonomikas un finanšu departamenta vadītāja **Indra Latviete**, datorsistēmu un datortīklu administratore **Krista Sondore**, Juridiskās nodaļas vadītāja **Evita Grigorjeva**, juriste **Agnese Strazdiņa**, Izglītības, kultūras, sporta un sabiedrības labklājības departamenta vadītāja **Antra Ozoliņa**, Uzņēmējdarbības un mārketinga departamenta vadītāja **Laura Ārente**, sabiedrisko attiecību speciālistes **Diāna Goldmane**, **Andra Matuļenko** un **Gija Spula**, Izglītības, kultūras, sporta un sabiedrības labklājības departamenta Sporta nodaļas vadītāja **Līga Rimševica**, Administratīvā departamenta vadītāja **Līga Kausiniece**, Administratīvās nodaļas vadītāja **Egija Matuzone**, Izglītības, kultūras, sporta un sabiedrības labklājības departamenta Izglītības nodaļas vadītāja **Vija Ieleja**, Kultūras nodaļas vadītāja **Elīna Māla**, deputāts **Guntis Kalniņš**, deputāte **Ināra Pētersone**, Jaunatnes nodaļas jaunatnes lietu speciālists **Gints Jankovskis**, izglītības iestādes “Griķu pamatskola” direktore **Daiga Vīlpa**, Vecumnieku apvienības pārvaldes vadītāja **Dace Šileika**, izglītības iestādes “Vecsaules pamatskola” direktore **Aija Sprinķe**.

Sēdi protokolē Administratīvās nodaļas domes sekretāre Ieva Skujeniece.

Komitejas sēdes norisi ieraksta audio formātā.

Sēdes darba kārtība:

1. Par sadraudzības un sadarbības līguma noslēgšanu ar Jonišķu rajona pašvaldību (Lietuvas Republika).

2. Par Bauskas novada Jauniešu domes nolikuma apstiprināšanu.
3. Par konkursa "Bauskas novada Gada jauniešis" nolikuma apstiprināšanu.
4. Par grozījumiem Bauskas novada pašvaldības vispārējās izglītības iestādes "Bauskas Valsts ģimnāzija" 2021.gada 23.decembra nolikumā.
5. Par Bauskas novada pašvaldības vispārējās izglītības iestādes "Vecsaules pamatskola" attīstības plāna 2023. - 2025.gadam saskaņošanu.
6. Par Kurmaņa ielas nosaukuma maiņu Skaistkalnes ciemā.

Komitejas priekšsēdētājs R.Ābelnieks informē, ka par izskatīšanai komitejas sēdē iesniegti vēl 4 lēmuma projekti. Lūdz balsot par komitejas sēdes darba kārtības papildināšanu.

Deputāts J.Krievs izsaka iebildumus par laikā neiesniegtiem lēmuma projektiem, kuriem nepieciešams ilgāks laiks izskatīšanai.

R.Ābelnieks un I.Nagņibeda piekrīt, ka lēmuma projekti ir jāiesniedz laicīgi, to saskaņošana/precizēšana aizņem ilgu laiku; izsaka priekšlikumu visiem ievērot lēmumu projektu iesniegšanas un saskaņošanas termiņus. E.Paičs paskaidro, ka vairākkārt darbiniekiem un iestāžu vadītājiem ir atgādināts par savlaicīgu projektu iesniegšanu sēdēs, bet diemžēl dokumenti saskaņošanas procesā izrādās nekvalitatīvi, tas aizņem laiku dokumentu labošanai.

I.Nagņibeda ierosina apmācības izglītības iestāžu vadītājiem lēmumu projektu kvalitatīvai sagatavošanai; citās pašvaldībās lēmumu projektus negatavo iestādes vadītājs.

Informāciju pieņem zināšanai un aktualizēšanai, notiek balsojums par papildjautājumu iekļaušanu darba kārtībā.

Balsojums par papildus darba kārtības jautājumiem

Par lēmumu balso: "par" - 7 (Raitis Ābelnieks, Jānis Dūmiņš, Vilnis Gailums, Juris Krievs, Solveiga Lineja, Rihards Melgailis, Inīta Nagņibeda)
 "pret" - 1 (Jānis Kalniņš)

"atturas" - nav

"nepiedalās" - 1 (Mārtiņš Cimermanis)

Nolemj: papildināt darba kārtību ar 7., 8., 9. un 10.jautājumu.

Papildu darba kārtība:

7. Par noteikumu "Bauskas novada pašvaldības vispārējās izglītības iestādes "Bauskas Valsts ģimnāzija" izglītojamo uzņemšanas kārtība" saskaņošanu.
8. Par noteikumu "Bauskas novada pašvaldības izglītības iestāžu vadītāju profesionālās darbības novērtēšanas kārtība" apstiprināšanu.
9. Par grozījumiem Bauskas novada pašvaldības 2022.gada 24.novembra noteikumos Nr.12 "Bauskas novada pašvaldības amatiermākslas kolektīvu darbības un finansēšanas noteikumi".
10. Par grozījumiem Bauskas novada pašvaldības vispārējās izglītības iestādes "Griķu pamatskola" nolikumā.

1.p.
Par sadraudzības un sadarbības līguma noslēgšanu ar Jonišķu rajona pašvaldību (Lietuvas Republika).

(L.Ārente)

Ziņo: L.Ārente.

Šī gada februārī Bauskas novada pašvaldībā darba vizītē ieradās Jonišķu rajona pašvaldības mērs Vitalijus Gailius ar ierosinājumu noslēgt savstarpēju starptautiskās sadraudzības un sadarbības līgumu starp pašvaldībām izglītības, kultūras, mākslas un sporta, jauniešu un bērnu atbalsta programmu, ekoloģijas, tūrisma, uzņēmējdarbības vides attīstības un sociālā jomā. Plānots sadarbības līgumu noslēgt šī gada 13.maijā Bauskas novada svētku ietvaros. Ar Ripinas pašvaldību Lietuvā un Hedemoras pašvaldību Zviedrijā ir pieņemts lēmums par sadraudzības līgumu atjaunošanu.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

8 (Raitis Ābelnieks, Jānis Dūmiņš, Vilnis Gailums, Jānis
Par lēmumu balso: “par” - Kalniņš, Juris Krievs, Solveiga Lineja, Rihards Melgailis, Inita
Nagņibeda)

“pret” - nav

“atturas” - nav

“nepiedalās” - 1 (Mārtiņš Cimermanis)

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu “Par sadraudzības un sadarbības līguma noslēgšanu ar Jonišķu rajona pašvaldību (Lietuvas Republika)”.

2.p.
Par Bauskas novada Jauniešu domes nolikuma apstiprināšanu.

(G.Jankovskis, R.Ābelnieks, I.Nagņibeda, S.Lineja, A.Mačeks, J.Krievs, A.Strazdiņa,
R.Melgailis)

Ziņo: G.Jankovskis.

Novadā turpinās jaunatnes jomas attīstība, nepieciešams izveidot Jauniešu domi un apstiprināt tās nolikumu, kurš paredz jauniešu sabiedriskās darbības koordinēšanu un veicināšanu, tiek paredzēta jauniešu brīvprātīga pieteikšanās domē.

R.Ābelnieks jautā par jauniešu domes sastāvu – ne vairāk kā 20 jaunieši; vai nav noteikts minimālais skaits. G.Jankovskis paskaidro, ka jaunieši novadā ir aktīvi, drīzāk ir diskusija par skaita palielināšanu līdz 30 personām, bet varētu saskarties ar iespējamām grūtībām darba koordinēšanā. R.Ābelnieks atbalsta domes 20 personu sastāvu.

I.Nagņibeda iesaka nolikumā iekļaut punktu par izglītības iestādes pārstāvja izvirzīšanu, lai būtu pārstāvētas visa novada skolas efektīvākai informācijas aprītei. G.Jankovskis atbild, ka par šo tika diskutēts, bet saskārās ar problēmu, ka dažās skolās pašpārvaldes funkcija nestrādā, līdz ar to informācijas aprīte nenotiek efektīvi; piekrīt, ka katrā skolā jābūt pašpārvaldei. S.Lineja piekrīt I.Nagņibedas ierosinājumam par pārstāvi no katras izglītības iestādes, arī mazākajās skolās ir jāvirza pārstāvis.

I.Nagņibeda izsaka priekšlikumu noteikt domes sastāvu “ne mazāk par 20”. R.Ābelnieks izsaka priekšlikumu, ka skaits varētu būt “līdz 30”; I.Nagņibeda – varētu būt arī “līdz 40”. G.Jankovskis piekrīt skaitam “līdz 30”.

A.Mačeks papildina, ka būtu jāsaprot, ko deleģēs; ir 16 izglītības iestādes, jāņem vērā arī tie jaunieši, kas skolu jau beiguši, tad būtu jābūt arī pārstāvim no katra pagasta.

G.Jankovskis precizē, ka jauniešu domes pamatideja ir skolu sadarbības veicināšana, domi pārstāv katras skolas pašpārvaldes pārstāvis un vēl jauniešu iniciatīvu grupu pārstāvis, kuri kopīgi strādā pie konkrētām idejām un mērķiem jauniešu sadarbības veicināšanā. Jaunietis pēc likuma ir līdz 25 gadiem, Jauniešu dome ir vairāk balstīta uz vispārīzglītojošajām skolām un iniciatīvu grupām.

A.Mačeks iesaka neierobežot skaitu; noteikt “ne mazāk kā 20”. G.Jankovskis piekrīt šim ieteikumam.

J.Krievs iesaka līdz domes sēdei izvērtēt domes sastāva skaitu; norāda 1.p. papildināt ar “pašvaldības jauniešu sadarbību un pieredzes apmaiņu koordinēšanai”; vai 13.p. personas apstiprinās ar domes rīkojumu; vai protokolistu ievēl uz katru sēdi. G.Jankovskis atbild, ka rīkojums nebūs, protokolists būs viena persona. J.Krievs norāda, ka jānoskaidro šīs personas statuss Jauniešu domē un jautā, kāpēc klausītājiem būtu jāreģistrējas pie protokolista. G.Jankovskis atbild, ka šis punkts ņemts kā piemērs no citām pašvaldību Jauniešu domēm. Norāda nesakritības 12.p. un 35.p., A.Strazdiņa precizē, ka locekļus apstiprina reizi gadā ar domes priekšsēdētāja rīkojumu; ja būs izmaiņas, būs cits rīkojums.

R.Melgailis norāda uz 1.p. ieteikto papildinājumu, kas atrunāts nolikuma 7.p..

R.Ābelnieks rezumē, ka nolikumā jāatrunā domes sastāvs “ne mazāk kā 20” un to papildināt ar J.Krieva priekšlikumu. Notiek balsošana.

8 (Raitis Ābelnieks, Jānis Dūmiņš, Vilnis Gailums, Jānis
Par lēmumu balso: “par” - Kalniņš, Juris Krievs, Solveiga Lineja, Rihards Melgailis, Inita
Nagņibeda)

“pret” - nav

“atturas” - nav

“nepiedalās” - 1 (Mārtiņš Cimermanis)

precizēt domes sastāva skaitu, nosakot “ne mazāk kā 20”,
iestrādāt priekšlikumu 1.p. “pašvaldības jauniešu sadarbību un
pieredzes apmaiņu koordinēšanai”,

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu “Par
Bauskas novada Jauniešu domes nolikuma apstiprināšanu” ar
labojumiem.

3.p.

Par konkursa “Bauskas novada Gada jaunietis” nolikuma apstiprināšanu.

(G.Jankovskis, I.Nagņibeda, S.Lineja, R.Ābelnieks, J.Krievs, R.Melgailis, A.Mačeks,
J.Kalniņš, J.Dūmiņš)

Ziņo: G.Jankovskis.

Lai veicinātu jauniešu līdzdalību jaunatnes politikas ieviešanā, izstrādāts nolikums konkursam “Bauskas novada Gada jaunietis”, kura mērķis ir veicināt Bauskas novada

jauniešu izaugsmi, novērtējot viņu sasniegumus. Nolikums paredz gada beigās pasākuma laikā apbalvot jauniešus 3 vecuma kategorijās.

I.Nagņibeda atbalsta šī konkursa izveidi, bet izsaka nožēlu par konkursa “Gada skolēns” neesamību novadā. Iesaka aktualizēt šī konkursa nepieciešamību, lai varētu izcelt sekmīgākos skolēnus.

S.Lineja jautā, vai konkursā tiks ņemtas vērā jaunieša sekmes, skolas apmeklējums. G.Jankovskis atbild, ka nolikumā tas nav minēts kā vērtēšanas kritērijs, bet to var iestrādāt. S.Lineja izsaka viedokli, ka izvirzot jaunieti nominācijai, viņam ir jābūt kā piemēram citiem, jābūt sekmīgam; šobrīd ir tendence, ka jaunieši ir aktīvi, bet sekmēs ir vāji. R.Ābelnieks papildina, ka sekmes varētu būt kā papildus vērtēšanas kritērijs, jo jauniētis var būt varonīgs kādā situācijā, bet ar vājākām sekmēm.

J.Krievs atgādina, ka šis ir konkurss ar saviem kritērijiem un punktu vērtēšanas sistēmu; piekrīt S.Linejas ierosinājumam vērtējumā ņemt vērā sekmes; komentē nolikuma 1.p. – precizēt tā redakciju, kā arī 19.p. – atbalsta, būtu jāprecizē, ka nepieciešams informēt komisiju, ja komisijas locekli skar personiskās intereses un radniecība; 24.p. – konkursa koordinators – kas tas ir. G.Jankovskis paskaidro, ka nolikuma 4.p. pieminēta šī persona. J.Krievs turpina par 26.p. – kā noteiks kārtējā gada beigu datumu; nepieciešams noteikt “līdz datumam”; 34.p. – kādā noslēguma pasākumā tiks paziņoti uzvarētāji. G.Jankovskis atbild, ka tiks organizēts ikgadējais jauniešu pasākums. J.Krievs vērs uzmanību uz 1.pielikuma redakcijas dublējumu; G.Jankovskis paskaidro, ka pieteikumu var iesniegt arī par sevi. J.Krievs turpina par 2.pielikuma redakcijas precizēšanu.

R.Melgailis iesaka nolikuma 35.p. izteikt ar “Bauskas novada apbalvojumu”, konkrēti nepasakot kāda veida (Atzinības vai Goda). J.Krievs papildina, ka nolikumā norādītais Atzinības raksts nav jāapstiprina Apbalvojumu piešķiršanas komisijā, to piešķir domes priekšsēdētājs. R.Melgailis uzstāj, ka vajadzētu noteikt “pašvaldības apbalvojumu”. R.Ābelnieks rezumē par S.Linejas priekšlikumu par sekmēm. I.Nagņibeda atbalsta šo priekšlikumu, akcentējot arī kavējumu ņemšanu vērā vērtējumā, kā arī izsaka priekšlikumu, ja jauniētis strādā, tad būtu nepieciešama rekomendācija no darba vietas.

A.Mačeks retoriski jautā, vai konkursa nolikums ir saistīts ar skolas dzīvi; nepieciešams nedefinēt katrai kategorijai savus vērtējuma kritērijus. G.Jankovskis precizē, ka kategorijā 19-25 gadi nevērtēs mācību sasniegumus. S.Lineja papildina, ka no darba vietas vai augstskolas var lūgt rekomendācijas par apmeklējumu. R.Ābelnieks izsaka priekšlikumu dalīt jauniešus kategorijās – tie, kas vēl mācās un tie, kas strādā. R.Melgailis retoriski jautā, kas sniegs rekomendācijas privātā biznesā strādājošam jaunietim.

J.Kalniņš izsaka atbalstu sagatavotajam lēmuma projektam, nevērtējot šīs kategorijas dziļāk. J.Dūmiņš piekrīt, ka nepieciešams balstīties uz šādi sagatavotu konkursa nolikumu, mazāk ņemot vērā jaunieša sekmes, ja viņš ir aktīvs sabiedriskajā dzīvē. I.Nagņibeda atgādina, ka jaunieša uzdevums ir veikt pamatpienākumu – mācīties, ir jāizceļ izglītības nozīme. J.Krievs norāda, ka nolikumā minēts par ārpusskolas aktivitātēm, nolikumā var ietvert arī skolas aktivitātes – mācības; par darba rekomendācijām varētu norādīt, ka tās būtu vēlamas, kā papildus informācija.

R.Ābelnieks rezumē, ka labās sekmes varētu būt kā bonuss. G.Jankovskis atbild, ka līdz domes sēdei nolikums tiks precizēts. Jautājumu nav, notiek balsošana.

8 (Raitis Ābelnieks, Jānis Dūmiņš, Vilnis Gailums, Jānis Par lēmumu balso: “par” - Kalniņš, Juris Krievs, Solveiga Lineja, Rihards Melgailis, Inita Nagņibeda)

“pret” - nav

“atturas” - nav

“nepiedalās” - 1 (Mārtiņš Cimermanis)

ņemt vērā izteiktos priekšlikumus, precizēt nolikuma redakciju,

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu “Par konkursa “Bauskas novada Gada jauniešis” nolikuma apstiprināšanu” ar labojumiem.

4.p.

Par grozījumiem Bauskas novada pašvaldības vispārējās izglītības iestādes “Bauskas Valsts ģimnāzija” 2021.gada 23.decembra nolikumā.

(I.Nagņibeda)

Ziņo: I.Nagņibeda.

Ņemot vērā Ministru kabineta Nr.416 un Nr.747 ietvertās prasības valsts pamatizglītības un vidējās izglītības standartam, izstrādāti grozījumi izglītības iestādes “Bauskas Valsts ģimnāzija” nolikuma 10. un 14.punktā, kuros paredz izmaiņas izglītības programmās, kā arī precizēts speciālās pamatizglītības 1.posma programmas ar mācīšanās traucējumiem termiņš – līdz 2024.gada 31.augustam. Jautājumu nav, notiek balsošana.

8 (Raitis Ābelnieks, Jānis Dūmiņš, Vilnis Gailums, Jānis Kalniņš, Juris Krievs, Solveiga Lineja, Rihards Melgailis, Inita Nagņibeda)

Par lēmumu balso: “par” - Kalniņš, Juris Krievs, Solveiga Lineja, Rihards Melgailis, Inita Nagņibeda)

“pret” - nav

“atturas” - nav

“nepiedalās” - 1 (Mārtiņš Cimermanis)

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu “Par grozījumiem Bauskas novada pašvaldības vispārējās izglītības iestādes “Bauskas Valsts ģimnāzija” 2021.gada 23.decembra nolikumā”.

Nolemj:

5.p.

Par Bauskas novada pašvaldības vispārējās izglītības iestādes “Vecsaules pamatskola” attīstības plāna 2023. - 2025.gadam saskaņošanu.

(A.Spriņķe, R.Ābelnieks, A.Mačeks, J.Krievs)

Ziņo: A.Spriņķe.

Izglītības iestāde sagatavojusi iestādes attīstības plānu, kurā norādīta iestādes misija, vīzija, stratēģiskie mērķi, uzdevumi, attīstības prioritātes un plānotie sasniedzamie rezultāti trīs gadu periodam. Informē par katru plāna punktu. Stratēģiskie mērķi – pilnveidot mācību vidi un infrastruktūru (sporta zāles projektēšana un būvniecība, arī sporta un brīvā laika

aktivitātes), mācību vides uzlabošana 2-4 gadīgo grupai Vecsaulē (telpu renovācija), racionāla telpu izmantošana Ozolainē. Informē par telpām Ozolainē un Liliņās. Mērķi ir arī pedagogu profesionālā pilnveide, skolas attīstība, iekļaujoša mācību vide. Attīstības prioritāte ir kompetenču pieejas īstenošana.

R.Ābelnieks jautā par prognozēto skolēnu skaitu uz 1.septembri. A.Spriņķe atbild, ka ir 16 bērni 5gadīgo grupā un 16 bērni 6gadīgo grupā.

A.Mačeks jautā, kas atradīsies Ozolainē no 1.septembra. A.Spriņķe paskaidro, ka būs 2 pirmsskolas 2-4gadīgo un 5-6gadīgo grupas ar 30 bērniem. Notiek saruna par pašreizējo situāciju ar klasēm.

J.Krievs jautā, kas tā ir par piebūvi sporta zālei. A.Spriņķe atbild, ka piebūvē izveidos 3 sākumskolas klases, datorklasi un dabas zinību kabinetu; piebūve būs pie sporta zāles savienota ar esošo ēku.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

8 (Raitis Ābelnieks, Jānis Dūmiņš, Vilnis Gailums, Jānis Kalniņš, Juris Krievs, Solveiga Lineja, Rihards Melgailis, Inita Nagnibeda)

“pret” - nav

“atturas” - nav

“nepiedalās” - 1 (Mārtiņš Cimermanis)

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu “Par Bauskas novada pašvaldības vispārējās izglītības iestādes “Vecsaulē pamatskola” attīstības plāna 2023. - 2025.gadam saskaņošanu”.

6.p.

Par Kurmaņa ielas nosaukuma maiņu Skaistkalnes ciemā.

(D.Šileika, R.Ābelnieks)

Ziņo: D.Šileika.

Ir priekšlikums mainīt Kurmaņa ielai Skaistkalnē, Bauskas novadā nosaukumu uz Mēmeles iela, saistībā ar to, ka paralēli šai ielai plūst Mēmeles upe un iela ved uz Mēmeles ciemu Skaistkalnes pagastā. Vecumnieku apvienības pārvalde no šī gada 23.janvāra līdz 30.janvārim veica iedzīvotāju un uzņēmēju aptauju par nosaukuma maiņu. 18 respondenti piekrīt mainīt ielas nosaukumu, 2 bija pret. Veikts saskaņojums ar Valsts valodas centru.

R.Ābelnieks izsaka atbalstu sagatavotajam lēmuma projektam. Jautājumu nav, notiek balsošana.

8 (Raitis Ābelnieks, Jānis Dūmiņš, Vilnis Gailums, Jānis Kalniņš, Juris Krievs, Solveiga Lineja, Rihards Melgailis, Inita Nagnibeda)

“pret” - nav

“atturas” - nav

“nepiedalās” - 1 (Mārtiņš Cimermanis)

Nolemj: virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu “Par Kurmaņa ielas nosaukuma maiņu Skaistkalnes ciemā”.

7.p.

Par noteikumu “Bauskas novada pašvaldības vispārējās izglītības iestādes “Bauskas Valsts ģimnāzija” izglītojamo uzņemšanas kārtība” saskaņošanu.

(I.Nagņibeda, J.Krievs, R.Melgailis)

Ziņo: I.Nagņibeda.

Lai noteiktu vienotu izglītojamo uzņemšanas kārtību un kritērijus izglītības iestādē “Bauskas Valsts ģimnāzija” vispārējās vidējās izglītības programmā, izstrādāti noteikumi izglītojamo uzņemšanai. Precizē par noteikumu nosaukuma papildināšanu ar “vispārējā vidējā izglītības programmā”. Informē par noteikumu punktiem.

J.Krievs jautā par 13.p. Uzņemšanas komisijas sastāvu. I.Nagņibeda paskaidro, ka amati var pārklāties.

R.Melgailis jautā par 2.p. mācību jomas virzieniem, uzsverot, ka interese varētu būt par lauksaimniecības jomu; kā saprast, kuru virzienu izvēlēties. I.Nagņibeda atbild, ka iesniegumā būs minēts mācību jomas virziens un tajā ietilpstošie mācību priekšmeti; skatās pēc skolas resursiem.

Jautājumi nav, notiek balsošana.

8 (Raitis Ābelnieks, Jānis Dūmiņš, Vilnis Gailums, Jānis Kalniņš, Juris Krievs, Solveiga Lineja, Rihards Melgailis, Inīta Nagņibeda)

“pret” - nav

“atturas” - nav

“nepiedalās” - 1 (Mārtiņš Cimermanis)

papildināt noteikumu nosaukumu ar “vispārējā vidējā izglītības programmā”,

Nolemj: virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu “Par noteikumu “Bauskas novada pašvaldības vispārējās izglītības iestādes “Bauskas Valsts ģimnāzija” izglītojamo uzņemšanas kārtība” saskaņošanu”.

8.p.

Par noteikumu “Bauskas novada pašvaldības izglītības iestāžu vadītāju profesionālās darbības novērtēšanas kārtība” apstiprināšanu.

(V.Ieleja, R.Ābelnieks, I.Nagņibeda, E.Paičs, J.Krievs, R.Melgailis)

Ziņo: V.Ieleja.

Izglītības likums nosaka par pienākumu izglītības iestādes dibinātājam reizi trijos gados novērtēt izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības atbilstību Izglītības likuma

noteiktajam. Lai noteiktu vienotu kārtību novērtējumam, izstrādāti noteikumi, balstoties uz Ministru kabineta noteikumiem. Informē par noteikumu kārtību.

R.Ābelnieks dalās ar pieredzi vadītāju vērtēšanas procesā, izsaka atbalstu sagatavotajiem noteikumiem, kuriem ir objektīvāks skatījums.

I.Nagņibeda atbalsta iekšējā normatīvā dokumenta izveidi; jautā par mēneša darba algas likmi, ja vērtēšana notiks reizi 3 gados. V.Ieleja paskaidro, ka to nosaka normatīvie dokumenti; ja direktora kvalifikācija ir augsta, novērtējums būs pēc trim gadiem; ja konstatē kādas darba nepilnības, tad ir tiesības vērtēt biežāk. I.Nagņibeda turpina par to, ja vadītājs tiek augstu novērtēts, tad vadītāja algas likme 3 gadus paliek nemainīga; izsaka priekšlikumu iekļaut noteikumos punktu – ja paceļ pedagoga darba algas likmi mērķdotācijai, tad tiek pacelta arī mēneša darba algas likme iestādes vadītājam. V.Ieleja paskaidro, ka pedagogu samaksu nosaka MK noteikumi, jautājums par algas likmi iestāžu vadītājiem ir nesamērojams ar šiem noteikumiem; katru gadu izvērtējot vadītāju darba samaksu pēc kritērijiem, pēc vērtējuma veidosies piemaksas. Tiek pārstrādāti noteikumi valstiskā līmenī pedagogu atalgojuma sistēmai, kas noteikti tiks veikt grozījumus pašvaldības iekšējos dokumentos.

I.Nagņibeda izsaka priekšlikumu līdz domes sēdei šos noteikumus izrunāt iestāžu vadītāju sanāksmē; iespējami kādi priekšlikumi noteikumu papildināšanai. V.Ieleja atbild, ka visus izstrādātos noteikumus izskata direktoru semināros, 22.martā par to diskutēs.

V.Ieleja turpinot, pauž viedokli par komitejas sēdes sākumā izteiktajiem pārmetumiem par savlaicīgi nepieejamajiem lēmuma projektiem, uzsverot garo saskaņošanas plūsmu. E.Paičs papildina, ka pirms lēmuma projekta ieviešanas sistēmā ir nepieciešams konkrēto jautājumu izrunāt darba grupās.

J.Krievs izsakās par noteikumu 1.pielikuma un 3.pielikuma punktu sistēmas neatbilstību. V.Ieleja paskaidro, ka atsevišķi katru mērķi nevērtē punktus, ir tikai viens kopīgs vērtējums kas maksimāli sastāda 10 punktus. J.Krievs uzsver, ka iestādes direktoram mērķu izpildes vērtējums ir būtisks un norāda, ka jāprecizē 3.pielikuma “Vērtējums” sadaļa, V.Ieleja papildinās ar atšifrējumu.

R.Melgailis jautā par komisijas tiesībām pieņemt lēmumu par ārpuskārtas novērtēšanu, ja tas ir vairākkārt un kādas ir sekas. V.Ieleja paskaidro, ka tad jāizvērtē darba attiecību turpināšanas pamatojums, noteikumus var papildināt ar šādu punktu, MK noteikumos nav atrunāti šādi ierobežojumi, dibinātājs ar papildus aktivitātēm nodrošina gala rezultāta īstenošanu. R.Melgailis jautā, cik reizes var piemērot atkārtotu izvērtēšanu. V.Ieleja pieņem, ja pēc atkārtotas vērtēšanas nav uzlabots darba process, tad noteikti būs pārrunas par darba attiecību turpināšanu, šādos gadījumos var uzaicināt IKVD komisiju izvērtēšanai. J.Krievs norāda, ka novērtēšanas mērķis ir veicināt vadītāja darba kvalitāti un mērķu sasniegšanu. Jautājumu nav, notiek balsošana.

8 (Raitis Ābelnieks, Jānis Dūmiņš, Vilnis Gailums, Jānis
Par lēmumu balso: “par” - Kalniņš, Juris Krievs, Solveiga Lineja, Rihards Melgailis, Inita
Nagņibeda)

“pret” - nav

“atturas” - nav

“nepiedalās” - 1 (Mārtiņš Cimermanis)

veikt labojumus pielikumos,

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu “Par noteikumu “Bauskas novada pašvaldības izglītības iestāžu

vadītāju profesionālās darbības novērtēšanas kārtība”
apstiprināšanu” ar labojumiem.

9.p.

Par grozījumiem Bauskas novada pašvaldības 2022.gada 24.novembra noteikumos Nr.12 “Bauskas novada pašvaldības amatiermākslas kolektīvu darbības un finansēšanas noteikumi”.

(E.Māla, R.Ābelnieks, J.Krievs, J.Dūmiņš, A.Mačeks, I.Romānovs, R.Melgailis, J.Kalniņš)

Ziņo: E.Māla.

Šī gada 1.janvārī stājušies spēkā noteikumi Nr.12 “Bauskas novada pašvaldības amatiermākslas kolektīvu darbības un finansēšanas noteikumi”, bet ņemot vērā nozarē strādājošo speciālistu iesniegtos secinājumus pēc noteikumu pirmā darbības mēneša, nepieciešami vairāki grozījumi. Noteikumi attiecināmi uz novada amatiermākslas kolektīvu darbību, bet finansēšanu daļai nosaka šie noteikumi, daļai – pašvaldības darbinieku samaksas noteikumi, jo pastāv iespēja, ka vadītāji un speciālisti strādā ar dažādām līguma formām. Notikušas sanāksmes ar Bauskas apvienības pārvaldes kultūras darba organizatoriem, notikušas individuālas pārrunas ar speciālistiem. Secinājumi – kolektīva speciālisti izšķirami detalizētāk, jāpārskata un jāizlīdzina zemās stundu likmes, nevienlīdzība atalgojumā dažādām darba līguma formām līdzīga darba veikšanā, esošajos grozījumos mainīta pieeja par procentuālo sadalījumu darba pienākumos un kontakta/bezkontakta darba stundās, kolektīvu gradējums savā starpā – jā saglabā iepriekšējā pieredze, ka Dziesmu un deju svētku koprepertuāra kolektīviem ir lielāks pašvaldības atbalsts, pievērst uzmanību vadītāju un speciālistu motivācijai tiem, kas strādā uz darba līguma pamata (algas nemainība atkarībā no sasniegumiem).

R.Ābelnieks izsaka atbalstu noteikumu grozījumiem.

J.Krievs jautā par darba attiecību formu sakārtošanu, lai visiem līgumi būtu vienādi. E.Māla piekrīt, ka nepieciešama viena pieeja darba līgumu jomā, no šī gada speciālistiem tika piedāvāta iespēja izvēlēties darba līguma formu, ko izvēlēties tikai 1 speciālists, šī forma būtu atbilstošākā.

J.Dūmiņš izsakās, ka ar visiem Dziesmu un deju svētku kolektīviem nepieciešams nodibināt darba līgumu, kas būtu obligāta prasība no pašvaldības. Aicina padomāt par Dziesmu un deju svētku kolektīvu vadītāju atalgojuma motivāciju.

A.Mačeks ierosina motivāciju skatīt no atalgojuma mainīgās daļas puses. E.Māla komentē, ka šobrīd nav iespējams to līdzvērtīgi izvērtēt, jo pastāv dažādas līguma formas. J.Dūmiņš ierosina iedibināt no 1.jūnija obligātu darba līguma formu. E.Māla atbalsta, bet tas jārealizē izpildvarai. I.Romānovs nosaka, ka to var darīt, pēc izvēles iespējām redzējām, ka nav piekrišanas darba līguma formai; problēma būtu piesaistīt stundu skaitu un slodzes. J.Dūmiņš akcentē ņemt vērā šī gada Dziesmu un deju svētku tuvošanos un par to domāt pastiprināti, šie svētki ir prioritāte. I.Romānovs izsakās, ka nepieciešama jomas viedokļu konsolidācija no dažādiem speciālistiem, kā pārvaldīt šo jomu.

J.Krievs jautā, kāds ir skaits katrai līguma formai. E.Māla paziņo, ka skaits ir zināms: bijušajā Bauskas novada teritorijā lielākā daļa kolektīvu nestrādā uz darba līguma formas. J.Krievs piekrīt J.Dūmiņam, ka visiem nepieciešami vienādi nosacījumi, lai šo jomu sakārtotu.

R.Melgailis izsakās, ka varētu pastāvēt draudi pie šādiem nosacījumiem, ka kolektīva vadītāji vairs nestrādās. E.Māla piekrīt, ka draudi pastāv šādai varbūtībai, nevienlīdzība atalgojumā pie dažādām līguma formām pastāv, atalgojumi salīdzinājumā ar citām pašvaldībām nav zemākie.

J.Krievs jautā, kā kolektīva vadītāji strādāja un tika atalgoti Covid laikā. E.Māla atbild, ka vadītāji un speciālisti tika finansēti pilnā apmērā atbilstoši iepriekš apstiprinātajiem aprēķiniem.

J.Dūmiņš ierosina veikt kolektīvu izvērtēšanu pēc šī gada Dziesmu un deju svētku skates rezultātiem līdz 1.jūnijam. E.Māla paskaidro, ka tad noteikumos jāveic grozījumi par šo nosacījumu, bet to var izdarīt. A.Mačeks papildina, ka šo jautājumu nepieciešams izskatīt kopā ar ekonomistiem.

J.Kalniņš izsakās, ka šos nosacījumus varētu sākt piemērot no nākamās kolektīvu sezonas 1.septembra. R.Ābelnieks piekrīt, ka nepieciešama vienota starta pozīcija. Jautājumu nav, notiek balsošana.

8 (Raitis Ābelnieks, Jānis Dūmiņš, Vilnis Gailums, Jānis
Par lēmumu balso: “par” - Kalniņš, Juris Krievs, Solveiga Lineja, Rihards Melgailis, Inita
Nagņibeda)

“pret” - nav

“atturas” - nav

“nepiedalās” - 1 (Mārtiņš Cimermanis)

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu “Par
grozījumiem Bauskas novada pašvaldības 2022.gada
24.novembra noteikumos Nr.12 “Bauskas novada pašvaldības
amatiermākslas kolektīvu darbības un finansēšanas
noteikumi”” ar labojumiem.

10.p.

**Par grozījumiem Bauskas novada pašvaldības vispārējās izglītības iestādes “Griķu
pamatskola” nolikumā.**

(D.Vīlpa)

Ziņo: D.Vīlpa.

Nepieciešams veikt izmaiņas izglītības iestādes nolikumā, lai varētu licencēt speciālo programmu un tajā uzņemt izglītojamo; jāpapildina punkts par speciālās pirmsskolas izglītības programmas īstenošanu izglītojamajiem ar redzes traucējumiem. Pašvaldības Izglītības nodaļa atbalsta šīs programmas iekļaušanu izglītības iestādes nolikumā. Jautājumu nav, notiek balsošana.

8 (Raitis Ābelnieks, Jānis Dūmiņš, Vilnis Gailums, Jānis
Par lēmumu balso: “par” - Kalniņš, Juris Krievs, Solveiga Lineja, Rihards Melgailis, Inita
Nagņibeda)

“pret” - nav

“atturas” - nav

“nepiedalās” - 1 (Mārtiņš Cimermanis)

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu “Par

grozījumiem Bauskas novada pašvaldības vispārējās izglītības
iestādes “Griķu pamatskola” nolikumā”.

Sēdi beidz 2023.gada 15.martā plkst.11:24.

Komitejas priekšsēdētājs

Raitis Ābelnieks

Sēdes protokolētāja

Ieva Skujeniece